

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Vojtěch Lukeš		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Psychologie užití modré barvy v kinematografii		
Vedoucí práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

„Co by byl svět bez barev.“ Konštatuje na začiatku svojej práce poslucháč Vojtěch Lukeš. A s veľkým nadšením sa púšťa do skúmania jednej z nich – modrej farby.

Už zúženie výberu na jedinou oblasť viditeľného žiarenia naznačuje, že Lukeš, a to treba veľmi oceniť, uprednostnil hlbšiu analýzu, pred kompilátom, s veľmi všeobecnými tvrdeniami.

Tento fakt je viditeľný najmä v prvej – teoretickej časti práce. Kameraman Lukeš veľmi fundovane fokusuje čitateľovu pozornosť na problematiku modrej farby – volí veľmi pútavý jazyk a tak je teoretická časť prácu vskutku zaujímavým čítaním.

V tejto pasáži je viditeľná práve tá časť Lukešovej povahy, ktorá hlbavo vstrebáva poznatky a robí vlastné závery. To sa odzrkadľuje na veľmi vhodnom výbere zdrojov s následnou autorovou odvolávkou na tieto zdroje, avšak s vlastnou Lukešovou úvahou.

Už na začiatku, pri výbere témy bolo jasné, že študenta čaká, vzhľadom na pramálo zdrojov s podobnou tematikou, strastiplná cesta. Ako školiteľ som sa obával, že Vojtěch Lukeš nezvládne vytvoriť rešerše z množstva zdrojov, ktoré bude musieť preštudovať a vytvoriť si vlastné závery. Našťastie, z práce je zrejmé, že Lukeš minimálne v teoretickej časti prácu zvládol.

Bohužiaľ, v praktickej časti poslucháčovi akoby došla energia. Musím konštatovať, že pravdepodobne práve nutnosť rozsiahlych rešerší akoby Lukeša zahltila a tak tá zaujímavejšia časť ostala v značnej miere nenaplnená.

Ako konzultant som odporúčal pripraviť vlastné testovania vnímania modrej farby nezaujatým divákom. Lukeš sa o niečo podobné pokúsil a v práci sa na prieskum odvoláva, nedá sa však bohužiaľ povedať, že ide o citovateľné výsledky.

Už na začiatku, pri výbere témy bolo jasné, že študenta čaká, vzhľadom na pramálo zdrojov s podobnou tematikou, strastiplná cesta. Ako školiteľ som sa obával, že Lukeš neodhadne úskalia práce, veril som však v študentovu intelektuálnu vyzretosť.

Počas prípravy práce študent vzorne konzultoval. V príprave bola jasná veľká ambícia, ktorá stála za vznikom diela, je však škoda že ostala trochu nenaplnená.

Toto konštatovanie zabolí o to viac, že Vojtěch Lukeš sa počas štúdia prejavoval ako veľmi vnímavý poslucháč, s dotatočne vyzretým vnímaním a schopnosťou analyticky pristupovať k tvrdeniam.

Treba však veriť, že Vojtěch Lukeš len naznačil smer, ktorým sa bude v budúcnosti zaoberať a tak je predložená práca akousi východiskovou platformou, z ktorej bude vychádzať pri ďalšom štúdiu.

Navrhujem hodnotenie: VEĽMI DOBRÝ

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojiví	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Návrh klasifikace B

V(e) Baška Voda dne 21.5.2018

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------