

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Petr Klučka

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: **Kyberkriminalita**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F – nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce nevykázala žádnou větší shodu, nejedná se o plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student na práci pracuje již druhý rok. Spolupráce studenta s vedoucím práce byla velmi špatná, téměř nechodil na konzultace, za celý rok student přišel maximálně 5x z toho poslední konzultace byly 5. ledna a poté až 18. května. Díky tomu se nepodařilo včas upozornit na nevyhovující praktickou část díky které dle mého názoru nebyly naplněny poslední dva body zadání, tj. otestování zabezpečení počítače a jeho okomentování.

Provedený test zabezpečení hesel v práci byl proveden zadáním vybraného hesla na webové stránce, která poté vrátila čas prolomení hesla hrubou silou. Není ale známo, jak probíhal test, jaké byly podmínky apod.

Dále byl proveden test dvoufázového ověření, ale není známo, co bylo testováno a jakým způsobem. Student by měl uvést, jakým způsobem může být navržený software využit k dvoufázovému ověření, protože z práce to není zřejmé.

Následné popisy testů odposlechu komunikací a testu VPN mohly být také lépe popsány.

Chybí vyhodnocení a diskuze výsledků.

K výše uvedeným výtkám nemuselo dojít při pravidelném konzultování práce. Týden před odevzdáním již nebyl čas a prostor práci opravit.

Datum 1. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce