

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Janíček David

Oponent: Mgr. Vladimír Polášek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Podpůrné materiály pro studium lineární algebry

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte pojem „těleso“, které je v BP uvedeno bez definice. Uveďte jinou metodu výpočtu determinantu, než Laplaceův rozvoj.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Hlavním cílem bakalářské práce bylo vytvořit podpůrný materiál pro studium Lineární algebry. BP obsahuje základní pojmy z lineární algebry, které studenti musí během studia zvládnout. Tyto pojmy jsou pak vhodně doplněny aplikacemi, které jsou zpracovány v softwaru Mathematica. Lze ocenit i vypracování BP v typografickém systému LaTeX. Nicméně jako studijní materiál nelze BP v tuto chvíli zcela doporučit. Jednotlivé definice pojmů nejsou přesně matematicky formulovány a obsahují drobné chyby, např. ve značení. Nesprávně je definice lineární transformace v textu, ale v aplikacích už je použita správně. Bakalářská práce dále obsahuje spoustu typografických chyb,

zejména interpunkce v podobě oddělování jednotlivých vět v souvětí, což znesnadňuje čtení BP, ale také např. jednopísmenné předložky na konci řádků. Zdrojové kódy v softwaru Mathematica neodpovídají v některých případech kódům uvedeným v BP, jedná se ale pouze o pojmenování funkcí nebo proměnných, které si student sám nadefinoval. Číslování vstupních a výstupních buněk na sebe nenavazuje, např. výsledkem vstupní buňky číslo 95 je výstupní buňka číslo 34. Na některých místech textu nejsou správně uvedeny názvy fakulty a univerzity.

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce