

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Tomáš Doležal**

Oponent: **doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Možnosti pokročilých úprav pomocí Wordpress API**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- V kapitole 1.1. na str. 10 píšete, cituji "Existuje několik dalších možností, jak získat bezplatnou hostitelskou službu, avšak nejsou moc oblíbené." Uveďte příklady bezplatných hostitelských služeb a proč nejsou oblíbené?
- Vysvětlete zkratku XML-RPC, kterou poprvé používáte na str. 14 bez předchozího vysvětlení. V práci je více zkratek, které nejsou uvedeny a vysvětleny v textu.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je na velmi aktuální téma, kde praktická část byla využita pro nový web UTB ve Zlíně. Samotná napsaná práce je ale velmi krátká a "nedotažená", nejspíše se projevil nedostatek času k sepsání práce a její pořádnou kontrolu vedoucím. Je to škoda, protože to velmi snižuje kvalitu práce i mé hodnocení práce jako celku. Teoretická část je velmi stručná a praktická část mohla být

také obsáhlejší. Zdrojové kódy jsou vloženy do práce bez označení a hlavně mnohdy bez uvedení a citování v textu. Kvalita obrázků taky není většinou příliš vysoká, obsahují velmi malé popisky, které v tištěné verzi nejspíš nepůjdou vůbec přečíst - viz. např. obr. 1.

Datum 30.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce