|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Lenka Javorová | | | | | | | |
| Název práce | Životní styl generace mileniálů | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Irena Balaban Cakirpaloglu, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinované | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  |  |  | E |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  |  | E |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  |  |  | E |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  |  |  | E |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  | D |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | |  |  |  |  | E |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Silné stránky:   * Velice aktuální a zajímavé téma * Oceňuji zájem diplomantky o tématu, dobrý přehled a orientaci v problematice * Adekvátní výběr odborné literatury, využití zahraničních zdrojů   Slabé stránky:   * Nedodržení některých formálních náležitostí práce – obsah textu do závorek, celková úprava práce je na nižší úrovni * Nejasné definování dílčích cílů, hypotéza 1 je nejasně formulována * Chyba při uvedení časového období distribuce dotazníkového šetření na str. 46 * Nejasná formulace 7. položky dotazníku – výborný, chvalitebný…, položka č. 14. Jak často navštěvujete kulturní akce? (nikdy, jednou za čas…) * Nedostatečná analýza a interpretace dat, autorka nezodpověděla výzkumné cíle * Podcenění reálného času na vypracování kvalitní diplomové práce, což vnímám, jako velkou škodu, vzhledem k aktuálnosti a potřebnosti tématu   Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení E. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Jakým způsobem byste realizovala kvalitativní výzkumné šetření na stejné téma? 2. Jaké další oblasti by bylo vhodné prozkoumat v souvislosti s generaci Mileniálů? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  |  | E |  |
| Datum: 2. 5. 2018 | | Podpis: Irena Balaban Cakirpaloglu | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)