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| --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Lenka Javorová  |
| Název práce | Životní styl generace mileniálů  |
| Vedoucí práce | Mgr. Irena Balaban Cakirpaloglu, Ph.D.  |
| Obor | Sociální pedagogika  |
| Forma studia | Kombinované  |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  |  |  | E |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  |  |  | E |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  |  |  | E |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  |  |  | E |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  |  | D |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce |  |  |  |  | E |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Silné stránky:* Velice aktuální a zajímavé téma
* Oceňuji zájem diplomantky o tématu, dobrý přehled a orientaci v problematice
* Adekvátní výběr odborné literatury, využití zahraničních zdrojů

Slabé stránky:* Nedodržení některých formálních náležitostí práce – obsah textu do závorek, celková úprava práce je na nižší úrovni
* Nejasné definování dílčích cílů, hypotéza 1 je nejasně formulována
* Chyba při uvedení časového období distribuce dotazníkového šetření na str. 46
* Nejasná formulace 7. položky dotazníku – výborný, chvalitebný…, položka č. 14. Jak často navštěvujete kulturní akce? (nikdy, jednou za čas…)
* Nedostatečná analýza a interpretace dat, autorka nezodpověděla výzkumné cíle
* Podcenění reálného času na vypracování kvalitní diplomové práce, což vnímám, jako velkou škodu, vzhledem k aktuálnosti a potřebnosti tématu

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení E.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Jakým způsobem byste realizovala kvalitativní výzkumné šetření na stejné téma?
2. Jaké další oblasti by bylo vhodné prozkoumat v souvislosti s generaci Mileniálů?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  |  |  | E |  |
| Datum: 2. 5. 2018 | Podpis: Irena Balaban Cakirpaloglu |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)