

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav marketingových komunikací

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Abšnajdrová Jitka, PS

Oponent DP:
PaedDr. Marcela Göttlichová

Akademický rok:
2006/2007

Téma DP: **Propagace léčiv – etika nebo komerce**

Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování práce

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap.)		x	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části		x		
úroveň návrhu řešení (realizace)				x
jazyková úroveň práce			x	
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma, současně však i velmi citlivé. Cílem diplomové práce na téma „**Propagace léčiv – etika nebo komerce**“ je *analýza současné situace na poli propagace volně prodejných léčivých prostředků z různých úhlů pohledu, ať jde o tvůrce komunikačních aktivit, či samotné spotřebitele*. Sama autorka si uvědomuje, že se jedná o oblast velmi složitou, která vyžaduje především nestranný přístup k řešení. Teoretická část vymezuje zákonem stanovenou terminologií související s tématem práce, seznamuje s pojmy etika, propagace, zákonnými regulemi v oblasti léčiv i reklamy. Přestože specifické zaměření práce orientuje obsahovou náplň teoretické části práce spíše k využití a citaci jednotlivých zákonných opatření, mohla autorka využít i větší říše odborné literatury. Praktická část, vycházející z výsledků dotazníkového šetření, podává v hrubých rysech náhled na současný stav dané problematiky. Kumulace výsledných hodnot vzhledem k několikerému členění respondentů však práci nečiní dostatečně přehlednou (str. 32 – 35). Výsledkem projektové části, která je shrnuta na základě konfrontace výsledků dotazníkového šetření s výsledky analýzy vybraných propagačních materiálů, je vytvoření návrhu zásad pro efektivní a etickou komunikaci v oblasti volně prodejných léčivých přípravků. Můžeme tedy konstatovat, že autorka cíl práce naplnila po stránce obsahové, stanovené pracovní hypotézy ověřila. Přesto mi zde k ucelenému návrhu chybí i pohled a stanoviska druhé ze zúčastněných stran, jak bylo původně zamýšleno. Důraz by měl být kladen také na jazykovou a stylistickou úroveň diplomové práce. Pozitivně hodnotím aktuálnost a výběr tématu.

1. Co rozumíte v oblasti propagace léčiv pod pojmem *slušná reklama*? (str.60)
2. Dokázala byste shrnout specifika dané problematiky na základě srovnání současného stavu propagace léčiv v podmínkách České republiky a zahraničí?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **C/dobře**

Ve Zlíně dne21.srpna 2007.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		