|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Hana Štefková | | | | | | | |
| Název práce | Vliv návazných služeb na kvalitu života klientů pobytových služeb | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, PhD. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia |  | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | C | **D** | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | C | **D** | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Silné stránky:   * zvolená téma vo vzťahu k odboru štúdia,   Slabé stránky:   * formálna úprava práce –práca obsahuje preklepy, štylistické nejasnosti * v rámci teoretickej časti práce- niektoré kapitoly sú stručne popísané opierajú sa o často prekonané zdroje a absentujú medzinárodné dokumenty. Citačnú normu sa autorka snaží aplikovať niekdy však citovanie nieje presné. * v rámci praktickej časti práce evidujem metodologické nejasnosti najmä v časti spracovanie a vyhodnotenie. Závery sú skromné a málo ambiciózne. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Uvedte odporúčanie pre prax, ktorým by sa dosiahlo zvýšenie kvality života klientov vo Vami vybranom zariadení. Vychádzajte pritom z výsledkov Vášho výzkumného šetrenia. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  | D |  |  |
| Datum: 1.9.2018 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)