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| **Odůvodnění hodnocení práce:**V předložené bakalářské práci se autorka snažila uchopit zajímavé téma. O využití prvků muzikoterapie v podmínkách běžné mateřské školy mnoho textů nenajdeme. V práci má být využití muzikoterapie zasazeno do hudebně pohybových činností. Ovšem hned na tomto místě musím konstatovat, že se to autorce přesvědčivě nepodařilo.Teoretická část práce představuje v 1. kapitole dva ústřední pojmy, kterými jsou hudebně pohybová výchova a muzikoterapie. Autorka dále věnuje prvnímu z pojmů celou 2. kapitolu, a to zevrubným způsobem, nicméně ve 3. kapitole měla popsat význam, cíle, formy a metody muzikoterapie v mateřské škole, což se ale nestalo. Při popisu autorka nevhodně pracuje s terminologií, objevuje se označování klient, terapeutická skupina apod. Za zásadní shledávám nedostatečné objasnění propojení či využití prvků muzikoterapie v hudebně pohybových činnostech v podmínkách preprimárního vzdělávání.Bohužel stejný problém je patrný také v praktické části bakalářské práce.Z popisu souboru hudebně pohybových aktivit realizovaných v mateřské škole není patrné, jak jsou v nich využívány ony prvky muzikoterapie. Už z představení obsahového zaměření projektu (kap. 4.2) není jasné, které z didaktických kategorií reflektují (případně jak) využití prvků muzikoterapie.Pro evaluaci projektu (subkapitoly 5.1 a 5.2) by bylo lepší zvolit konkrétní kategorie, což se velmi vhodně objevuje pouze v porovnání autorčiny vlastní reflexe a evaluace učitelky mateřské školy (kap. 5.3).Přes zmíněné nedostatky bakalářská práce splňuje formální náležitosti a požadavky na daný typ práce a doporučuji ji k obhajobě. |
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2. Uveďte, jakých prvků muzikoterapie jste využila při realizaci hudebně pohybových činností a shrňte v konkrétních bodech z toho plynoucí přínos pro praxi mateřských škol.
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1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)