

Migrace a její možné dopady na ochranu obyvatelstva a krizové řízení

Darina Pelikánová

Bakalářská práce
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Darina Pelikánová**
Osobní číslo: **L16190**
Studijní program: **B2825 Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Migrace a její možné dopady na ochranu obyvatelstva a krizové řízení**

Zásady pro vypracování:

1. Na základě dostupných zdrojů zpracujte teoretickou část dané problematiky.
2. Provedte dotazníkové šetření a následně zpracujte a provedte analýzu dat v dané problematice.
3. Na základě provedené analýzy navrhněte případné změny a opatření ke zlepšení stávajícího stavu dané problematiky.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] UHEREK, Zdeněk, Věra HONUSKOVÁ, Šárka OŠŤÁDALOVÁ a Vladislav GÜNTER. **Migrace: historie a současnost**. Ostrava: Občanské sdružení PANT, 2016. Moderní dějiny (Občanské sdružení Pant). ISBN 978-80-905942-9-6.

[2] DRBOHLAV, Dušan. **Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?**. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-039-1.

[3] **Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta**. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. ISBN 978-80-86466-62-0.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Ivan Princ
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce:

30. listopadu 2018

Termín odevzdání bakalářské práce:

15. května 2019

V Uherském Hradišti dne 30. listopadu 2018

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka



prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 15.5.2019

Jméno a příjmení studenta: Darina Pelikánová

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se blíže zabývá problematikou migrace. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je migrace pojata od historie až do současné doby. Jsou zde uvedeny nejaktuálnější zprávy ve vztahu k České republice. Následně je popsáno, jaké vlivy s sebou nese přísun migrantů na krizové řízení a ochranu obyvatelstva v České republice.

V praktické části byla zjišťována otázka migrace pomocí dotazníkového šetření. Otázky v dotazníku jsou otevřené i uzavřené. Výsledky jsou uvedeny v grafech a tabulkách. Závěrem pak vyplynulo několik řešení, z nichž jsou např. přísnější kontroly na hranicích, evidence migrantů a další. Pro upřesnění dotazovaných je vyhodnocen graf, který znázorňuje pohlaví dotazovaných a následně i graf, který zobrazuje postavení (studenti, pracující, penzisté...) dotazovaných.

Klíčová slova: migrace, uprchlík, migrant, krizové řízení, ochrana obyvatelstva.

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the issue of migration. The thesis is divided into a theoretical and practical part. In the theoretical part, migration is conceived from history to the present. The most recent reports in relation to the Czech Republic are listed here. Subsequently, it describes the effects of the influx of migrants on crisis management and protection of the population in the Czech Republic.

In the practical part, the question of migration through the questionnaire survey was investigated. The questions in the questionnaire are open and closed. The results are shown in graphs and tables. In conclusion, several solutions have emerged, including stricter border controls migrants. For clarification of the interviewees, the graph shows the sex of the interviewees and then the graph that shows the position (students, workers, retirees...) of the interviewees.

Keywords: migration, refugee, migrant, crisis management, population protection.

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu bakalářské práce Ing. Ivanovi Princovi za odborné vedení, cenné rady, čas a vstřícnost, který mi věnoval při zpracování této bakalářské práce. Jsem vděčná za každou radu a připomínku, kterou mi poskytl.

Můj dík patří i mé rodině, která tolerovala můj čas strávený nad bakalářskou prací, ale i v průběhu celého studia za vytvoření potřebného zázemí. Také chci poděkovat mému příteli a kamarádům, kteří mě při psaní podporovali.

V neposlední řadě děkuji všem respondentům, kteří se aktivně účastnili dotazníkového šetření, protože bez jejich odpovědí by má práce nebyla úplná.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	8
I TEORETICKÁ ČÁST.....	9
1 MIGRACE	10
1.1 Z HISTORIE	10
1.2 MIGRACE A INTEGRACE.....	18
2 JEDNOTLIVÍ IMIGRANTI V ČESKÉ REPUBLICE	21
2.1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY O MIGRACI V ČESKÉ REPUBLICE	24
2.2 GLOBÁLNÍ KOMPAKT O MIGRACI	27
3 OCHRANA OBYVATELSTVA	29
3.1 KRIZOVÉ SITUACE, KRIZOVÉ STAVY	30
4 MIGRACE A JEJÍ MOŽNÉ DOPADY NA OCHRANU OBYVATELSTVA A KRIZOVÉ ŘÍZENÍ.....	33
4.1 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ	33
4.2 DOPADY MIGRACE NA OCHRANU OBYVATELSTVA.....	34
4.3 DÍLČÍ ZÁVĚR	36
5 CÍLE PRÁCE A POUŽITÉ METODY.....	37
II PRAKTICKÁ ČÁST	38
6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	39
6.1 DOTAZOVANÍ RESPONDENTI.....	39
7 VYHODNOCENÍ, NÁVRHY ŘEŠENÍ.....	64
ZÁVĚR	66
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	67
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	70
SEZNAM OBRÁZKŮ	71
SEZNAM TABULEK.....	72
SEZNAM GRAFŮ	73

ÚVOD

V dnešní době je aktuálním tématem migrace. Proč tomu tak je a čím je to způsobeno? Lidé migrují od pradávna, a to se nezmění. Vliv, který s sebou velká vlna migrace nese, a který dopadá na ochranu obyvatelstva a krizové řízení, je nemalý. Proto je důležité, se nad touto problematikou pozastavit. Migrace tu byla a neustále bude. Ovšem je potřeba tuto migraci regulovat, aby se nevymkla z rukou.

Náhlý přísun velkého počtu lidí do státu má kladné, ale i záporné následky. Rozdíl nastává v chápání lidí, jak nahlížíme cizince. Uprchlíci jsou lidé, kteří odcházejí z míst, kde se válčí, kde nejsou ideální podmínky pro život a jde jim o život. Naopak migrant je ta osoba, která odchází ze země většinou kvůli ekonomickým podmínkám. Odchází za lepší práci, za lepšími pracovními podmínkami do země, která je většinou vyspělejší.

Společnostem a firmám v České republice se dost často vyplácí přijímání příchozích migrantů z jiných zemí pouze za práci. Často se jedná o „dohody o pracovní činnosti, dohody o provedení práce a agenturní zaměstnávání.“ Není tu pro lidi hlavní pracovní poměr (smlouvy na dobu určitou či neurčitou). Za tyto pracovníky pak firmy neodvádí různé finanční náklady. Nejedná se tak ve všech případech.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 MIGRACE

Proces migrace, či kolonizace, nás provází od nepaměti. Stěhování obyvatel za různým účelem, ať už za ekonomickým, sociálním či kulturním, je jev, který nemá konce. Migrace je přesun lidí, zvířat a i rostlin. Práce je zaměřena zejména na přesun obyvatel.

Naše planeta je téměř celá osídlena (kromě míst, která nejsou uzpůsobena k příznivým lidským podmínkám). Od historie se setkáváme s migrací. Existovaly různé kolonie, ať už z Ameriky či do Ameriky, z Asie do Evropy anebo např. z Čech do Austrálie. Migrace je mezi námi pořád a neustále bude probíhat. Je to nezastavitelný proces.

V dnešní době je migrace mnohem snazší, než byla pro předchozí lidský rod. Dnes máme lepší možnosti. Lze si zjistit informace o zemi, do které chceme migrovat. Jaká je situace v zemi po ekonomické stránce, jaká je politická situace, jaké má země postavení, jak je vyspělá, jestli v ní hrozí válka, jaké jsou podmínky na živobytí, jakým způsobem spolu lidé jednají a další podobné informace. Mj. jsou dnes lepší podmínky dopravy. Dokážeme se rychle přesunout z jedné oblasti do druhé. A tak to můžeme dělat stále dokola. Jenomže, co je ten hlavní problém, proč se lidé stěhují? Je to tím, že se v jejich zemích válčí? Nebo snad chtějí svoji kulturu šířit dál? Myslí si, že na tom budou v jiné zemi finančně lépe? Anebo se prostě jen chtějí přesunout a žít v jiné zemi? [1]

1.1 Z historie

Už od dob husitských válek *Evropany* lákalo směřovat svou cestu do severní Afriky. Naopak, zase asijské obyvatelstvo lákalo dobývat právě Evropu.

Dá se říci, že je to takový postup. Asiaté se snaží dostat do Evropy, Evropané do severní Afriky. Aby se ti lidé na určitém území příliš nepřemnožili, tak se shodou náhod objevila Amerika (1492), která měla zapříčinění obrovských kolonizací obyvatel. Podobnou funkci plnila později i Austrálie, některé státy z Oceánie, a i další nová místa, která se v průběhu staletí objevovala. Díky objevům se lidé mohli přesunout prakticky kamkoliv. Rozpoložení obyvatel bylo různé a nehrozilo přílišné přelidnění.

V 17. století dovozci nevystačili s obchodem s kořením a luxusním zbožím. Snažili se přeorientovat na levnější suroviny a výrobky pro běžnou spotřebu. Díky tomu bylo možné do zámoří ze zdrojových zemí vyvážet či naopak přivážet dané suroviny. Tento způsob získal větší ohlas a lidé se dali aktivně do pohybu.

Umožnilo jim to vydělávat mnohem více. Jednou z obchodujících společností byla Nizozemská východoindická obchodní společnost, pro kterou byl tento způsob obchodu velkým vzrůstem (17. – 18. stol.). [1]

Židé

Mezi nejznámější přesuny lidí v naší historii se řadí otázka židů. Tyto přesuny můžeme řadit pod tzv. *násilnou migraci*. Židé byli přesouvání už za dob Edvarda I., který je už v roce 1290 nechal násilně vyhostit z Anglie. Avšak navzdory tomu se za několik století stala právě Velká Británie útočištěm této populace. Ve Francii, byli židé vyhnáni ve 14. století (zejména v letech 1306 a 1394). Pak se zde mohli usídlit až po francouzské revoluci (1789). Španělskou zemi museli opustit po objevení Ameriky.

V 19. a 20. století imigrovalo¹ 120 000 židů právě do Velké Británie. Toto židovské obyvatelstvo přechalo před nepokojí v Rusku, v němž byl režim proti jejich populaci. Později také před genocidou ve střední a východní Evropě.

Před příchodem vlády Hitlera odcházeli lidé, dost často patřící právě mezi židovskou populaci, kteří sledovali situaci dění. Často odcházeli z Rakouska, Německa či jiných států.

Nejtragičtější událostí pro židovské obyvatelstvo byla **2. světová válka** (holocausty, ghetta, vyvražďování a další obudné věci ze strany nacistů). Z celkové jejich populace byla v té době vyvražďena přibližně 1/3. Nejvíce jich bylo vyvražďeno v Německu a Polsku. Naštěstí se karty začaly obracet a po válce, v roce 1948, vznikl stát **Izrael**, který se stal útočištěm pro tuto populaci. Začali se do Izraele přesouvat – migrovat. A aby toho nebylo málo, přidaly se k Izraeli ještě **Spojené státy americké** (dále v textu USA). Spolu jsou nyní tyto dvě území pro židovské obyvatelstvo útočištěm a důležitým zázemím.

Je k neuvěření, že už od historie nás provází právě tahle násilná migrace, a že podobných typů takovéto migrace známe v dnešní době celou řadu.

V Evropě začal pohyb po roce **1918**. Velká migrační vlna nastala z Bolševického Ruska. Neví se, kolik to bylo přesně migrantů, odhady jsou mezi 1-3 miliony lidí. **Migranti z Ruska** byli lidé z dobře situovaných a zajištěných rodin, lidé s dobrými kontakty v Evropě a lidé, kteří se zabývali nebo živilí zemědělstvím (říkalo se jim kozáci). [1]

¹ Imigrant – osoby, které chtějí z cizí země vstoupit do nové země (většinou do země, která je vyspělejšího charakteru).

Tato vlna migrace, vyvolala ochotu ze strany české vlády. Umožnila jim adaptaci v nové společnosti. Byl jim umožněn rozvoj v jejich kultuře, vzdělání. Mezi lety 1921-1936 jim byly vyčleněny dostupné prostředky z rozpočtu proto, aby se mohli lépe zapojit mezi národ. Vláda pro ně zřídila uprchlický tábor v Moravské Třebové, v níž měli tito lidé dokonce i ruské gymnázium, aby se zde mohla kozácká mládež vzdělávat.

Takový krok se Čechům vyplatil, jelikož právě imigranti z Ruska proslavili např. Pražský lingvistický kroužek, když na české lingvisty (např. Bohuslav Havránek) navázaly osobnosti z ruského exilu (např. Nikolaj Sergejevič Trubeckoj). Špatnou zprávou však je, že většina imigrantů z Ruska musela nakonec i z Československa uprchnout.

Do oblasti **násilné** migrace můžeme také řadit i náš Český stát, kdy lidé za 2. světové války (resp. 1938) byli nuceni se přesunout **ze Sudet do vnitrozemí**.

Po roce 1945 se lidé vraceli do tehdy zabraného území (Sudet) zpět, ale je neopomenutelné podotknout také tu část obyvatel, která začala právě emigrovat² pryč do cizích zemí. Evropské státy začaly vytvářet různé možnosti pracovních příležitostí. [1]

Velká Británie vytvořila vhodné podmínky a možnosti, ale **požadovala znalost jazyka**. Kdežto **Německo** vytvořilo takové podmínky, aby dělníci u nich pracující měli **zabezpečené překladatele** v jednotlivých továrnách. Jen se snažili o to, aby to nebyli jednotliví dělníci, ale celé skupiny, aby se jim najmutí překladatele vyplatilo.

V **meziválečném období** se spousta Evropanů přesídluje do Austrálie. Nejvíce začali Evropané kolonizovat po konci 2. světové války (1945). Kupříkladu právě přesun českých obyvatel z Čech do Austrálie byl velkým fenoménem.

Další intenzivní přesun nastal po roce **1948**, kdy nastaly v Československu politické změny, do roku **1989** (kdy byla sametová revoluce) emigrovalo přibližně 200 000 osob, což je obrovské množství, na tak náročné období.

Hlavním útočištěm pro Evropské obyvatele byla USA. Do roku 1960 zde tvořili Evropané 75 % (42,4 milionu obyvatel) populace narozené v zahraničí, v roce 2014 to bylo už jen pouhých 11 % (4,8 milionu obyvatel). [1]

² Emigrant – osoby, které odcházejí z rodné země (ze země kde měli občanství).

Čeští emigranti, kteří *nyní žijí v zahraničí*, podle statistiky z r. 2014, dosahují na počet 2 205 500 etnických Čechů, z nichž 1 703 000 žije právě v USA. Na druhém místě je pak Kanada, kde jich pobývá přibližně 120 tis.

Po nastání **strukturální** (ropné, surovinové, energetické) **krize** (70. léta 20. stol.) se flexibilní náborů levných pracovních sil výrazně změnil. Přistěhovaní lidé se v cílových destinacích začali usazovat a vytvářet si stabilní podmínky pro živobytí. Slučovaly se rodiny, jelikož se možnosti obživy a zaměstnání zhoršily.

Na pracující hostující dělníky, kteří pomáhali nastartovat evropskou poválečnou ekonomiku, nakonec také dopadla krize. V Německu v 70. letech, v období té ropné krize, vzrostl počet cizinců asi na 4 tis. cizinců.

Při srovnání Německa, Francie a Velké Británie vykazovalo největší tempo příchodu přistěhovalců Německo. Mezi lety 1950-1975 vzrostl počet imigrantů 7x. Při srovnání s Francií byl nárůst pouze dvojnásobný. Každopádně počet migrantů ze zahraničí po roce 1975 přesahoval v každé této zemi 4 miliony osob a měl 6-8% podíl na celkovém počtu obyvatelstva té dané země. [1]

Ve **Francii** převládalo složení imigrantů z Alžírsko, Tuniska, Maroka a Indočíny. Ve **Velké Británii** to byli pak Indové, Pákistánci, Afghánci a obyvatelé Íránu. V **Německu** převládali Turci a Jugoslávci.

V tomto období krize je nenávidný pohled na veškeré imigranty, jelikož přestali být součástí nástroje pro obnovení evropské ekonomiky, ale začali se stávat **součástí evropské společnosti**. Bohužel však netušili, že to byla ta část, která má sociální problémy.

Zajímavostí je, že z **Polska** došlo mezi lety **1870-1914** k emigraci³ asi 1,8-2 milionů osob. A v roce 1910 odešlo přímo z Polska konkrétně do USA 130 tisíc lidí.

Ne všechny země, a ne všichni lidé se stěhovali. Některé země zůstaly nezúčastněné na kolonizacích. Mezi tyto země patří především **Portugalsko, Nizozemsko, Velká Británie a Francie**. Nekolonizovaly obyvatelé, ale napříč tomu spojovaly své spojenecké ambice. [1]

³ Emigrace – opuštění zemi původu a přestěhování se do jiné země. *Imigrace* je pak přistěhování se do země.

Do jiných zemí se přesunovaly jen na krátkou dobu, a především jen za obchodním účelem (pro transfer zboží). Jejich obchodníci se začali sdružovat a snažili se udržovat si ceny. [1]

Počátek 90. let 20. století je úplně jinou etapou migrace. V souvislosti s pádem komunistů se Česká země začlenila do globalizovaného světa, kde postupně narůstala obousměrná mezinárodní mobilita. Vzhledem k dlouhodobému vývoji obyvatelstva a společností vzniká prostorová mobilita migrace, kdy se na počátku samostatného Českého státu usídlovali cizinci jen pro změnu trvalého bydliště.

Ročně to pak bylo asi 10 tis. osob, z toho však 50 % představovala část imigrantů s českým občanstvím. [2]

Cizinci přicházejí z východní Evropy do západní Evropy, kde cizinci žádají i o azyl (pokud ne pouze o práci). Nejvíce žadatelů bylo opět v Německu, následně ve Velké Británii, pak v Rakousku a Belgii. V Německu bylo od 80. let asi 100 000 přicházejících migrantů ročně. Příchod začal rapidně stoupat. V roce **1991** jich bylo za ten rok 265 211 a o rok později stoupl na 438 191 osob. Z těch čtyř set tisíc osob v tom následujícím roce (1992) to bylo nejvíce žadatelů ze států bývalé Jugoslávie, poté ze Sovětského svazu, Rumunska, Polska, Bulharska a také z bývalého Československa. Samozřejmě vedle tady těchto „nových“ migrantů zůstávali i uprchlíci z těch oblastí, kde jsou často válečné konflikty, což jsou Afghánistán a Irák (konkrétně v Německu jsou to cizinci zejména z Turecka).

Tento rok dodal veliké změny, kdy se staly imigrujícími i ty státy, které dříve cizince žádající o azyl nepřijímaly, ale braly je zejména jen jako levnou pracovní sílu. Mezi tyto státy patří **Itálie, Španělsko** či **Irsko**. [1]

Posléze se vývoj imigrace ve státech rozvíjí takovým způsobem, že si už v celkové populaci ve státech získali cizinci své procento. Z celkového množství dosahují až 9 % ve státech, jako je Rakousko, Belgie a Německo.

Z výsledku změn po roce 1989 vyplývá, že se Německo muselo velmi rychle vyrovnávat s náhlým příbytkem imigrantů. Dále je neobvyklá situace v Rusku, přičemž je to země, která v té době má imigranty a emigranty zároveň. Lidé původně ruského původu do Ruska přicházeli zejména ze svazových, nyní už samostatných republik.

Po 90. letech byla silná migrační vlna zcela novým fenoménem a státy se musely s migranty vypořádat. Nastala nezvyklá a neobvyklá situace, jelikož se to množství lidí nedalo tolik kontrolovat. [1]

I do ČR vstoupila určitá část cizinců, v jejímž celkovém počtu obyvatel země tvořili přibližně 4 %. Přílišné množství cizinců sem nevstoupilo, ale ve srovnání se západními demokratickými státy (mimo Německa) se pohybuje na srovnatelné úrovni přísunu cizinců. Mimořádným státem bylo Švýcarsko, které mělo v této době na svém území podíl cizinců na počet obyvatel přibližně čtyřnásobně vyšší. [1]

Další vlna migrace byla **po hospodářské krizi**, která nastala v **roce 2008**. V letech 2001-2008 došlo k výraznému zvýšení počtu imigrantů, kdy jich v roce 2001 bylo kolem 13 tis. a v roce 2008 už 77 tis. Počet vystěhovaných lidí, emigrantů, v tomto období kolísal mezi 20-35 tis. osob za rok. [2]

Celkem 13 evropských států měly na svůj počet obyvatel kolem 10 % cizinců. Dánsko, Švédsko, Belgie a Rakousko měly na svých územích více než již zmíněných 10 %. Ostatní státy, jako je Německo, Velká Británie, se právě stále pohybují pod tou 10% hranicí. [1]

V nejbližší historii byla migrační a uprchlická krize v roce **2015**. Do EU přicestovalo více než milion osob. Ve většině případů se jednalo o uprchlíky. Lidé utíkali před válkou a terorem zejména v Sýrii. EU se snaží zlepšit bezpečnost na hranicích, bojuje proti převaděčství migrantů. Nabízí bezpečné způsoby, kterými mohou do EU vstoupit legálně.

Ovšem ne každý, kdo do Evropy přichází, potřebuje ochranu. Mnozí lidé opouštějí své domovy, aby si zlepšili svůj život („*ekonomičtí migranti*“). Vlády jednotlivých států mají povinnost je poslat zpět do domovských zemí a upřednostnit před uprchlíky. [3, 4]

Industrializace⁴

Rozvoj průmyslu nesl spoustu možností a výhod pro obyvatelstvo. Není to lákavé? Mnoho lidí tak začalo kolonizovat⁵ za dělnickou prací. Pomalu se tak začíná rozvíjet tzv. „*ekonomická migrace*“⁶. Majitelé fabrik poskytovali svým zaměstnancům, dokonce ubytování. [1]

⁴ Industrializace – je to proces, ve kterém přechází k proměně společnosti, která je založená zemědělské a řemeslné výrobě ve společnost založenou na strojní a průmyslové výrobě.

⁵ Kolonizace – proces osídlování a kultivace neobydlených území, kolonizování.

⁶ Ekonomická migrace – přesun lidí do oblastí, ve které očekává lepší životní podmínky a pracovní příležitosti. Snaží se najít a získat si lepší životní standart (též také „migrační pracovníci“).

Mezi jako další plus se dá zařadit podpora sňatků pro lidi s relativně nízkým věkem (v té době). Lidé se začínají stěhovat do měst, a za dělnické činnosti získávají peněžní odměnu. Začínali žít jiný a pro ně lepší život. Zemědělci na tomto bohužel utrpěli. Situace se dodnes příliš nezměnila, zejména u drobných zemědělců. Tato skupina lidí byla zvyklá si vyměňovat zboží a platit službami, činnostmi.

Industrializace jako taková, má celkový dopad na kolonizaci států ve světě. Dříve se migrační toky přesunovaly do málo obydlených a technologicky méně rozvinutých oblastí, ale v tomto období je tomu právě naopak. Lidé mění svůj život ze „zemědělského“ na „městský“ život. [1]

Itálie

Dobrym ukazatelem je právě stát Itálie, kdy se od 70. let 19. století začali přesunovat samotní Italové z jihu Itálie na sever Itálie. Současně odcházeli i do úplně cizích zemí, mezi něž patří Německo, Francie, Švýcarsko a později i Bosna a Hercegovina. Celá tato událost v tomto období mezi lety 1876-1920 čítá na 15 milionů Italů, což je obrovské číslo.

Velká Británie a Irsko

V letech 1845-1851 nastal obrovský hladomor. Příčinou byla **neúroda brambor**. Jako důsledek neúrody byla pravděpodobně právě industrializace. Lidé se přestěhovali do měst, málo osob se věnovalo zemědělství. Díky tomuto stěhování do měst bylo málo potravin. Ještě větším problémem byl následující hladomor v roce 1879, který způsobil doslovné vyhladovění z velkých území a také vyhladovění obyvatel z venkova. Zemědělci rezignovali na pěstování základních zemědělských plodin. Velká migrace z Irska byla od 17. stol. do roku 1921, kdy odešlo asi 10 milionů lidí. [1]

Vídeň

Jako hlavní město monarchie se Vídeň stala velkým lákadlem pro mnohé obyvatele. Nacházela se zde spousta **továren**, které lákaly obyvatele z blízkých destinací a ze vzdálených zákoutí světa. V 19. století mělo město dynamický růst. Na poč. 19. stol. měla Vídeň asi 272 tis. obyvatel. V polovině téhož století to bylo už přes 500 tis. obyvatel. A aby toho nebylo málo, tak na konci 19. století to bylo neuvěřitelných 1 769 000 obyvatel.

Nejvíce obyvatel měla Vídeň v roce 2010, kdy došla na celkový počet 2 031 000 obyvatel. [1] V dnešní době má Vídeň 1,8 milionu obyvatel a v roce 2018 je dokonce označována za nejlepší město na světě. [5]

Díky industrializaci, zájmu o vídeňské školy, nárůstu infrastruktury a správních institucí, získala Vídeň tak obrovský skok na množství obyvatel. Tehdy se říkalo, že Vídeň je po Praze druhým největším českým městem. Všechn ten růst v městě Vídeň byl zastaven 1. světovou válkou. Od té doby se počet obyvatel ve Vídni nijak výrazně nezměnil.

Po 2. světové válce se město stalo naopak důležitým centrem pro emigranty ze sovětského bloku a v 90. letech pro uprchlíky⁷ z rozpadajících se zemí Jugoslávie. V současnosti žije ve Vídni téměř čtvrtina obyvatel, kteří se nenarodili v Rakousku. [1]

Pracovní migrace

Přesuny obyvatel za účelem práce (*tzv. „pracovní migrace“*) začaly mezi Indií a jižní Afrikou. Z Indie (Asie) odcházeli lidé do jižní Afriky. Nebyla to jen Amerika, Afrika či Asie, mezi významné kolonisty patří i Evropané. Zprvu to byli lidé z Velké Británie a Německa, kteří se přesouvali do USA (hlavně v letech 1800-1860).

Cizinci na českém trhu práce mají podle zákona právo na rovné zacházení. V praxi je tomu jinak. Jsou zranitelnější, mají obtížnější přístup k zaměstnání. Za stejnou práci jako čeští zaměstnanci jsou vypláceni menší mzdou a bývají vystaveni horším pracovním podmínkám. Začleňování migrantů zde hraje zásadní roli. [6]

V současnosti se vývoj ve státech soustřeďuje na **informační technologie**. Dřívější průmysl (těžký průmysl, hornictví apod.) se začal přesunovat z Evropy na jiné kontinenty. Současně se začíná rozvíjet i etnická ekonomika, která zatím jen částečně uspokojuje potřeby pracovních míst pro špatně zaměstnatelné imigranty.

Mnoho těchto imigrantů se dostává do sociálních obtíží a špatně se zapojují do společnosti. Přesto všechno integrace do Evropy neustává. Mezi západními státy v Evropě, se upevňují vazby. Začíná stoupat počet migrantů a smíšených sňatků, z jiných Evropských zemí. Ze zemí mimo Evropu stoupá do Evropy migrace žen.

⁷ Uprchlíci – jsou osoby, které prchají před ozbrojeným konfliktem nebo pronásledováním. Příchod domů pro ně může být až smrtelně nebezpečný.

Naopak, jako pracovní síla do zahraničí, jsou pomocné síly v domácnostech, ve zdravotnictví a v sociálních službách. Struktura imigračních skupin se tak mění. Teď už se jedná o rodiny, které začaly vznikat až na území státu, do kterého předtím ti lidé imigrovali. [1]

Příkladem je komunita cizinců v Německé spolkové republice, kdy v 80. letech byla více než polovina z imigrantů děti do 15 let. Počet cizinců na tomto území stoupal. Na poč. 70. let bylo 4 miliony migrantů. V roce 1990 překročil počet lidí na 5 milionů.

Nejvíce přicházeli migranti do Německa, a i přes to, že Německo udělovalo občanství stále jen velmi váhavě, jejich počet cizinců na území velmi rychle stoupal. Přes to, že Francie a Velká Británie měla proti Německu vstřícnější politiku a snazší vůli udělovat občanství, tak vytvořily efekt stagnace a pomalejšího přísunu cizinců k nim do zemí. [1]

Neregulární migrace

Jedná se o ten druh migrace, při které se z obvyklého migranta⁸ stane „ilegální migrant.“

Může se tak stát v případě, když:

- překročí povolenou dobu pobytu,
- ji nevědomě překročí při výletu hranici sousedního státu, aniž by měl jeho vízum.

Také se může stát, že migrant může být najat pracovní agenturou, která mu **úmyslně zamlčí** důležité okolnosti jeho práce a sama ho do této pozice přivede. [1]

Nelegální migrací se myslí neoprávněný vstup, pobyt a vycestování osoby na území anebo z území České republiky (dále pouze „ČR“). [7]

1.2 Migrace a integrace⁹

Samotné migraci předchází spousta faktorů, také komplikované rozhodování. Jednotlivce a migrační skupiny ovlivňuje spousta změn. Lidé se musejí přizpůsobit novému prostředí. Pokud jsou v novém prostředí, je pro ně obtížné začít tu žít nový život.

⁸ Migranti – osoby, kterým nehrozí přímá hrozba pronásledováním nebo smrtí. Stěhují se hlavně proto, aby si sami zlepšili svůj život (našli práci, zdokonalili vzdělání, spojili se s rodinou atd.).

⁹ Integrace – jedná se o začleňování člověka do společnosti. Je nejvyšší úroveň *socializace*.

Změnili-li pouze své bydliště ve státě stejného jazyka je to snazší. Pokud se však lidé odstěhují definitivně ze svojí země do jiné, kde je i jiný jazyk, odlišná kultura, různé zvyklosti a tradice, pak je pro ně velmi těžké se asimilovat¹⁰ do zdejšího prostředí. Zejména se jedná o děti a mládež, které musí nastoupit do škol a učilišť a neumí dostatečně jazyk. Integrace jedinců do cizího prostředí je velmi složitá a není to jednoduchá záležitost. V zemi mohou být také odlišné klimatické podmínky, na které nemusí být lidé zvyklí a musí se jim přizpůsobit.

Vzdělávání dětí, vyjednání smluv, půjček, nemoci, ztráta zaměstnání, úmrtí v rodině, všechny tyto vyjmenované události mohou udělat v nové zemi pro imigranty značné potíže. Lidé si totiž neuvědomují tíhu začlenění do nového prostředí. Pokud mají imigranti po krátkém čase změnit pracovní kolektiv, a neumí ještě dobře jazyk, je to potíž. Také odívání migrantů vůči zdejším lidem může být rozdílné a nezvyklé. [1]

Lidé z cizích zemí mají i jiné stravovací návyky. Problémy mohou nastat, při převlékání dětí v šatnách před tělesnou výchovou ve škole. Sprchy ve společných sprchách v koupacích střediscích, které jsou většinou podle pohlaví. Tyto, pro nás běžné akty, se mohou zdát příchozím značně obtížné.

Tyto změny jsou pro migranty náročné. A nejedná se jen o ně samotné, ale i o přístup lidí v místě, kam se imigranti momentálně přemístili (pro ně přísun cizinců nemusí být přijatelný). Vhodné by bylo, aby obě strany k sobě byly tolerantní. Český národ, povětšinou, migranty obecně odsuzuje (protože se tu údajně zvyšuje kriminalita, málo pracují apod.). Pak je otázka, kde jsou doloženy důkazy o tom, že je tomu opravdu tak? Pravdou je, že to může být v obou pohledech. Všechno má své pro a proti.

Když se zaměříme na islámskou rodinu, která se přestěhuje do ČR, tak od ní nebudeme očekávat, že by pravidelně navštěvovala katolický kostel. My jim můžeme ponechat svou tradici, to je samozřejmé, problém by byl však v tom, kdyby ji oni chtěli šířit tady u nás. Proto je důležité a vhodné, aby lidé, kteří vstoupili do cizí země, se přizpůsobili podmínkám země, do které vstoupili. Měli by si zjistit obecné informace o zemi, zvláštnosti a specifika nové oblasti. [1]

¹⁰ Asimilace – přizpůsobení menšiny většině.

Za důležitou součástí by se dalo považovat i zjištění si některých zákonů, morálních pravidel, zvyklostí. Všechny tyto prvky by mohly minimalizovat problémy mezi imigranty a zdejšími lidmi. [1]

Migrační země, do kterých se stěhují cizinci, s sebou nesou břemeno oprávněných i neoprávněných pobytů migrantů (nelegální pobyt). Náš stát považuje boj s nelegální migrací jako jednu z priorit proti boji s migrační politikou. Mezi významnými kroky je snaha **omezit neoprávněné aktivity migrantů na našem území**, změnit je v povinnost získání pracovního povolení. Charakter tohoto procesu lze zachytit velmi obtížně a není snadné jej systematictěji analyzovat. Hlavní zdroj databáze o migrantech vede cizinecká policie. V této databázi jsou mj. obsaženy údaje o osobách zadržených při nelegálním přechodu přes hranice. [2]

2 JEDNOTLIVÍ IMIGRANTI V ČESKÉ REPUBLICE

Většina lidí přichází do Česka z ekonomického důvodu. Nejčastěji jsou to lidé z Ukrajiny a do Česka vstupují většinou legální cestou. [2]

Největší procento imigrantů žijících v ČR zastupují **Ukrajinci**. V číselných hodnotách se jejich počet pohybuje kolem 110 tis. osob. Historie jejich příchodu sahá už do Rakouska-Uherska a dál až do současnosti. Ukrajinci jsou v Česku dost často využíváni jako levná pracovní síla. Ovšem, není tomu tak vždy, dnes je můžeme potkat mezi námi i ve vysoce postavených profesích, v kulturních či vzdělávacích institucích, jako jsou např. podnikatelé, lékaři atd.

Další velkou skupinou žijící v Česku jsou **Vietnamci**. Množství těchto osob se pohybuje kolem 58 tis. Patří mezi nejvíce viditelné osoby v Česku, jelikož jejich kultura a fyzický vzhled se od té naší patrně rozlišuje. Mají své vlastní způsoby stravování. Mimo jiné jsou mezi Českými lidmi považovány za tzv. „trhovce.“ Dnes se však začínají objevovat dost často jako provozovatelé večerek, různých občerstvovacích zařízení a vietnamských restaurací. Tito lidé jsou hodně snaživí a v Česku se někteří dokázali rozvinout natolik, že se např. vietnamští žáci a studenti získali uplatnění v celé řadě oborů a je oceňována jejich píle, vytrvalost a snaha.

Třetí největší skupinou jsou **Rusové**. Ti patří k uznaným národnostním menšinám v Česku. Dlouhodobě zde žije více než 36 tis. Po roce 1990 tato skupina lidí potřebovala nabýt velké množství majetků, nemovitostí po celé Evropě. U nás v zemi jsou to především známé Karlovy Vary.

Další skupiny lidí jsou **Poláci, Moldavané, Bělorusové**, občané z **USA**, ze severní **Afriky**, ze **Sýrie**, z **Mongolska, Bulharska, Rumunska**, a další národy.

Imigrantů v Česku samozřejmě každoročně přibývá, a jako důvod převažuje ekonomika. Lidé přichází za prací a za příznivějšími životními podmínkami. Často s sebou přiváží i své rodiny.

Českým odborníkům se tento proces líbí z toho důvodu, že Česko bude cizince v budoucnu potřebovat, kvůli stárnutí společnosti a tím pádem ubýváním pracovních sil. Zaměstnavatelé si totiž už nyní stěžují na to, že nemohou momentálně sehnat takové pracovníky, kteří by jim za určitou výši odměny pracovali. Také proto se snaží získat zaměstnance z ciziny. [1, 8]

Mezi nejvýznamnější migranty do Česka patří občané ze **Slovenska**. Příčinu můžeme hledat v minulosti ve spojení v Československou republiku. Slováci u nás mají zastoupené velké procento. Největší skupinu přistěhovalých do Česka tvořili do roku 1999, po roce 2000 byli na této pozici nahrazováni občané z Ukrajiny, kteří na první příčce dominují již od roku 2005.

Od začátku r. 2018 do února r. 2019 podle statistik Ministerstva vnitra ČR (dále v textu MV ČR), se nejvíce cizinců na trvalém pobytu v ČR nachází z **Ukrajiny**. Na druhém místě jsou to **Slováci** na přechodném pobytu. Na třetím místě obyvatelé z **Vietnamu**. Na čtvrtém místě, se od měsíce listopadu r. 2018 (za poslední 4 měsíce) umístili taktéž **Slováci**, ale s trvalým pobytém v ČR. Veškeré údaje byly posouzeny **nad 50 000 obyvatel**.

Prvních sedm států, které se nacházejí na území ČR v počtu nad 10 000 obyvatel, ať už v přechodném či trvalém pobytu jsou: **Ukrajina, Slovensko, Rusko, Rumunsko, Německo, Polsko a Bulharsko**. Situace se ovšem mění denně. Vyhodnocení vzniklo aktuálně za posledních 14 měsíců. [9]

Pro vysvětlení: přechodný **pobyt** je určen pro osoby, které chtějí přebývat na území ČR déle než 3 měsíce. [10]

Trvalý pobyt lze získat dvěma způsoby. Prvním je podmínka 5 let nepřetržitého přechodného pobytu na území ČR. Druhým způsobem je po 2 letech nepřetržitého přechodného pobytu v ČR, jako rodinný příslušník jiného občana EU. K jednomu nebo druhému způsobu musí být splněny podmínky pro vydání povolení k trvalému pobytu. Podávají se žádosti a plní se veškeré administrativní povinnosti, které jsou k tomu potřeba. [11]

Níže jsou uvedeny v grafovém vyjádření počty příchozích migrantů a uprchlíků do ČR, podle evidence MV ČR.

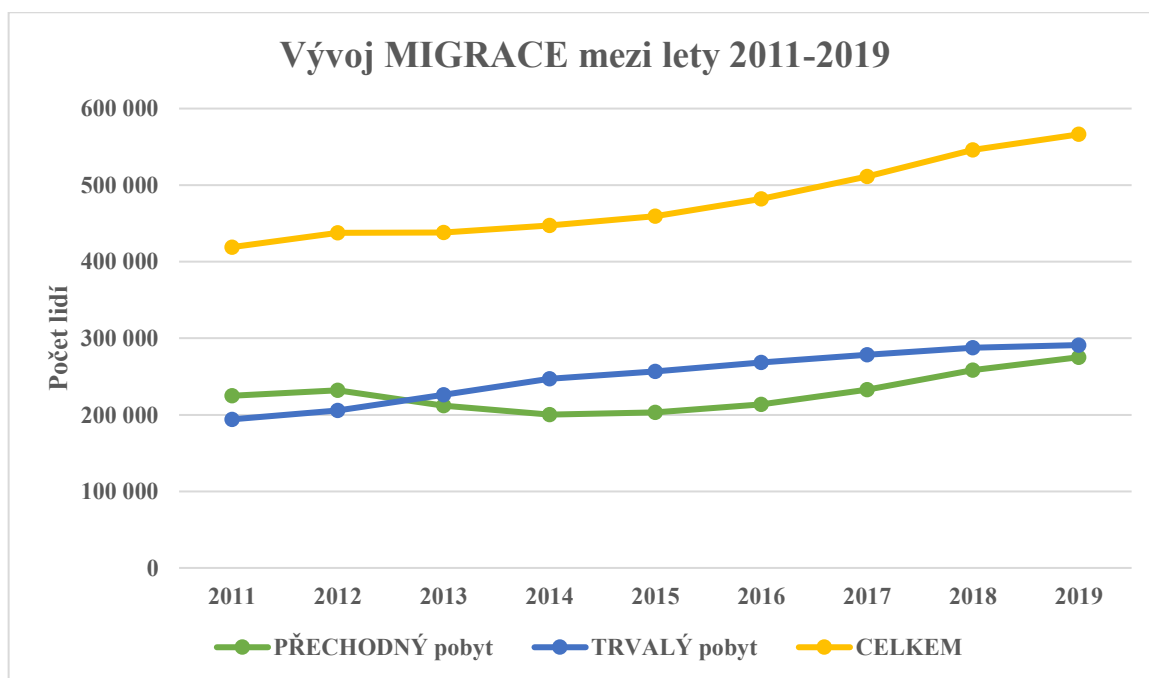
V tabulce č. 1 jsou zpracovány údaje od r. 2011. Měsíce v každém jednotlivém roce byly zprůměrovány a výsledná cifra je zaznamenána právě v této tabulce. Evidence byla uváděna v měsíčních intervalech. Dále jsou poukázány rozdíly mezi přechodným a trvalým pobytém. Ve třetím sloupci je migrace přechodného i trvalého pobytu sečtena, aby bylo čitelnější, kolik cizinců se v ČR pohybuje každým rokem.

Tabulka 1 - Evidence migrantů [9]

ROK	PŘECHODNÝ pobyt	TRVALÝ pobyt	CELKEM
2011	224 889	194 082	418 987
2012	232 145	205 665	437 809
2013	211 774	226 164	437 938
2014	200 241	247 014	447 255
2015	203 076	256 479	459 555
2016	213 608	268 447	482 055
2017	232 882	278 534	511 415
2018	258 379	287 705	546 084
2019	275 207	291 062	566 268

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 1 - Vývoj migrace mezi lety 2011-2019



Zdroj: vlastní zpracování, na základě údajů evidence MV [9]

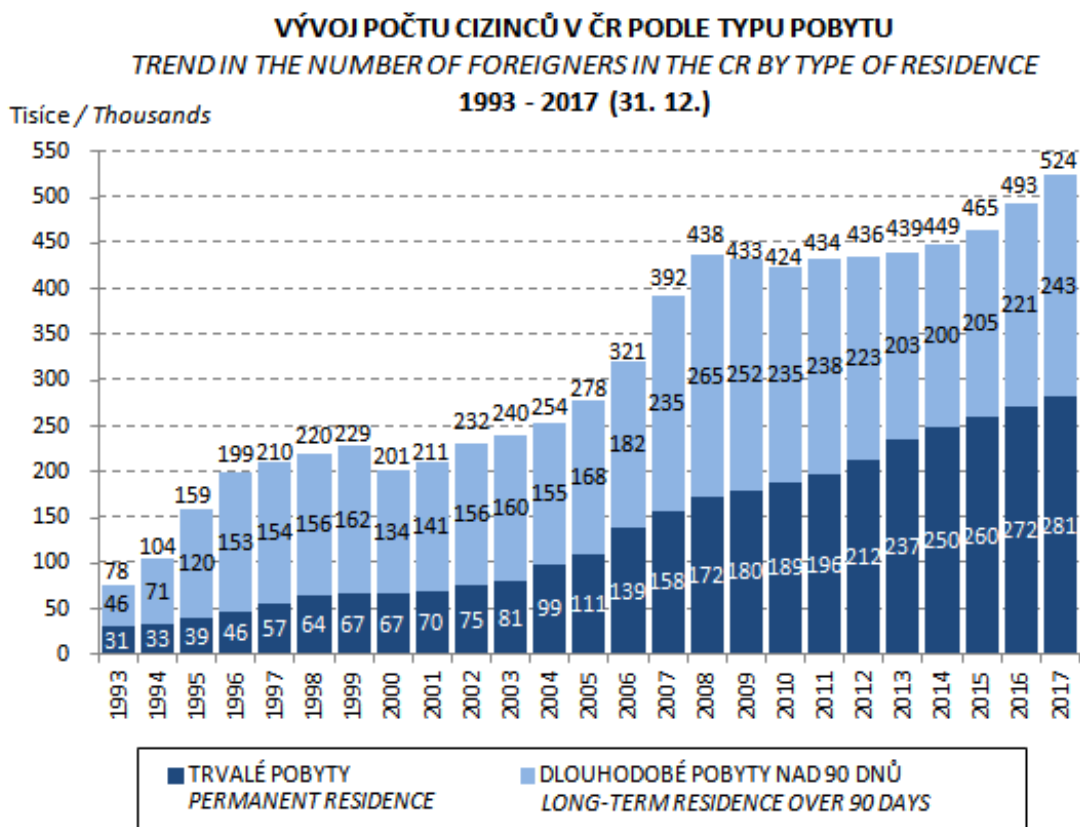
Z grafu č. 1 lze vyčíst rozdíly mezi přechodným a trvalým pobytem cizinců na území ČR. Poslední křivka (oranžová) značí celkový přísun migrace do ČR. Jedná se o celkový příliv migrantů.

Přechodný pobyt cizinců začal postupně klesat v r. 2012 do r. 2014. Od zlomového r. 2014 začal zase pozvolna stoupat a stoupá neustále až do r. 2019.

Trvalý pobyt cizinců stoupá neustále. Prudší vzestup migrantů byl mezi lety 2012-2014.

Celkový příliv migrace do ČR je stoupající.

Pro srovnání s Českým statistickým úřadem je zde uvedeno v grafovém provedení počet příchozích imigrantů do ČR.



Obrázek 1 - Vývoj počtu cizinců v ČR podle typu pobytu [12]

2.1 Aktuální zprávy o migraci v České republice

Nelegálních migrantů přicházejících do Evropy ubývá. Brusel navýšil počet pohraničních a pobřežních stráží až do r. 2027. Ze stávajících 1500 mužů na 10 000 strážců. Cílem tohoto rozhodnutí je účinnější zvládnutí migrace a zabezpečení vnějších hranic. Snaha o udržení bezpečí uvnitř unie.

Počty těch, kteří se snažili dostat do Evropy v uplynulých letech, klesly. Situace v ČR je v současné době stabilní, zvyšují se však počty cizinců, kteří míří do ČR za prací.

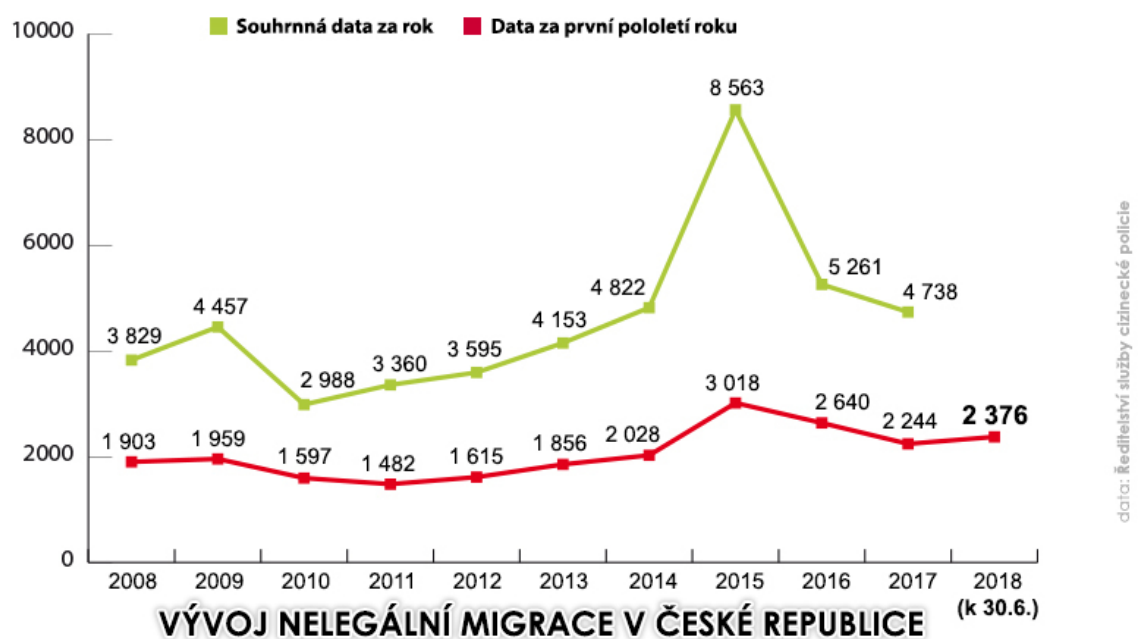
Nyní se téměř ustálil příliv uprchlíků do Itálie. Také se výrazně snížil počet těch, kteří cestovali přes Středozemní moře. Ovšem, hlavní přílivy migrantů do Evropy přichází v letních měsících, a proto se vše může ještě změnit. Největším problémem je ilegální migrace do Evropy a boje s pašeráckými gangy. Je zde i snaha o navrácení cizinců třetích zemí, kteří nezískali v EU povolení k pobytu. [13, 14]

Nelegální migranti

Na nelegální migraci se podílejí státní příslušníci 83 států. Nejvíce jsou to občané Ukrajiny, Moldavska, Ruska a Vietnamu.

Osoby, které byly zadrženy při přechodu přes České území, pocházeli z Iráku, Nigérie, Sýrie, Íránu a Ruska.

V případě Španělska narůstá nelegální migrace. Cizinci cestují přes moře, kde je v mnoha případech čeká i smrt. Často se přesunují přes Středozemní moře. [14]



Obrázek 2 - Vývoj nelegální migrace v ČR [14]

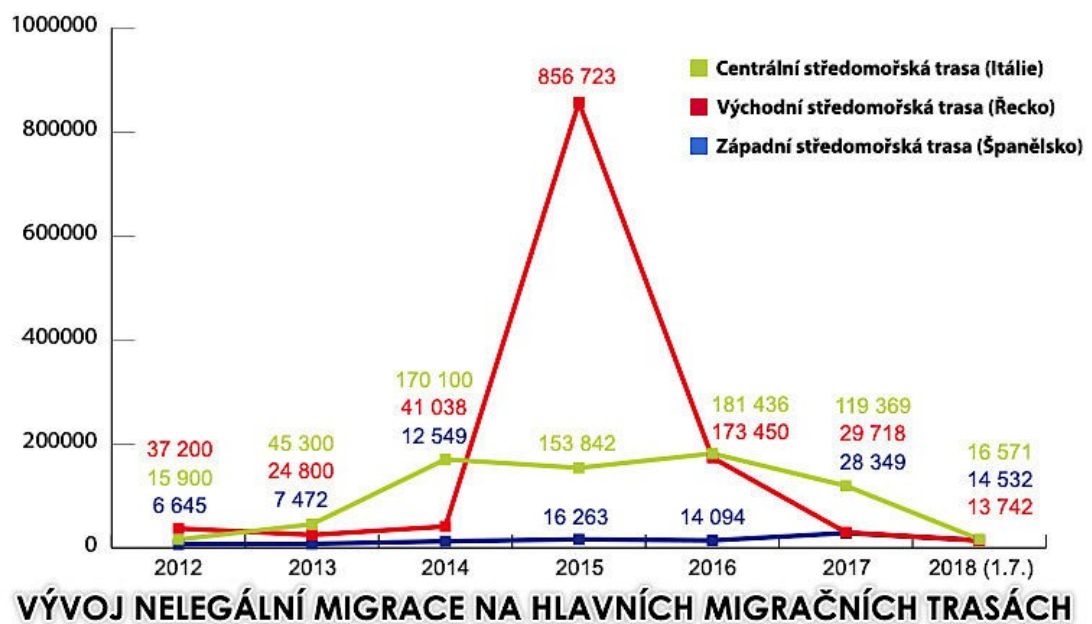
Podle obrázku lze vidět, že první polovina v roce není zasažena masovým přílivem migrantů, z toho vyplývá, že nárůst migrantů vzrůstá ve druhé polovině roku, tudíž od měsíce července. [14]

Trasy migrantů v roce 2018 přes moře jsou znázorněny níže na obrázku.



Obrázek 3 - Nelegální migrace na hlavních migračních trasách [14]

Na obrázku je vidět, proč je již zmíněný rok 2015 známý uprchlickou krizí. Nejvíce migrantů se snažilo dostat přes Řecko (východní středomořskou trasou). [14]



Obrázek 4 - Vývoj nelegální migrace na hlavních migračních trasách [14]

Ekonomičtí migranti v Německu

Za rok 2018 poslali migranti do svých domovů 5,1 miliardy eur. Většina těchto peněz putovala do Turecka, odkud převážná většina migrantů pochází.

Další sumy z Německa putují do Polska. V tomtéž roce to bylo 468 milionů eur.

Další zemí, do které bylo posláno 363 milionů eur je Itálie, posléze Rumunsko, kam odešlo 395 milionů eur. Další částkou je pak 189 milionů eur, kterých putovalo do Sýrie (pro srovnání – v r. 2015 to bylo 18 milionů eur).

Dále do Eritrey, Nigérie a Tuniska putovalo 20 milionů eur.

Zvyšuje se kupní síla, rozvíjí se tamější ekonomiky. Také migranti, kteří peníze posílají, zaplatí za poplatky v převodech průměrně asi 7 %. [15]

2.2 Globální kompakt o migraci

Deklarativní dokument, který by měl fungovat jako „vodítko“ pro řešení situaci migrantů. Vznikly dva pakty, které se malinko rozlišují. Jedná se o pakt o uprchlících a migrační pakt. Mezi jejich společné znaky patří nezávaznost, nezakládají žádná nová práva a jsou výsledkem dvouletého procesu na půdě OSN. Vznikly na základě jakéhosi požadavku států, při řešení uprchlické krize. Jejich patrné rozdíly jsou uvedeny níže.

▪ Pakt o uprchlících

Uprchlický kompakt staví na již existujícím právním rámci, který zakládá úmluva o právním postavení uprchlíků. Snaží se reagovat na krizové situace, masové přesuny obyvatel. Snaží se podpořit lidi, kteří mají problém, podpořit země, které jsou zasažené.

▪ Migrační pakt

Vytváří nový rámec pro řešení migrace jako takové na mezinárodním poli. Zabývá se otázkami ochrany hranic, spolupráce na pašeráctví, integrace na trhu práce a dalšími věcmi. [16]

Jednání o globální dohodě začaly v důsledku migrační krize v Evropě v r. 2015. Kompakt o migraci vznikl v roce 2018. Jedná se o globální pakt, ke kterému by bylo vhodné, aby přistoupily nejlépe všechny země. Organizace spojených národů (dále v textu OSN) 10. prosince 2018 v marockém městě Marrákeš formálně přijaly pak o migraci.

Cílem této nezávazné dohody je podpořit bezpečnou, řízenou a legální migraci. Snížit počet lidí, kteří pašují a obchodují s lidmi. Řešit problematiku toho, proč lidé migrují, jak je chránit, jak tyto lidi v nových zemích integrovat, jak umožnit jejich návrat domů a další otázky spojené s problematikou.

Příznivci paktu si od dokumentu slibují spolupráci států s problematikou migrace, spolupráci s pašeráky lidí. Samozřejmě má pakt už i své kritiky, kteří jej považují pouze jako pozitivní fenomén, který podporuje nekontrolovanou migraci, jelikož stírá rozdíl mezi legální a nelegální migrací.

Dokonce obhájci lidských práv ho označují za nedostatečný, např. pokud jde o přístup migrantů k humanitární pomoci. Avšak generální tajemník OSN António Guterres pakt o migraci zhodnotil tak, že pomůže zabránit utrpení a chaosu, a bude prospěšný pro všechny. Tajemník OSN se také rozhodl zřídit novou Síť OSN pro migraci, kterou bude koordinovat Mezinárodní organizace pro migraci (IOM). Cílem je zajistit účinnou efektivní podporu vlád států od OSN při naplňování globálního kompaktu.

Pakt nijak **nevyzývá lidi k tomu**, aby migrovali a opouštěli své země, pouze představuje migraci jako zdroj blahobytu, inovací a udržitelného rozvoje, přesto že mluví také o problémech nebezpečí spojených s migrací. Také naléhá na zúčastněné země, aby nezadržovaly migranty v detenčním zařízení, a pokud ano, tak jen po dobu co nejkratší. Dokument dále vyzívá k zajištění kapacit pro přesídlení 10 % celkového počtu uprchlíků ve světě za rok.

Na světě je v současné době více než 258 milionů migrantů. Lze předpokládat, že toto číslo poroste (vlivem mnoha faktorů, např. globalizací, doprava, obchodování, nerovnosti, změna klimatu a další). Proti roku 2000 se počet migrantů zvýšil téměř o polovinu.

Globální kompakt má **23 cílů** pro lepší řízení migrace na místní, národní, regionální a globální úrovni. Je právně nezávazný. Je založen na hodnotách svrchovanosti národních státům, odpovědnosti, nediskriminaci. Lidská práva v paktu hrají také poměrně důležitou roli.

V paktu je snaha o záchranu životů, zajištění základních služeb pro cizince, bezpečný návrat domů, vrácení neúspěšných žadatelů o azyl, rozhodovat o tom, kdo může vstoupit a zůstat, a aby migranti respektovali místní zákony. [17, 18, 19]

3 OCHRANA OBYVATELSTVA

S ochranou obyvatelstva (dále v textu OO) souvisí pojem **civilní ochrana** (dále v textu CO). Jelikož je tento pojem chápán jako soubor činností a postupů pro příslušné orgány, jejich organizaci složek a obyvatelstva s cílem minimalizace negativních dopadů na možné **mimořádné události** (dále v textu MU) a **krizové situace**.

CO vymezuje veškeré plnění, alespoň některých (nejlépe však všech) humanitárních úkolů, jejichž cílem je chránit civilní obyvatelstvo před nebezpečím. Pomáhají odstranit bezprostřední účinky po nepřátelských akcích nebo pohrom a snaží se vytvářet podmínky pro přežití.

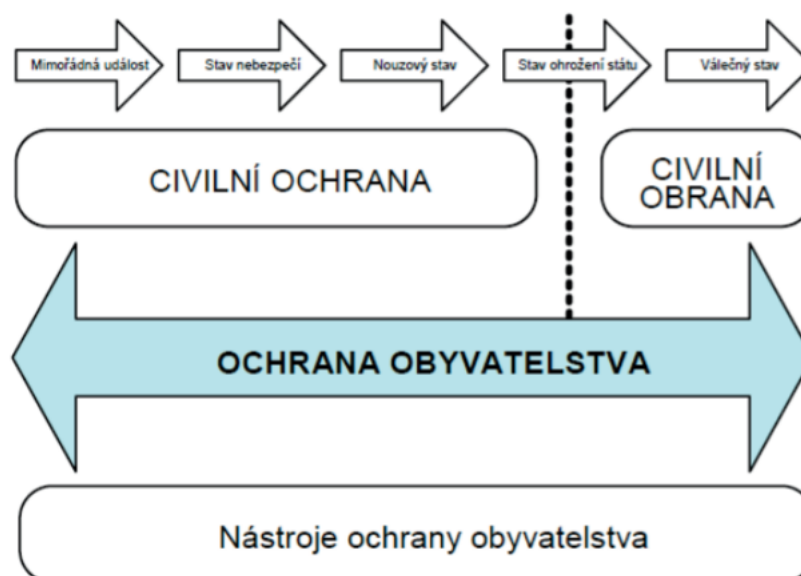
Konkrétně potom **OO** je podle **Zákona č. 239/2000 Sb.**, o integrovaném záchranném systému (dále v textu ISZ), zavedena nově místo pojmů CO a civilní obrany. V současnosti se jedná o multiresortní disciplínu, kterou nyní popisujeme jako soubor postupů a činností odpovědných orgánů (ať už jsou to orgány veřejné správy, právnické či podnikající fyzické osoby, občané), kteří se snaží zabezpečit ochranu života, zdraví, majetku a životního prostředí. Vše musí být samozřejmě v souladu s platnými právními předpisy.

OO plní i úkoly po CO, jako jsou **varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva**. Samozřejmě přikládá i další opatření a zabezpečení života, zdraví a majetku obyvatelstva. [20, 21]

MU nás provází po celou dobu OO a krizového řízení (dále v textu KŘ). Pro vysvětlení se jedná o událost, kterou nelze stoprocentně předvídat, stává se náhle a většinou nečekaně. Nese s sebou škodlivé působení sil a vyvolává většinou tragické následky. Narušuje chod systému. Obecně se jedná o škodlivé působení sil a jevů, které vyvolal buď člověk (jeho činností) nebo byly způsobeny přírodními vlivy (povodeň, bouře, zemětřesení) anebo vzniku havárie (ropný tank vytekl do moře apod.). Tyto akce způsobují ohrožení na životě, zdraví, majetku a samozřejmě i na životním prostředí. Následky MU vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. [22]

Následkem MU je **krizová situace**. Podle zákona o IZS se jedná o MU, po které se následně vyhláší **krizový stav**.

Zde jsou v malé ukázkce uvedeny jednotlivé pojmy, také krizové stavy a kam se zařazují. [20]



Obrázek 5 – schéma Ochrany obyvatelstva [20]

Na obrázku lze vidět, že původně se rozlišovaly dva pojmy – CO a civilní obrana. Tyto dva pojmy zahrnuje právě mladší pojem OO.

3.1 Krizové situace, krizové stavy

Krizové stavy jsou následkem MU vyhlášené za krizové situace. Prvně jsou uvedeny právě ony zmíněné krizové situace a posléze konkrétně krizové stavy. Krizové situace můžeme dělit na přírodní a antropogenní.

Krizové situace

Mezi **krizové situace přírodní** zařazujeme živelní pohromy, což jsou pohromy, kterým se nedá zabránit a způsobuje je příroda. Jedná se o dlouhotrvající sucha, déletrvající inverzní situace, povodně velkého rozsahu, rozsáhlé lesní požáry, sněhové kalamity, vichřice, sesuvy půdy, zemětřesení a další. Druhou skupinou, po souboru živelních pohrom se zařazují hromadné nákazy. Mezi tyto patří zejména:

- **epidemie**, v nichž se jedná o hromadné nákazy osob,
- poté jsou to **epifytie**, hromadné nákazy polních kultur,
- a **epizootie**, což je hromadná nákaza zvířat.

Následné **antropogenní krizové situace** mohou být zapříčiněny *provozními haváriemi, které jsou spojené s infrastrukturou a vnitrostátními společenskými, sociálními a ekonomickými krizemi.* [22]

Mezi provozní havárie, spojenými s infrastrukturou patří:

- radiační havárie velkého rozsahu,
- havárie velkého rozsahu způsobená vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky,
- jiné technické a technologické havárie velkého rozsahu, požáry, exploze, destrukce nadzemních a podzemních částí staveb,
- narušení hrází významných vodohospodářských děl se vznikem zvláštní povodně,
- znečištění vody, ovzduší a přírodního prostředí haváriemi velkého rozsahu.

Mezi vnitrostátní společenské, sociální a ekonomické krize je zařazeno např.:

- narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu,
- narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu,
- narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie velkého rozsahu,
- narušení dodávek potravin velkého rozsahu,
- narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu atd. [23]

Krizové stavy

Krizové stavy se vyhláší po MU v krizové situaci. Krizové stavy máme v naší republice čtyři. Jsou rozděleny podle míry nebezpečí. Mezi ně patří: stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav.

Stav nebezpečí

Stav nebezpečí vyhláší hejtman kraje (v Praze je to primátor). Vyhláší se ne celý kraj nebo jen na část jeho území, nejdéle na dobu 30 dnů (prodloužit se může jen se souhlasem vlády). Důvod vyhlášení stavu nebezpečí spočívá v ohrožení života, zdraví, majetku či životního prostředí, pokud toto ohrožení nelze odvrátit jiným způsobem (běžnou činností správních úřadů, orgánů krajů a obcí, IZS a dalšími složkami) a jeho intenzita nedosahuje ohrožení značného rozsahu.

Nouzový stav

Nouzový stav vyhláší vláda (při nebezpečí z prodlení vyhláší předseda vlády). Vyhláší se na celý stát nebo jen na jeho část, a stejně jako u stavu nebezpečí nejdéle na 30 dnů, s tím rozdílem že prodloužení je přípustné pouze po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny.

Příčina vyhlášení nastává v případě živelních pohrom, ekologických či průmyslových havárií, nebo v případě nehod nebo jiného nebezpečí. Musí ve značném rozsahu ohrozit životy, zdraví anebo majetkové hodnoty, či vnitřní pořádek a bezpečnost, aby se mohl vyhlásit zmíněný nouzový stav.

Stav ohrožení státu vyhláší Parlament na návrh vlády, časová doba není určena, je neomezena. Vyhláší se na celý stát nebo jen na jeho část a z toho důvodu, jestliže je bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu nebo jeho demokratické základy.

U **válečného stavu** je tomu podobně. Vyhláší ho pouze Parlament a vyhláší se na celé území státu. Časový limit není určen, doba je taktéž neomezená (stejně jako u stavu ohrožení státu). Vyhláší se v případě, kdy je ČR napadena nebo je potřeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení. [24]

4 MIGRACE A JEJÍ MOŽNÉ DOPADY NA OCHRANU OBYVATELSTVA A KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

4.1 Krizové řízení

KŘ je dohromady **souhrn všech činností** orgánů KŘ. Tyto orgány KŘ jsou:

- vláda ČR,
- ministerstva a jiné ústřední správní úřady,
- Česká národní banka,
- orgány kraje a další orgány s působností na území kraje,
- orgány obce s rozšířenou působností,
- a orgány obce.

Orgány se zaměřují na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik. Snaží se plánovat, organizovat a realizovat kontrolu činností, které se provádějí v souvislosti s přípravou na krizové situace. Snaží se nalézat jejich řešení, a také se snaží v souvislosti s tím chránit *kritickou infrastrukturu*. Tudíž představuje souhrn plánu pro řešení nadcházejících MU a jejich postup v případě zásahu. K tomuto účelu jsou také využívána krizová opatření, organizační anebo i technická opatření určená k řešení krizových situací a MU.

Zpracovávají také různé krizové plány, havarijní plány, evakuační a další plány. Je pro ně také podstatná kontrola a plnění povinností jednotlivých složek a orgánů KŘ. [20]

Kritická infrastruktura

Je vymezena v Zákoně č. **240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů. Kritickou infrastrukturou (dále v textu KI) jsou míněny zejména stavby, zařízení, prostředky nebo veřejná infrastruktura určená podle průřezových a odvětvových kritérií. Tato kritéria jsou pak obsažena v Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro učení prvku KI.

Existuje také evropská KI, která se nachází také na území ČR, jejíž narušení by mělo závažný dopad také i na další členské státy Evropské unie (dále v textu EU).

Důležité je třeba zmínit i subjekt KI. Jedná se o provozovatele nějakého prvku KI. Tento subjekt musí určit bezpečnostního zaměstnance, který poskytuje za tento subjekt KI součinnost při plnění úkolů podle krizového zákona. [25]

Hlavní subjekt KI pak odpovídá za ochranu jednotlivých prvků (stavby, zařízení) a musí v souladu s tím zpracovávat plány krizové připravenosti.

V těchto plánech jsou označena možná ohrožení, která by mohla ohrozit funkci prvků KI. Měla by v nich být uvedena i opatření na jejich ochranu. Plán krizové připravenosti se skládá ze **základní části, operativní části a pomocné části**. Přesný způsob zpracování plánu krizové připravenosti je uveden v §§ 17 a 18 Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 Zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). [25]

4.2 Dopady migrace na ochranu obyvatelstva

Příchozí obyvatelé z jiných zemí mohou ohrozit obyvatelstvo ČR v mnoha směrech. Může se jednat o jejich kulturu, zdravotní stav cizinců, jejich morální zásady, jejich způsob asimilace do života v našem státu a další faktory. Jednotlivě jsou zde uvedeny a rozvedeny dané problematiky. [5]

Epidemie, nemoci

Ohrožení právě nedostačujícím zdravotním stavem našich občanů je dost zásadním problémem. Taková epidemie je rizikem, kterým může vést až k MU. Záleží, jak moc se bude taková nemoc šířit.

Dost často se setkáváme s výskytem salmonelózy, virové hepatitidy, chřipky, bacilární úplavice, břišního tyfu a různými karanténními nákazami, mezi něž patří např. cholera, moř, žlutá zimnice a další. Není samozřejmě vždy úplně stoprocentní, že se k nám tyto nemoci nedostanou. Mezi námi jsou i takoví občané, kteří rádi cestují a takovou chorobu si mohou přivést z ciziny. Jsou tu i takoví, kteří jsou vysíláni na mise, a dovezou si takovou chorobu. Proto je u těchto jevů moc důležitá prevence.

Vztáhneme-li tuto prevenci na příchozí imigranty, je důležité jim při poskytování azylu náležitě provést zdravotní prohlídku, případně udělat zdravotní opatření. Může se jednat o injekční, roušky, rukavice apod. [5]

Zvláštní váhu s sebou nesou epidemie alimentárních nákaz¹¹, které se šíří pitnou vodou či kontaminovanými potravinami. Může se jednat o výše zmíněné, např. salmonelóza, virová hepatitida typu A atd.

Předvídat rizika vzniku těchto epidemií je prakticky nemožné. Lze jen předpokládat, že to budou místa s největší kumulací¹² obyvatelstva. To mohou být místa, jako je školní prostřední, v pracovním kolektivu, velké přednášky, kina, divadla. V letních měsících to mohou být koupaliště, prázdninové tábory mládeže, brigádnické ubytovny k sezónním pracím atd. Pravděpodobnější „získání“ nemoci budou mít lidé s **nízkou úrovní osobní hygieny**, minimální znalosti o hygieně a o prevenci.

V případě vzniku nějaké MU, např. povodně, zvýšenou migrací obyvatelstva do omezených prostor, přemnožení hlodavců apod., jsou velmi příznivé podmínky pro hromadný rozvoj epidemií.

Samozřejmě v neposlední řadě je potřeba podotknout oblast komunální hygieny. Jedná se zejména o odpadní vody a toxické odpady s rizikem ohrožení obyvatel na postižené oblasti, případně imisní situace. [5]

Šíření epidemií, chorob a nemocí je závislé na **ročním období**, na **odolnosti jedinců** a na **množství nositelů infekce**. Časem je myšlena inkubační doba¹³ u jednotlivých nemocí a doba zjištění nákazy. Důležité je, co nejdříve přijmout hygienické a preventivní opatření. Mj. nás mohou ohrozit taky jiné vlivy, mezi něž můžeme zařadit kontaminované potraviny, nemoc s sebou nesoucí potraviny (např. vajíčka mohou přenášet salmonelózu). Dále to může být přemnožení drobnějších živočichů a zvířat, které nemoci přenášejí. Mohou to být hlodavci (krysy) či hmyz (komáři).

Epidemie populaci ohrožují zejména v oblastech, kde je **pohyb více lidí**. Ohrožuje jejich **životy a zdraví**, a může dosáhnout i značných rozměrů. [5]

Nespecifické hrozby

Hrozbu v rámci tematiky migrace mohou představovat **konkrétní imigranti** anebo **masy přistěhovalců**.

¹¹ Alimentární nákazy – (*alimentární infekce*) jsou onemocnění trávicího traktu. Potravinou či vodou se dostanou do trávicího traktu člověka, kde se pomnoží a vyvolají onemocnění. Nejčastější riziko je v létě.

¹² Kumulace – hromadění, nakupení.

¹³ Inkubační doba – období mezi vstupem nákazy do organismu a vypuknutím nemoci.

Kterákoliv dílčí hrozba může mít podobu terorismu, organizovaného zločinu, kulturních zvyklostí, které se neslučují s naším právním pořádkem. Dále sem můžeme zařadit sniženou, malou, nebo vůbec žádnou ochotu se integrovat do našeho státu. A také mezi veškeré hrozby můžeme zařadit i již výše uvedené infekční nákazy a jejich šíření.

Bezpečí obyvatel může narušit také neřízená masová migrace, která by mohla vyústit ve společenskou nepokoj. Abychom problematiku migrace a její hrozby pochopili, je třeba se zaměřit přímo na počátek toho, **proč ti lidé začali migrovat**. Může se jednat o politické řešení konfliktů v zemích, ze kterých odešli. Může to být boj proti terorismu, boj proti převaděčům atd. Dlouhodobým cílem naší republiky je **eliminace nástrojů** pro řízenou migraci. Jde o to, aby byl **přísun migrantů řízen** a byla **snižena bezpečnostní rizika**. Hrozbou totiž může být právě i neřízená migrace¹⁴.

Imigrace je malinko spojena s procesem integrace. Imigrant vchází do nové země, kde chce začít žít, začít pracovat, studovat, zakládat rodiny apod. Kdežto integrace je začlenění se do fungujícího systému v nové zemi, do jiné společnosti. Imigrant se musí přizpůsobit zdejším podmínkám a chovat se podle zdejších morálních pravidel. Měl by se naučit, poznat nebo alespoň pochopit novou kulturu, chování mezi lidmi, jiný život, jiné zvyky, jiná pravidla. Ne vždy tomu tak je, ale pro bezpečnost ČR je tento způsob vstupu do nové země optimální. [26]

Skrytá zaměstnanost je problémem. Jedná se o takový druh práce, ve kterém migranti působí jako živnostníci, avšak skutečností je to, že jsou to zaměstnanci. Tomuto problému je však věnována jen malá pozornost. [2]

4.3 Dílčí závěr

Lze říci, že násilná migrace hrála v historii důležitou roli, zejména u lidí židovského vyznání. Tato násilná migrace byla i v období 2. světové války přesunování Čechoslováků ze Sudet do vnitrozemí. Migrace není jednoduchá jak pro tamější obyvatele, tak ani pro samotné migranty. Příchozí se musejí integrovat do nové země, musejí se jí přizpůsobit. Migrace může být příležitostí a i přínosem pro migranty samotné, cílové, tranzitní a i země původu. Musí být však dobře regulována.

¹⁴ Neřízená migrace – státem nekontrolované přistěhovalectví.

5 CÍLE PRÁCE A POUŽITÉ METODY

Hlavním cílem je analyzovat možné dopady migrace na OO a KŘ. Ke splnění hlavního cíle byl stanoven následující dílčí cíl – dotazníkovým šetřením analyzovat stav nálady u obyvatelstva regionu Slovácka na otázky migrace a vlastního bezpečí plynoucí z migrace.

Při zpracování práce bylo použito několik metod.

Metoda historická byla použita při zpracování teoretické části práce. Umožnila sledovat vývoj migrace od prvního tisíciletí po současný stav. Další metodou byla **metoda analytická**, jejíž podstatou je myšlenkové rozložení zkoumaného předmětu, jevu nebo situace na jednotlivé části, které se stávají předmětem dalšího zkoumání. Hlubší poznání dílčích částí umožní lépe poznat jev jako celek. Byla použita při zkoumání závislosti úrovně vnímání stupně ohrožení na velikosti zkoumaného subjektu.

Metoda indukce byla použita jako způsob konstrukce hypotézy ze získaných faktů. Pomocí metody byly definovány ze zjištěných faktů obecné závěry. **Metoda analogie** byla použita pro formulaci doporučení. Dokáže zobecnit získané poznatky a podporovat argumentaci.

Dotazníkovým šetřením byly získány informace od jednotlivých subjektů k utvoření hromadné myšlenky celku, zprůměrování a vydedukování výsledku z otevřených či uzavřených otázek. Dotazníkové šetření prověřilo smýšlení obyvatel na území ČR o stávajícím stavu migrace. Analýzou vyhodnocení dotazníkového šetření byly zjištěny návrhy na řešení a rozbor dat.

Metoda komparace neboli metoda srovnávací, umožnila získání a následného posouzení získaných informací z dotazníkového šetření se zaměřením na věkové rozdílnosti a postavení dotazovaných respondentů.

Ke zpracování teoretické části práce byly využity knižní a internetové podklady, které obsahovaly informační materiály. Úvodní seznámení s problematikou migrace, její případné vlivy na OO nebo KŘ v ČR byly zmíněny.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Praktická část bakalářské práce proběhla formou dotazníkového šetření. Lidem bylo položeno celkem 18 otázek, z nichž je **11 uzavřených a 7 otevřených**. Dotazovaní jsou starší 10 let. V dotazníkovém šetření jsou zahrnuti lidé studující, pracující a v penzi. Závěrem je rozdělení na muže a ženy. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 105 respondentů.

Cílem je zjištění co nejvíce informací z různého spektra. Níže jsou uvedeny tabulky, grafy a samozřejmě položené otázky v dotazníku. Jejich odpovědi jsou zaznamenány do tabulky, která je členěna podle věkových kategorií. Počet odpovědí ANO-NE jsou také zaznamenány v grafu. [27, 28]

Veškeré informace jsou citovány z anonymního dotazníkového šetření.

6.1 Dotazovaní respondenti

Do dotazníkového šetření byli zapojeni různí lidé. Získané informace o nich jsou rozčleněny níže v tabulce.

Tabulka 2 - Odpovídající respondenti

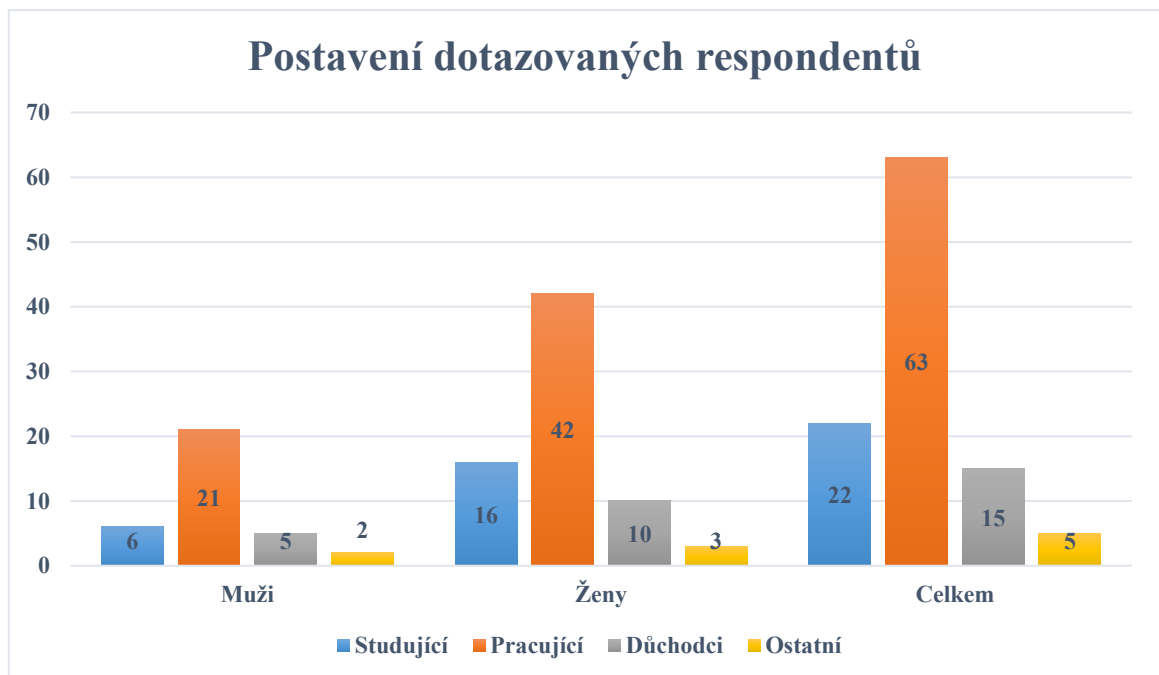
	Studující	Pracující student	Pracující	V penzi	Pracující důchodce	Bez zaměstnání	CELKEM
Muži	6	1	21	5	1	-	34
Ženy	16	-	42	10	2	1	71
Celkem	22	1	63	15	3	1	105

Zdroj: vlastní zpracování

Dotazníkového šetření se zúčastnily dvě osoby, které jsou původem ze Slovenské republiky. V současnosti jeden z nich žije a pracuje v ČR, druhá osoba je zde pouze přechodně jako student.

Dotazníky byly respondentům předány k vyplnění v tištěné podobě.

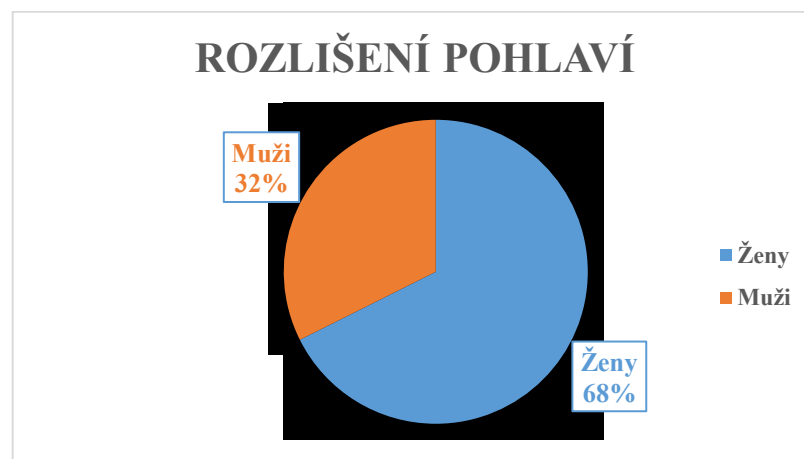
Graf 2 - Postavení dotazovaných respondentů



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 2 si získali největší zastoupení v dotazníkovém šetření lidé pracující. Na druhém místě jsou to pak studenti a na třetím lidé v penzi. Mezi „ostatní“ jsou zařazeny osoby, které jsou v kombinaci (pracující – student, pracující – důchodce) a osoby nezaměstnané.

Graf 3 - Rozlišení pohlaví dotazovaných



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 3 vyplývá, že se dotazníkového šetření zúčastnilo 71 žen (68 %) a 34 mužů (32 %).

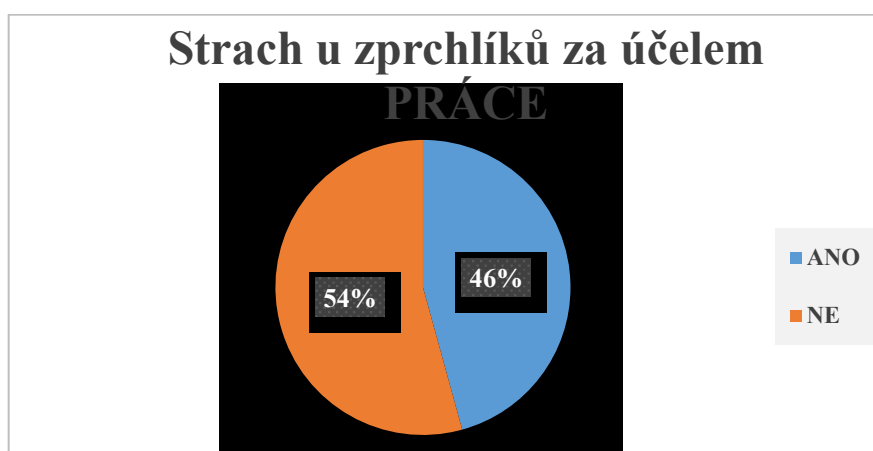
Otázka č. 1: Máte strach z uprchlíků, kteří přicházejí do ČR za účelem práce?

Tabulka 3 - Strach z uprchlíků za účelem práce

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	1	7	5	14	9	6	6	48
NE	9	16	2	15	7	5	3	57

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 4 - Strach z uprchlíků za účelem práce



Zdroj: vlastní zpracování

Výsledek dotazování je přibližný. Ze **105** dotazovaných 54 % (57 osob) nemá obavy z uprchlíků, kteří míří do ČR pouze za účelem práce, kdežto 46 % dotazovaných (48 osob) tyto obavy má.

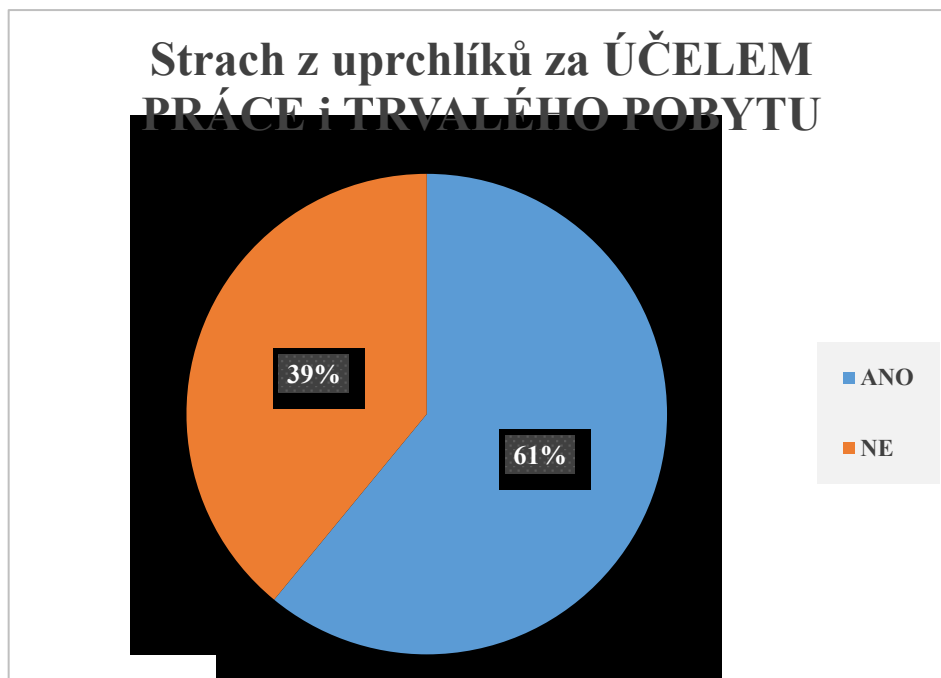
Otázka č. 2: Máte strach z uprchlíků, kteří přicházejí do ČR za účelem práce i trvalého pobytu?

Tabulka 4 - Strach z uprchlíků za účelem práce i trvalého pobytu

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	2	12	5	17	12	9	7	64
NE	8	11	2	12	4	2	2	41

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 5 - Strach z uprchlíků za účelem práce i trvalého pobytu



Zdroj: vlastní zpracování

Z Grafu č. 5 vyplývá, že 64 dotazovaných (61 %) má větší obavy z těch uprchlíků, kteří do ČR jdou za trvalým pobytem. Tyto osoby nehledají v ČR pouze finanční záměr, ale chtějí se tu usadit. Z dotazovaných nemá strach z uprchlíků 41 osob (39 %).

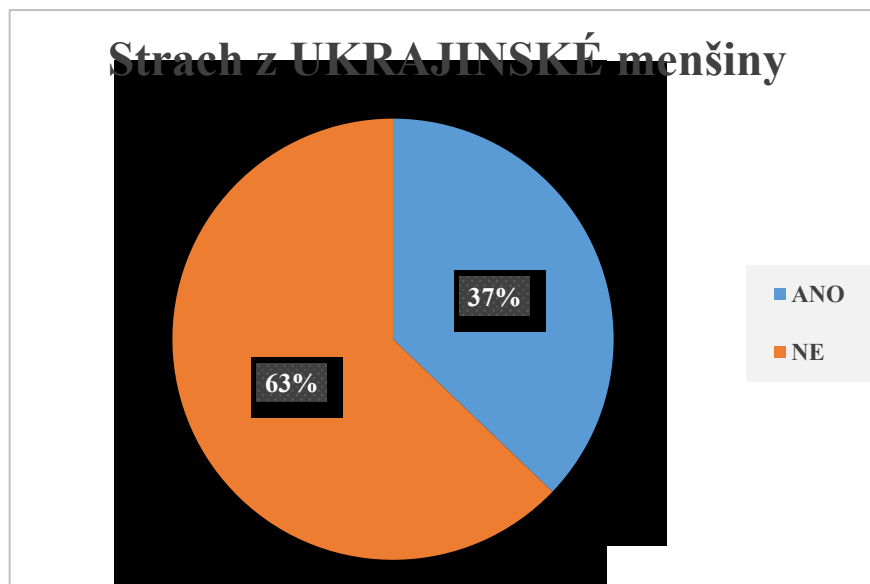
Otázka č. 3: Máte strach z ukrajinské menšiny?

Tabulka 5 - Strach z ukrajinské menšiny

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	5	7	3	7	7	6	4	39
NE	5	16	4	22	9	5	5	66

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 6 - Strach z ukrajinské menšiny



Zdroj: vlastní zpracování

Z Grafu č. 6 vyplývá, že většina dotazovaných (63 %, 66 osob) nemá příliš velký strach z **ukrajinské** menšiny. Menší část dotazovaných (37 %, 39 osob) má z této menšiny jisté obavy.

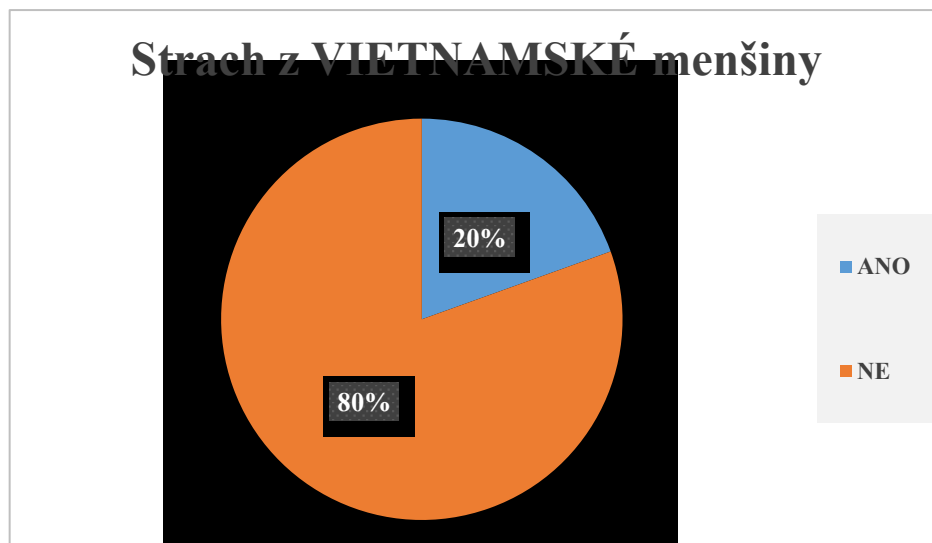
Otázka č. 4: Máte strach z vietnamské menšiny?

Tabulka 6 - Strach z vietnamské menšiny

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	0	7	0	3	3	2	1	16
NE	10	16	7	26	13	9	8	89

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 7 - Strach z vietnamské menšiny



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 7 vyplývá, že 80 % dotazovaných (89 respondentů) nemá strach z vietnamské menšiny. Dotazovaných 20 % (16 respondentů) tyto obavy pořád má.

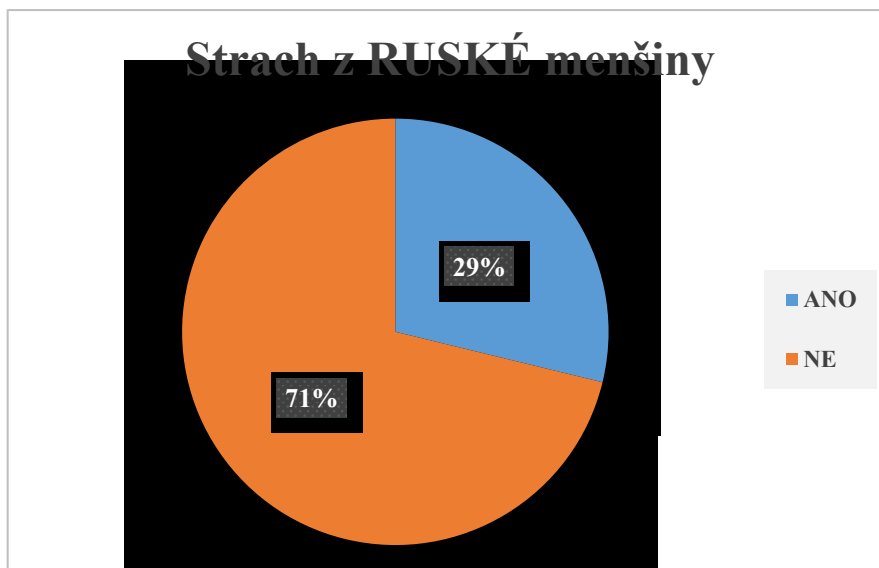
Otázka č. 5: Máte strach z ruské menšiny?

Tabulka 7 – Strach z ruské menšiny

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	1	6	3	10	8	5	3	36
NE	9	17	4	19	8	6	6	69

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 8 - Strach z ruské menšiny

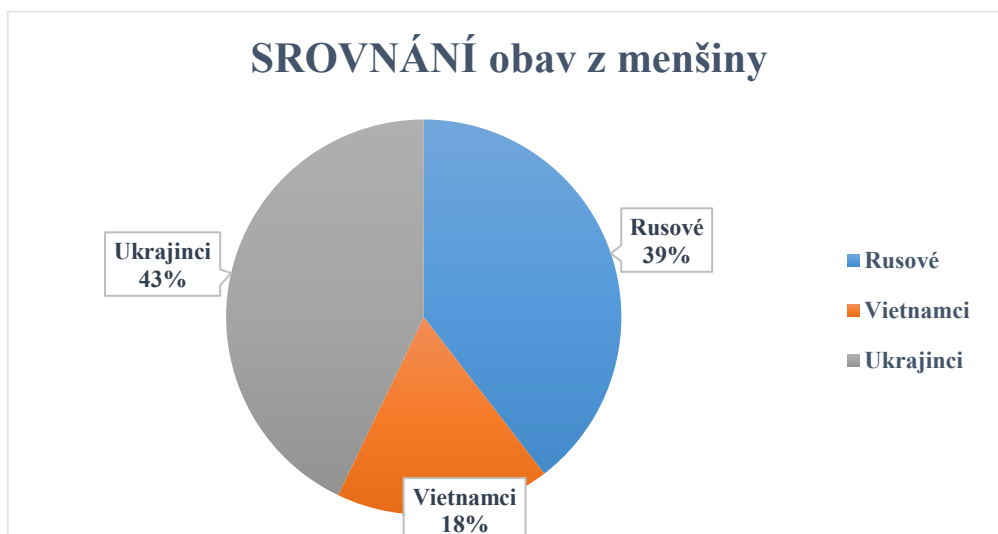


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 8 výsledek ukazuje, že se většině respondentů ruská menšina příliš nevdá, nemají z ní příliš velké obavy. Jedná se o 69 dotazovaných (71 %), 36 dotazovaných osob uvedlo (29 %), že tam obavy stále jsou.

SROVNÁNÍ. Která ze třech výše jmenovaných národnostních menšin si získala největší ohlas v obavách Českých občanů?

Graf 9 - Srovnání obav z menšin



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 9 vyplývá, že ze tří konkrétně dotazovaných národnostních menšin má Český národ největší obavy z Ukrajinců.

Grafické znázornění bylo vytvořeno na základě předchozích tří grafů a na základě odpovědí „ANO,“ ze které menšiny mají lidé největší obavy.

Obavy z Ukrajinské menšiny získaly 43 % (39 respondentů), na druhém místě Ruská menšina s 39 % (36 respondentů) a na posledním místě je to Vietnamská menšina s 18 % (16 respondentů).

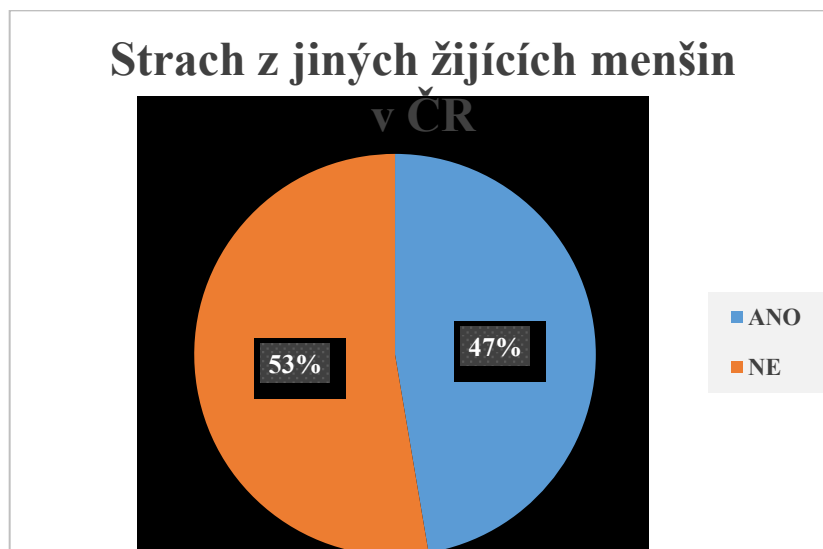
Otázka č. 6: Máte strach z jiných národnostních menšin, žijících v ČR?

Tabulka 7 - Strach z jiných národnostních menšin

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	4	14	3	16	11	7	7	62
NE	6	9	4	13	5	4	2	43

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 10 - Strach z jiných žijících menšin v ČR



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 10 vyplynulo, že 47 % (43 respondentů) nemá strach z jiných žijících národnostních menšin v ČR. Nadpoloviční část respondentů 53 % (62 dotazovaných) má strach z těchto menšin.

V otázce č. 8 jsou uvedeny další národnostní menšiny, ze kterých mají Češi obavy.

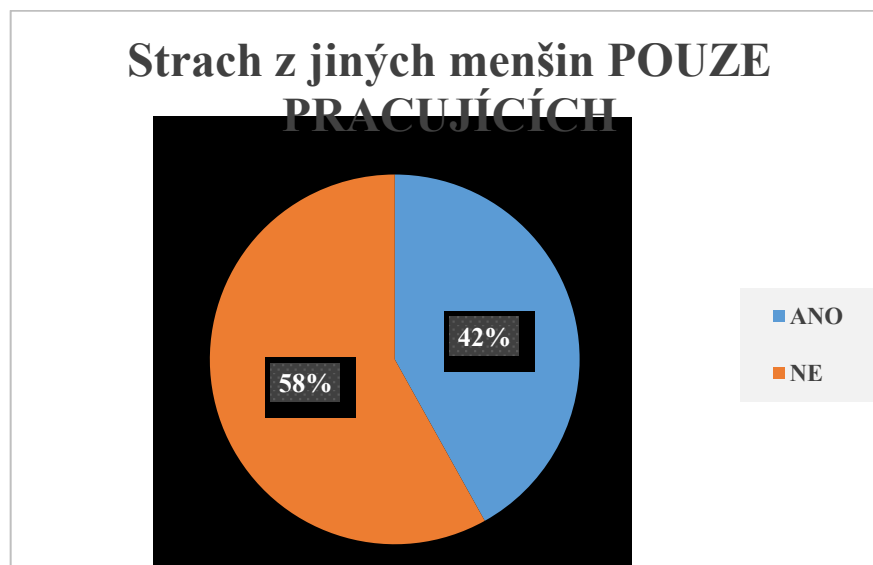
Otázka č. 7: Máte strach z jiných národnostních menšin, pouze pracujících v ČR?

Tabulka 8 - Strach z jiných menšin pouze pracujících

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	3	8	3	14	7	5	4	44
NE	7	15	4	15	9	6	5	61

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 11 - Strach z jiných menšin pouze pracujících



Zdroj: vlastní zpracování

Proti grafu č. 11 vyplynulo, že Čeští lidé mají větší obavy z menšin, které jdou do ČR natrvalo.

Z grafu č. 9 tedy vyplývá, že strach nemá 61 respondentů, což je 58 %. Obavy s sebou nosí 44 dotazovaných, což je 42 %. Nadpoloviční většina dotazovaných nemá strach z menšin, které přichází do ČR pouze za finančním ohodnocením.

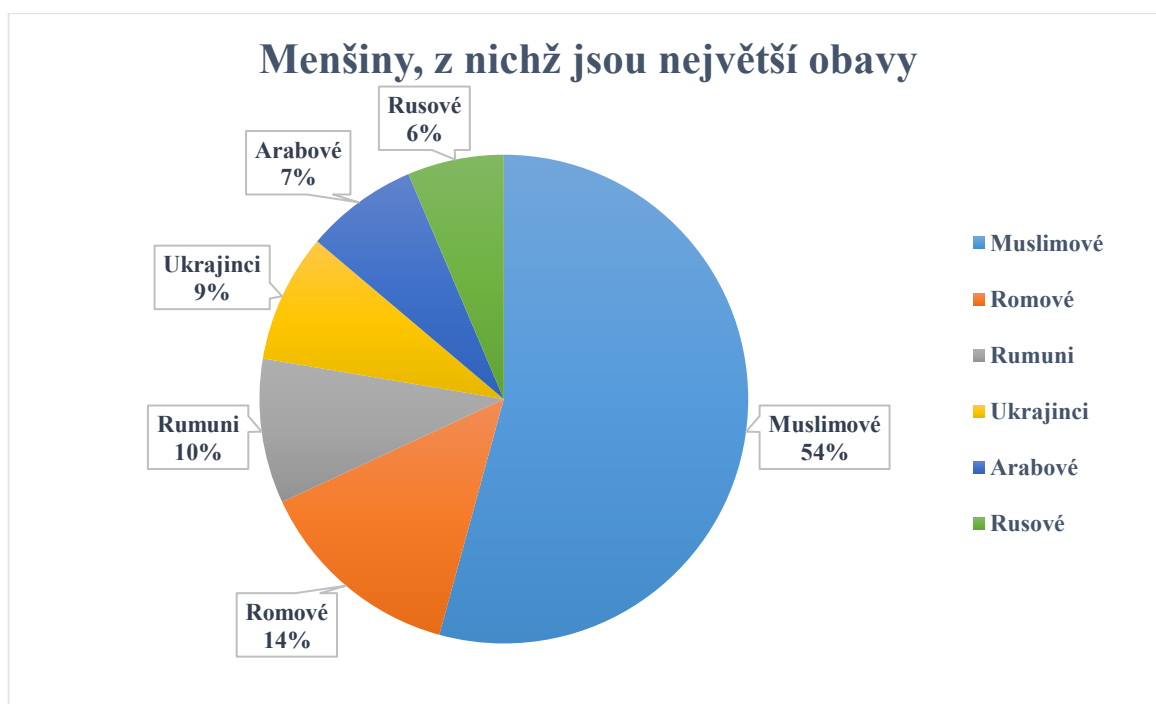
Otázka č. 8: Ze které nebo ze kterých národnostních menšin máte největší obavy?

Tabulka 9 - Menšiny, z nichž jsou největší obavy

Uvedená menšina	Počet respondentů, kteří ji uvedli
Muslimové	51
Romové	13
Rumuni	9
Ukrajinci	8
Arabové	7
Rusové	6

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 12 - Menšiny, z nichž jsou největší obavy



Zdroj: vlastní zpracování

Podle grafu č. 12 je určeno, že největší obavy z národnostních menšin jsou z muslimů, které uvedlo 54 %. Na dalším místě se umístilo romské obyvatelstvo se 14 %. Dále jsou pak Rumuni 10 %, poté opět i Ukrajinci s 9 %, Arabové 7 % a opět i Rusové 6 %.

V tabulce č. 9 jsou uvedeny ty národy, které uvedli lidé v dotazníkovém šetření konkrétně. Je uveden počet respondentů, kteří je zmínili. V tabulce a v grafickém vyjádření jsou uvedeny oblasti či národnosti, které uvedlo více než 5 respondentů.

Ty země a národy, které byly zmíněny dále, jsou níže rozepsány, do tabulky nebyly zařazeny.

Pět respondentů uvedlo, že se nebojí či *nemají obavy z žádných uprchlíků*.

Čtyři osoby uvedly, že mají největší obavy z *Islámských států*.

Tři osoby, které se v dotazníkovém šetření shodly na určitých zemích. Mezi tyto země zařadily *Sýrii, Irák, Irán a Severní Afriku*. **Tři lidé** z dotazovaných také uvedli, že se bojí *všech uprchlíků*.

Tři osoby také uvedly v obecnějším smyslu *blízký či střední východ*

Počet dvou respondentů, kteří se shodli na jedné zemi. Jednotlivé země: *Bulharsko, Maďarsko, Vietnam, Polsko*.

Ostatní oblasti, v nichž jsou nebezpečné osoby, které uváděl (v dotazníku) zejména **jeden člověk**, píše zde:

Jedná se o uprchlíky z *Pákistánu, Číny, Slovenska, Moldávie, Srbska, Afghánistánu a Egypta*.

Objevila se i jedna obecnější oblast a ta má být „*mimo EU*“.

Dotazovaní dále zmínili především ty uprchlíky, jejichž chování je nepředvídatelné. Také ty, kteří jsou nepracující, jsou tmavé pleti. Problémem mezi přicházejícími migranty je také údajně náboženský fundamentalismus a nesnášenlivost.

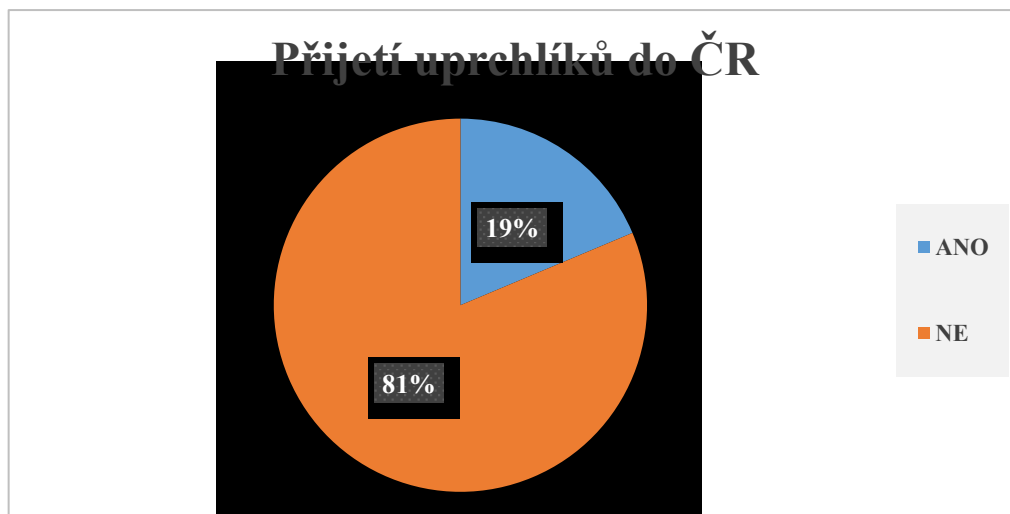
Otázka č. 9: Jste pro přijetí uprchlíků do ČR?

Tabulka 10 - Přijetí uprchlíků do ČR

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	0	2	2	5	1	2	2	14
NE	9	21	5	24	15	9	7	90

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 13 - Přijetí vs. nepřijetí uprchlíků do ČR



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 13 vyplynulo, že 81 % (90 respondentů) z dotazovaných není pro přijímání uprchlíků do ČR. Zbýlých 19 % (14 respondentů) dotazovaných s přijetím souhlasí.

Jeden dotazovaný se nevyjádřil.

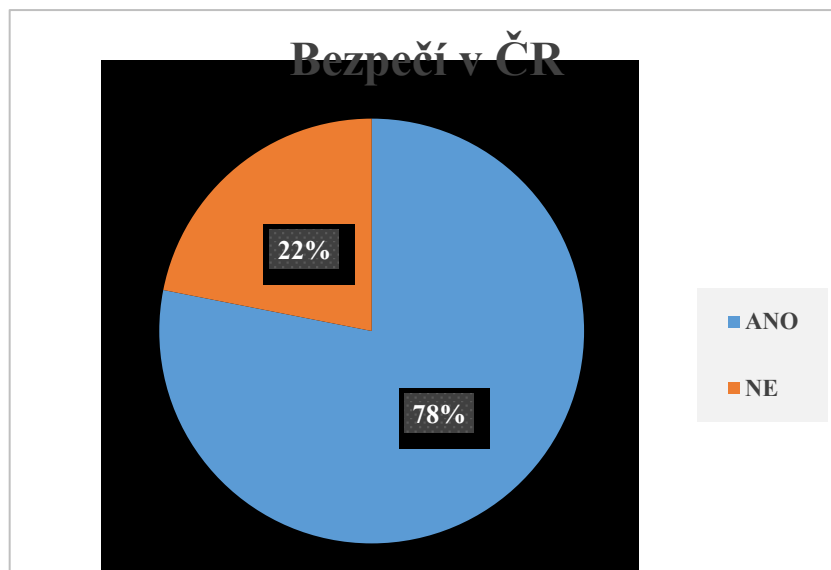
Otázka č. 10: Cítíte se v současné době ve své zemi bezpečně?

Tabulka 11 - Bezpečí v zemi

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	8	18	7	24	13	6	6	82
NE	2	5	0	5	3	5	3	23

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 14 - Cítíte se v ČR bezpečně?



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 14 vychází většinový pocit bezpečného žití v ČR. Pro upřesnění se ČR nachází v žebříčku bezpečnosti na horních stupních.

Dotazovaných 82 osob (78 %) se ve své zemi cítí bezpečně, naopak 23 osob (22 %) dotazovaných se ve své zemi bezpečně necítí.

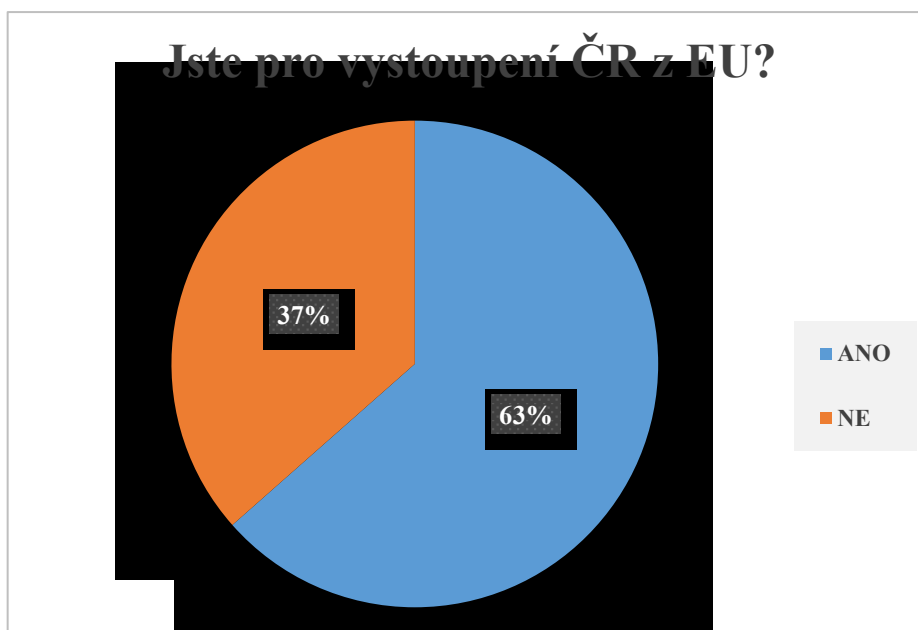
Otázka č. 11: Jste, v souvislosti s migrací, pro vystoupení ČR z Evropské unie?

Tabulka 12 - vystoupení ČR z EU

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	0	9	3	11	8	5	4	40
NE	10	14	4	18	8	6	5	65

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 15 - Vystoupení ČR z EU



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 15 se výsledek přiklání pro vystoupení ČR z EU. Dotazovaných 65 respondentů (63 %) souhlasí s vystoupením ČR z EU, a naopak 40 dotazovaných (37 %) s vystoupením z EU nesouhlasí.

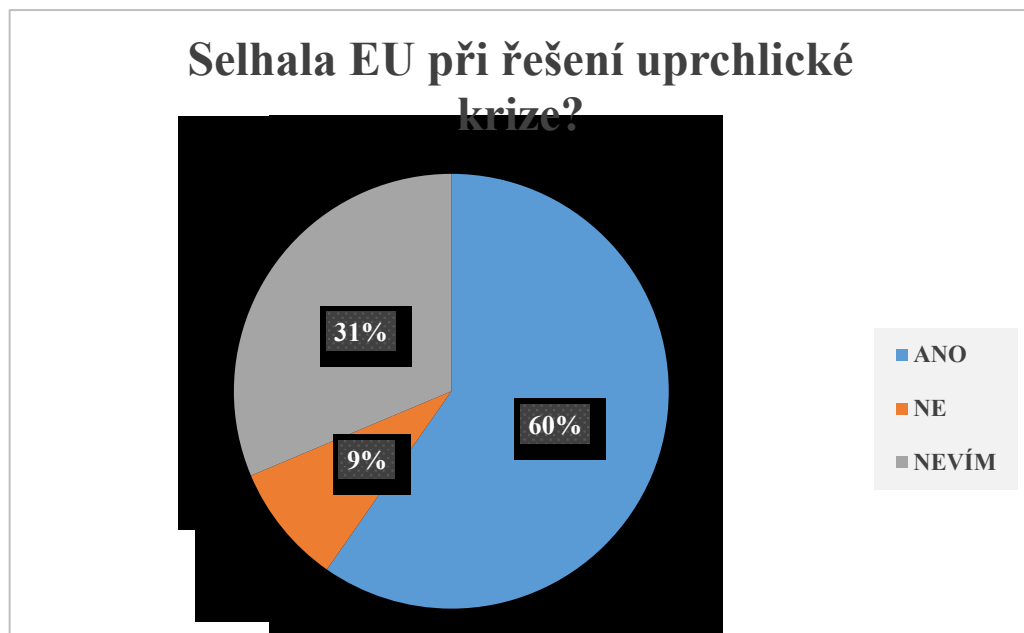
Otázka č. 12: Selhala EU při řešení uprchlické krize?

Tabulka 13 - Selhala EU?

Věková kategorie	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70+	Celkem
ANO	6	16	3	22	13	10	8	78
NE	1	4	0	0	1	0	0	6
NEVÍM	3	3	4	7	2	1	1	21

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 16 - Selhala EU?



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 16 vychází, že většina respondentů si je vědoma toho, že EU při řešení uprchlické krize selhala (60 %, 78 respondentů). Dotazovaných 6 osob (9 %) si myslí, že EU neselhala při řešení uprchlické krize. Dotazovaných 21 osob (31 %) neví, jak to s tou EU bylo, jestli selhala či ne.

Některé následující otázky, které byly uvedeny v dotazníkovém šetření, charakterizují respondenty podle věkových kategorií.

Skupiny jsou rozděleny následujícím způsobem:

- od 10 do 39 let – první skupina (40 respondentů),
- od 40 do 49 let – druhá skupina (29 respondentů),
- od 50 let a více (36 respondentů).

Otázka č. 13: Co byste navrhli za řešení problematiky týkající se MIGRACE?

Návrhy na řešení byly různé. Ve skupinách se rozlišovaly. Prvně jsou uvedeny shodné návrhy na řešení problematiky týkající se migrace. Níže jsou pak uvedeny odlišné názory skupin. Tak je tomu i v několika následujících otázkách.

1. Pomoc v oblastech a místech, odkud lidé odcházejí

Podporovat je v jejich zemích. Zlepšit jim podmínky, poskytovat finanční, zdravotní a materiální pomoc. Větší humanitární pomoc od silných zemí a správně tuto pomoc přerozdělit potřebným. Snažit se pro ně vytvořit podmínky pro spokojený život a bezpečný život v jejich zemi. Pomoci jim vyřešit jejich problémy. Zlepšit jim vzdělání, infrastrukturu, vytvořit kvalitní průmysl. Vzdělávat je ve způsobech získávání si prostředků na vlastní obživu. Vytvořit jim pořádek v jejich zemi a nečekat, až dojdou do Evropy. Neměli bychom je přijímat, ale pomáhat jim.

2. Zpřísnění průjezdů přes hranice

Zajištění, aby se k nám cizinci nedostávali ilegálně. Možnost uzavření hranic by byla na místě. Stanovit hraniční kontroly mj. nejen v ČR, ale i v celé EU. Kontrola všech příchozích. Zpřísnit průjezdy přes hranice.

3. Rozlišování migrantů, nastavení jim pravidel

Rozlišovat migranty z příchozích zemí a také podle toho, jestli odcházejí za lepšími životními podmínkami anebo před válkou. V případě přijetí uprchlíků jim nastavit pravidla a nedovolit jim, aby ty svá prosazovali. Evidence uprchlíků do databáze, kontroly totožnosti uprchlíků. Přijímání pod podmínkou přizpůsobení se našemu systému a důkladné dodržování těchto podmínek. Bylo by dobré je později také kontrolovat, jestli se opravdu szili s naším systémem.

4. Zakázat vstup migrantům

Zakázat vstup migrantů, vůbec je nepřijímat a neřešit. Příjem migrantů jsou finanční výdaje navíc, neměli bychom sem vpouštět takové osoby, které nebudou pracovat. Optimálně je nevpuštět do Evropy. Vyhoštění z ČR. Dělat vše pro to, aby se do ČR nedostali. Poslat je zpět do zemí, odkud přišli.

To byly čtyři hlavní návrhy na řešení problematiky migrace, na které se shodla většina dotazovaných.

První skupina (od věkové kategorie 10-39) poznamenala navíc ještě tyto možnosti řešení:

- Je potřeba řešení příčin migrace. Na řešení důsledků je pozdě.
- Stanovení určitého množství migrantů, které do ČR vpustíme.
- Dosadit do vlády „rozumné lidi.“
- Zrušení válek. Lidé odcházejí ze zemí, ve kterých se válčí.
- Vystoupení z EU.

„EU má údajně v úmyslu zničit slovanské národy a podporuje imigranty. Dávají sankce a kvóty. Každý národ by si měl sám rozhodovat o tom, jestli chce přijímat migranty. Náš stát by si měl rozhodovat sám za sebe a nenechat si diktovat pokyny z EU, která má údajně jen špatné úmysly. Také byl zde návrh na odmítnutí Istanbulské smlouvy.“

Druhá skupina (od věkové kategorie 40-49) poznamenala:

- Byla by vhodná celoevropská spolupráce a příspěvek každého státu na obranu hranic, kudy migranti vstupují do Evropy.
- Optimální by bylo rozlišit ty příchozí, kterým se nechce pracovat.

Třetí skupina (věková kategorie od 50 let) se vyjádřila následovně:

- Lepší komunikaci ze stran úřadů a důkladné prověřování přijímaných lidí.
- Vybudovat záchytná místa mimo EU.
- Potrestat přísně ty, kteří migraci organizují ilegálně.

Otázka č. 14: Čeho se v souvislosti s MIGRACÍ nejvíce OBÁVÁTE?

- **Zvýšení kriminality**

Vládne zde strach z více vražd, napadení, znásilňování, trestné činnost, násilí, vyhrožování, útoky. Nebezpečí, které migranti představují. Nepřízpůsobení se, vznik nepokojů, nepořádek v naší zemi a nevděčnost přijetí do naší země. Narušení bezpečnosti, brutality. Strach z případného terorismu, islámského radikalismu, fanatismu. Větší „nepořádek“ v ulicích.

- **Náboženství, kulturní návyky**

Příchozí migranti by mohli prosazovat svoji kulturu a diktovat, jak my se máme chovat k nim v naší zemi. Ohrožení naší kultury, strach z toho, že se nepřizpůsobí naší mentalitě a neadaptují do naší země.

Také je strach, že nebudou respektovat naši vlastní kulturu a pravidla, respekt našich zákonů. Jejich rozdílnost ve způsobech života, v kultuře. Střet zájmů mezi jinými národy, jejich názory a návyky. Rozdílnost víry než ta, která převládá v ČR.

Když se bude prosazovat jejich náboženství, může vzniknout utlačování žen. Obava z přílivu arabské menšiny do Evropy a tím i zanesení muslimského náboženství a vytlačení křesťanství. Islamizace Evropy a následná diskriminace domorodých obyvatel. Narušení integrity evropské populace, zaniknutí Evropy, jejich hodnot a kultury. Ústupky naší společnosti ve prospěch jiných vyznání.

- **Nemoci** – strach z nakažlivých a neznámých nemocí.

Co bylo typické pro odpovědi první skupiny:

- Obava z úbytku práce pro české občany. Větší množství muslimských obyvatel než původních obyvatel, což by mohlo zničit naši civilizaci. Strach z případného přelidnění (hlavně muslimů).
- Možné vzniky válek, krizí (zejména ekonomických). Uzavření hranic v ČR.
- Davové psychózy. Nenávistné projevy ve společnosti. Xenofobní názory starousedlíků.

Druhá skupina se obává:

- Úbytku tolerance. Ztráty vlastenectví a národní hrdosti.
- Špatné rozhodování při přijetí uprchlíků vůči dobrým lidem mezi nimi, kteří opravdu trpí (prchají před válkou, hladomorem apod.).
- Strach je zde celkově z uprchlíků.

Odpovědi třetí skupiny byly následující:

- Příliv cizinců je skrytým zlem. Pro naši společnost to nemá žádný přínos.
- Snížení pracovních míst v ČR. Státní výdaje za uprchlíky, následkem toho snížení úrovně u nás v ČR. Přísun nepracujících – zvýšení sociálních dávek. Pak jsou to výdeje na pobyty migrantů v ČR.
- Rozmnožení migrantů v naší zemi a přelidnění nepracujícími, navzdory tomu snížení naší životní úrovně.

Otázka č. 15: Jaký je Váš názor na současnou situaci ohledně MIGRACE?

Názory na současnou situaci ohledně migrace, na kterých se shodlo více dotazovaných respondentů, jsou uvedeny v odrážkách. Názory, které byly uvedeny jednotlivci, jsou psány *kurzívou*. Samozřejmě, ne všichni dotazovaní se vyjádřili.

Shodlo se více respondentů:

- Obava není, jelikož migranti dávají přednost spíše bohatším a lépe situovaným zemím. K nám se příliš nehrnou. U nás je to více méně ještě v pořádku. Je tu jen čím dál víc (Poláků, Ukrajinců) na práci, mj. tu mají jisté **výhody, které my nemáme**. V ČR není přílišná hrozba, ve Francii je to už s přílivem migrantů špatné. Některé země si migranty připustili až příliš. Dokud nejsou problémy (útoky, nezaměstnanost), je to v pořádku.
- Nemělo dojít k tak masovému přijímání uprchlíků do zemí EU. Bohužel západ nedokázal tento problém včas zachytit a všechny kroky budou nyní obtížné.
- Není správné, když lidé migrují, je to nežádoucí.
- Situace je neovladatelná, je hrozbou, je vážná, měla by se zastavit. Migrace se dostala do pozadí a málo se o ní mluví. Mělo by se najít společné řešení EU. Situace je opravdu alarmující a nic se konkrétně nedělá.
- Měli by se **vrátit tam, odkud přišli**. Případně by se pro mě měl vyčlenit prostor (dočasný azyl), kde by mohli zůstat, než válka u nich skončí.
- Situace je lepší než před lety, ale pořád se dostatečně neřeší příčiny.
- Nekontrolovatelný přísun uprchlíků s sebou přináší **rizika terorismu**, způsobuje to ekonomické, politické, a i sociální problémy. Je ohrožena **bezpečnost** místních obyvatel.
- **Evropa** těžce podcenila začátek. Dnes se situace těžko vrátí do původního stavu. Migrace by probíhat neměla, měl by se zakázat vstup. Snažit se zamezit dalšímu přísunu migrantů. Udělat větší opatření proti jejich volnému přesunu. EU se snaží situaci stabilizovat, avšak se jí to nedaří ve středozezemním moři, kde je pašeráctví.
- Lidé migrují odjakživa. Dnes je ale potřeba **situaci regulovat a pomáhat v zemích**, odkud lidé utíkají. Pomoc by měla přicházet do postižených zemí, aby lidé nemuseli odsud utíkat. Ekonomická složka v současnosti v otázce migrace je problémem. Měla by se zlepšit životní úroveň přímo v těch oblastech, odkud migranti odcházejí (životní podmínky, pracovní příležitosti).

- Migranti se nepřizpůsobí naší mentalitě, ani našim zákonům. Každá země, kde byla válka, by jim měla pomoci finančně a v rozvoji ekonomiky.
- V některých zemích ve Francii, Skandinávských zemích a Německu je už pozdě něco dělat, migrace tu představuje vážný problém.
- Migrace je přirozená a dochází k ní neustále. Myslím, že část uprchlíků se po uklidnění situace bude chtít vrátit. A ti, kteří tu zůstanou, se začlení tak, jako by tu byli odjakživa.
- Měli by se přijímat pouze pracovní síly (z Ukrajiny) a přijímat pouze ty, kteří to opravdu potřebují.
- Je dobře, že je migrace o něco slabší. Státy EU by měly postupovat společně a řešit celou problematiku. Křesťanské uprchlíky přijímat.
- Migrace je v médiích přehnaná. Někdy je situace špatná, někdy celkem klidná.
- Počet migrantů, kolik už jich je na Evropském území.
- Je to problém. Vadí mi. Nepouštět sem žádné migranty. Nechceme je tady.
- Špatný názor, nastane velké množství obyvatel a bude zmatek v řešení.
- Každý ať si ve své zemi udělá pořádek a nevyužívají cizí země.
- Nemám perspektivní nadhled.
- Situaci se snažím nevnímat, rozčiluje mě to.

Názory jednotlivce:

- *„Francie, Německo a USA dělají špatnou politiku, přijímají se zde i uprchlíci, jejichž země nejsou ve válce.“*
- *„Totální selhání v minulosti (všech zemí). Migranty bychom měli vracet zpět, a hlavně je sem nepustit. Uzavřít hranice a nepouštět je a ani jim neumožnit vstup do zemí EU.“*
- *„Problém už nastal. Migrace je stále, ale někdy ve větší míře, kdy počet migrantů přesahuje původní kvóty. Nesouhlasím s podporou migrantů s trvalým pobytem, ale pomoci jim na určitý čas.“*
- *„Každý národ má svůj stát a měli by si své politické problémy řešit sami, možná za malé pomoci okolních států.“*
- *„Někteří se dokáží přizpůsobit (např. Vietnamci), muslimové se však nepřizpůsobují, chtějí se mít dobře a nic nedělat. Nesouhlasím s migrací muslimských uprchlíků. Nepouštějme migranty do naší země.“*

- „Je to předmět politických bojů a výsledek „schengenského prostoru.“ Vše v neprospěch místních obyvatel, kteří po generace stát budovali, a pár lidí by to zničilo.“
- „Podle statistik je současná vlna migrace nejnižší za posledních několik let. Nesouhlasím s tvrzením, že migranti jsou pouze v nejlepších letech. Jdou do Evropy jen šířit islám, a páchat teroristické útoky, proto se uprchlíkům nesmí pomáhat. Myslím, že je ale třeba hledat správné způsoby, jak migranty začlenit do společnosti a stanovit jasná pravidla, která budou dodržována. Neustálé debaty o tom, co by bylo správné a co ne, problémy nevyřeší.“

Otázka č. 16: Jaké s sebou nese MIGRACE klady a jaké zápory?

KLADY spojené s migrací:

- Příliv pracovní síly. Dost často levné pracovní síly. Může se jednat o příchod vzdělaných lidí, kteří naši zemi mohou obohatit (např. lékaři).
- Nová kultura, nové jazyky. Učí nás toleranci, empatii. Poznáváme díky nim jiné národnosti.
- Peníze do státního rozpočtu, pohyb kapitálu.
- Nové názory, všeobecný přehled, spolupráce se státy.
- Udržení Evropské populace.
- Záchrana lidí, kteří to vážně potřebují.
- Žádné.

ZÁPORY spojené s migrací:

- **Nárůst kriminality** (násilí, nebezpečí, zločiny, vandalismus, nepořádek, trestná činnost, extremismus, pašeráctví, brutalita, rasismus, radikalismus).
- **Hrozba teroristických útoků.**
- **Odlišná kultura** (arabské obyčeje), střety **náboženského myšlení** (náboženský fanatismus).
- **Nepřízpůsobení se dané zemi**, nepřizpůsobení se požadavkům, nezačlenění uprchlíků, dlouhá doba začlenění, jazyková bariéra.
- **Nebezpečné nemoci, choroby.**
- Méně práce pro Čechy, výdaje za migranty, méně peněz Čechům.

- **Ohrožení bezpečnost**, vlastenectví, nevraživost, špatná morálka, diskriminace místního obyvatelstva, vzpoura domácího státu. Špatný dopad na životní prostředí.
- Řešení jejich problémů a ne našich. Nelegální práce.
- Lidé s pochybnou minulostí, obavy z cizinců, strach. Lidé, kteří nehodlají pracovat.
- Migrace není kontrolovatelná.

Neutrální odpověď:

- Vždy se dá najít někdo, kdo má špatné úmysly, ale to se nedá na první pohled poznat.

Otázka č. 17: Je nějak dotčena ČR ve vztahu k migraci? (jsou zde nějaké hrozby nebo rizika, čeho by se ČR měla obávat, jaký postoj by měla k migraci zaujmout ČR na mezinárodní politické scéně)

Hrozby vyplývající z migrace na ČR:

- Nemoci, na které by nebyly léky. Smrtelné nemoci.
- Teroristické útoky, hromadné atentáty.
- Zničení naší kultury, náboženská nesnášenlivost.
- Strach občanů cestovat na západ.
- Postoj starousedlíků a jejich ovlivnění nereseriozními médii a politickými názory.
- Muslimové a jejich rychlé rozmnožování a utlačování slovanských národů, které vymírají.
- Strach z migrantů, z cizího – nepříjemné pocity.
- Hrozby na ČR dopadají, jelikož naše sousedící země jsou obklopeny migranty.
- Rostoucí kriminalita, násilí.
- Zvýšení sociálních dávek.
- Strach.
- Migranti se zmobilizují proti zdejšímu obyvatelstvu.
- Bezpečnost.

Rizika vyplývající z migrace na ČR:

- Zvýšená kriminalita, vznik zločinů, utlačování žen.
- Nepřizpůsobení se.
- Narušení kulturních hodnot.

- Pokud by ČR začala přijímat větší počty migrantů, je zde riziko, že se mezi migranty dostanou teroristé a tím ohrozí občany.
- Bezpečnost.

Čeho by se měla ČR obávat, a jaký postoj zaujmout

Zaujmout pozici proti migrantům. ČR by neměla splňovat kvóty na přijímání uprchlíků od EU. Měla by si hájit svůj postoj na vrácení uprchlíků, zejména těch nelegálních. Neměla by přijímat uprchlíky proti své vůli.

Nenechat si diktovat od EU a politikové by měli jednat podle „zdravého rozumu“ a „otevřít oči.“ Nevěřit všemu, co se o migračních říká (všichni nemusí být špatní).

Pokračovat v boji zamezení vstupu migrantů na naše území. Možná je optimální odchod z EU, určitě uprchlíkům nepomáhat. Neměli by se přijímat. Držet si odtažený postoj k migraci. Raději je nepřijímat (zejména muslimské uprchlíky), odmítavý postoj. Odmítání kvót na přerozdělení uprchlíků. Nedovolit jim průchod přes ČR.

Na ČR to také dopadlo, a je nutné opatření. Neměli bychom přijímat pochybné občany z jiných zemí a bez dokladů. Mělo by se zajistit větší množství lidí, kteří se budou starat o tuto problematiku. ČR by měla přijímat takové lidi, kteří budou dodržovat naše zákony, kulturní zvyky a nevnučovat své zvyky ostatním lidem. Také ty, kteří se zapojí do rozvoje ČR a nebudou pouze na sociálních dávkách. Každého žadatele o azyl důkladně prověřit a sledovat, kontrolovat, zda se chová podle normy. Nejlépe přijímat celé rodiny z válečných oblastí nevyznávající Islám.

Zapojit se do pomoci v postižených zemích. Nabídnout pomoc a nestavit se proti EU, jejíž je ČR členem. Pomoci migrantům i finančně v jejich státě.

ČR by se měla obávat především velké masové vlny – velkého počtu lidí najednou. ČR zaujímá dobrý postoj, je to spíše přestupná země, kde migranti příliš nesetrvávají.

ČR by měla zaujmout názor s těmi státy, které chtějí situaci řešit, a to odmítnutím migrace.

Otázka č. 18: **Zabýváte se touto problematikou v současnosti?**

Tabulka 14 - Zájem o migraci

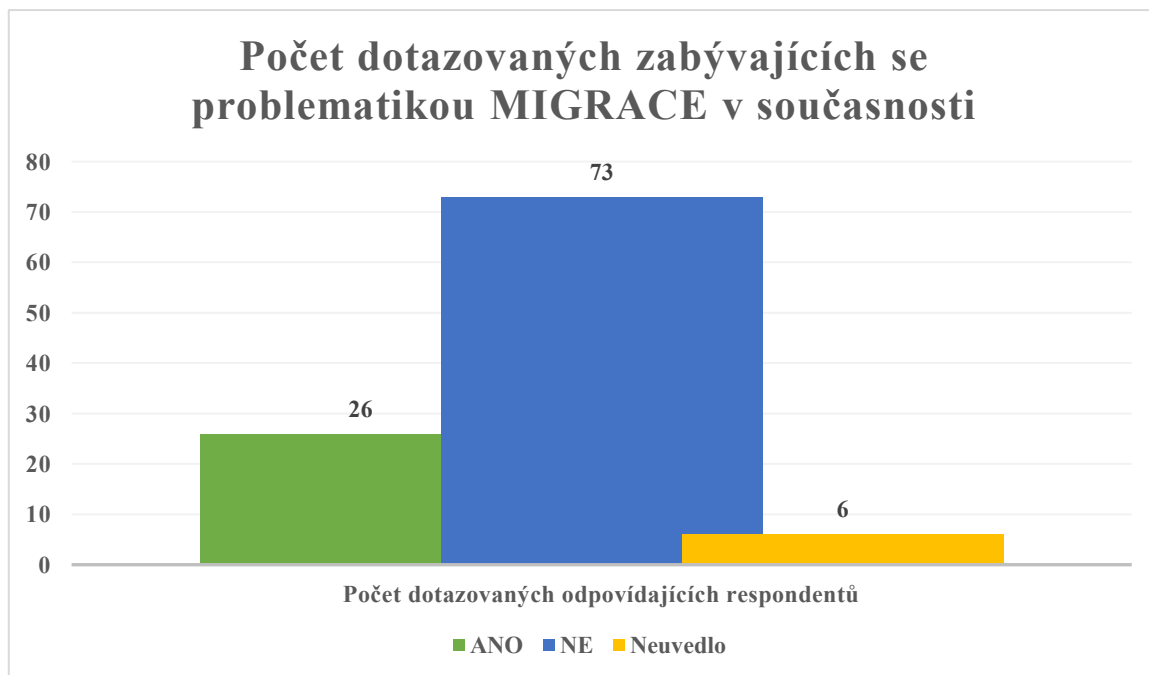
Věková kategorie	ANO	NE	Neuvedlo
10-19	2	8	
20-29	8	14	1
30-39	2	5	
40-49	4	24	1
50-59	3	12	1
60-69	6	5	
+70	1	5	3
CELKEM	26	73	6

Zdroj: vlastní zpracování

Jakým způsobem se o problematiku dotazované osoby zajímají

- *Občas sleduji postup migrantů a myslím, že už jich je v EU až moc.*
- *Čtením článků. Ve škole. V rodinných debatách. Debaty se známými, četba zahraničních webů.*
- *Sleduji dění z celého světa na internetu i na zpravodajském kanále ČT 24 a snažím se uklidňovat vyplašené spoluobčany.*
- *Pouze ve svých myšlenkách.*
- *Prostřednictvím médií (zprávy, tisk, debaty).*
- *Rozhovory s přáteli, podvědomé obavy.*
- *Psala jsem o tom bakalářskou práci, sleduji politiku.*
- *Vadí mi cizí lidé v celém státě.*

Graf 17 - Zájem o migraci



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 17 lze vyčíst, že většina dotazovaných respondentů (73 osob) se nějak aktivně problematikou migrace nezabývá. Dalších 26 osob se o problematiku migrace zajímá. Způsoby, jakými se lidé o problematiku zajímají, jsou uvedeny výše (výsledky vyplynuly z dotazníkového šetření). Zbylých 6 osob neuvedlo žádnou odpověď.

Co je vzhledem k dotazníkovému šetření zajímavé je, že nejvíce dotazovaných osob, které uvedlo, že se problematikou zajímají, jsou osoby ve věkové kategorii 20-29 let.

Nejvíce osob, kterých v dotazníkovém šetření uvedlo, že se problematikou nezabývá, jsou osoby ve věkové kategorii 40-49 let.

7 VYHODNOCENÍ, NÁVRHY ŘEŠENÍ

Případné změny a návrhy na zlepšení problematiky týkající se migrace

V první řadě je třeba zaměřit se na **příčinu** toho, proč lidé migrují.

Jaký důvod vede lidi k tomu, aby začali migrovat?

Celý chod světa je provázen nějakým systémem. V systému je zahrnuto vše, od nejmenších aktů prodeje po vyloučení z těla zákazníka. Systém, který nás obklopuje, nabral na velikosti. Mohou to být krize týkající se čehokoliv, které naruší chod systému. Systém má několik prvků, a když narušíme jeden z nich, dotkneme se neúmyslně dalších a dalších prvků.

Původem toho, proč odcházejí uprchlíci ze svých zemí, jsou situace, ve kterých je ohroženo jejich zdraví, život a bezpečnost. Často se jedná o válečné konflikty a různé útoky. Může se v mnoha případech jednat také o katastrofy (povodně, zemětřesení apod.), o změnu klimatu a další. Veškeré aspekty, které těmto lidem neumožňují poklidný a standardní život.

S touto oblastí útoků a konfliktů by se měla každá země nějakým způsobem vypořádat. Na místě jsou také různé pomoci, včetně humanitární pomoci. Neziskové organizace mají na pomoci nemalý podíl (např. Člověk v tísni). Pokud jsou zasažené oblasti „v úzkých“, měly by o pomoc požádat. Země, které pomoc mohou poskytnout, by ji měli poskytnout.

V poslední době se často hovoří o **ekonomických migrantech**. Tito lidé se přesídlují za účelem „zisku“. Chtějí pro sebe zlepšit životní úroveň, získat lepší práci, pro děti vhodné studium. V případě masových přesunů to spousta obyvatel původně osídlujících zemi znepokojuje. Řešení na otázku ekonomických migrantů by bylo určitě spousta a mohla by být klidně podobná i pro řešení otázky uprchlíků.

Lidé odcházejí do zemí, kde je jim lépe. Mají tam lepší podmínky, vyšší finanční ohodnocení, cítí se bezpečně. Kdyby se země, ze kterých tito lidé odcházejí, zamyslely nad tím, proč lidé odcházejí a začaly to řešit, rozhodně by nastala změna. Snažit se omezit válečné konflikty. Dát práva svým občanům. Poskytnout jim možnosti práce, vzdělání, bydlení. Zapracovat na ekonomice, na spolupráci s ostatními státy.

Další, na co je třeba poukázat, je potrava. Dostupnost potravin a možnosti jejich získání je v méně rozvinutých zemích problémem. Samozřejmě i veškeré životní podmínky, ať už se jedná o čistotu (i hygienu jednotlivce) té země jsou důležité, vyspělost zdravotní péče, možnost vzdělání. Lidé z krizových oblastí se snaží přemístit z jiného konce světa na druhý proto, aby mohly mít lepší podmínky.

Problém nastává, pokud se tito lidé stěhují ilegálně, a chtějí systému v cizí zemi jen zneužít pro vlastní potřeby, tak to není správně. Zákony a morální pravidla by měly být postaveny tak, aby se nedotkly lidských práv tamějších občanů, ale také ani příchozích imigrantů. Pokud by tito lidé nechtěli respektovat „zajetý“ průběh života, systém země, pak by měly být stanoveny sankce či nějaké zákroky, které by tyto lidi nějakým způsobem zpracovaly.

Návrhy na řešení migrace vyplývající z dotazníkového šetření

Dotazovaní respondenti se shodli na čtyřech hlavních návrzích na řešení problematiky migrace.

1. Pomoci v oblastech a místech, odkud lidé odcházejí.
2. Zpřísnění průjezdu přes hranice.
3. Rozlišování migrantů, nastavování pravidel.
4. Zákaz vstupu migrantům.

Nejvíce dotazovaných se shodlo právě na pomoci osobám v těch oblastech, ze kterých lidé odcházejí.

Více viz výše, otázka č. 13 z dotazníkového šetření.

ZÁVĚR

V teoretické části byl zmíněn aktuální kompakt o migraci, který byl schválen v r. 2018, by měl vylepšit situaci migrace. Neměl by migraci přímo podpořit, ale pomoci jí najít snazší cestu do nové země a asimilaci obyvatel.

Díky evidencím cizincům, statistik a dalších informací byl vytvořen náhled do historie migrace. Vývoj v posledních 9 letech je podrobně znázorněn v grafickém vyjádření. Kapitoly o KŘ a OO se zaměřují na to, jakým způsobem může příliv masové migrace ohrozit České občany v současnosti.

Z analýzy dotazníkového šetření v praktické části lze konstatovat, že mezinárodní migraci můžeme klást překážky. Lze ji zpomalit vízovou povinností, uzávěrem hranic. Problém však nastává v tom, že tyto prostředky jsou drahé a účinkují pouze částečně.

Je potřeba rozlišovat jednotlivé příchozí migranty. Měli bychom posoudit, zjistit, informovat se, jestli tito lidé přecháží před válkami a nepokoji v jejich zemi (uprchlíci) anebo jestli jdou pouze za lepší ekonomickou situací (migranti). Je to velmi spekulativní téma. Existuje několik způsobů různých řešení, jak migraci řešit. Existuje mnoho názorů od různých lidí. Ti, kteří s nimi mají zkušenosti, mohou mít zkušenosti dobré i špatné. Proto je toto téma tak rozporuplné. Migrace s sebou přináší klady i zápory.

Lze konstatovat, že cíle bakalářské práce byly splněny.

A na závěr je uveden jeden z citátů, který se netýká sice pouze a jen migrace, ale může být pro ni přínosem. Je i pro lidi, aby se cítili lépe v zemi, ve které žijí.

„Hledáme-li na všem a na každém něco zlého, nakonec to vždy najdeme.

Začneme-li hledat a vyhlížet to, co je dobré, také to začneme nacházet.

Stará pravdivá moudrost říká, že zahledíme-li se do světla, stíny padnou za nás.

Hledejme tedy dobro, budeme klidnější a spokojenější.“ [29]

P. Piřha

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] UHEREK, Zdeněk, Věra HONUSKOVÁ, Šárka OŠŤÁDALOVÁ a Vladislav GÜNTER. *Migrace: historie a současnost*. Ostrava: Občanské sdružení PANT, 2016. Moderní dějiny (Občanské sdružení Pant). ISBN 978-80-905942-9-6
- [2] DRBOHLAV, Dušan. *Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-039-1
- [3] Evropská komise [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/migration-crisis/cs/>
- [4] Evropská komise [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/czech-republic/news/migrace/migrace_historicky_prehled_cs
- [5] Krizport [online]. [cit. 2018-7-12]. Dostupné z: <http://krizport.firebrno.cz/plany-havarijni/a2-19-epidemie>
- [6] Migraceonline.cz [online]. [cit. 2019-04-27]. Dostupné z: <https://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/spokojeny-zamestnanec-spokojeny-zakaznik-heslo-ktere-supermarkety-neznaji>
- [7] MV ČR [online]. [cit. 2019-04-27]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/nelegalni-migrace-v-ceske-republice.aspx>
- [8] ČTK České noviny [online]. [cit. 2018-8-12]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/pocet/pocet-cizincu-v-cesku-loni-poprve-presahl-pulmillionovou-hranici/1576910>
- [9] MV ČR [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx>
- [10] MV ČR [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prechodny-pobyt.aspx>
- [11] MV ČR. <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-pro-cizince-obcane-eu-a-jejich-rodinni-prislusnici-trvaly-pobyt.aspx> [online]. [cit. 2019-04-28].
- [12] Český statistický úřad [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/cizinci/cizinci-pocet-cizincu>

- [13] Aktuálně.cz [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/evropsky-parlament/brusel-dal-posiluje-ochranu-vnejsich-hranic/r~620f39c260e211e9b2a00cc47ab5f122/>
- [14] Novinky.cz. <https://www.novinky.cz/domaci/478551-kolik-je-v-cr-cizincu-a-kolik-migrantu-miri-do-evropy-vnitro-zacina-s-pravidelnymi-reporty.html> [online]. [cit. 2019-04-28].
- [15] Novinky.cz [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/502093-migranti-zijici-v-nemecku-loni-poslali-do-svych-domovu-miliardy.html>
- [16] Česká televize 24. <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2684966-valne-shromazdeni-osn-potvrdilo-globalni-pakt-o-migraci-cesko-hlasovalo-proti> [online]. [cit. 2019-04-28].
- [17] Idnes.cz [online]. [cit. 2018-12-12]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/globalni-pakt-o-migraci-maroko-osn-dr5-/zahranicni.aspx?c=A181210_103717_zahranicni_kha
- [18] Novinky.cz [online]. [cit. 2018-12-12]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/477750-staty-osn-se-dohodly-na-globalnim-paktu-o-migraci.html>
- [19] United Nations. <https://www.osn.cz/globalni-kompakt-o-migraci/> [online]. [cit. 2019-04-28].
- [20] Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. ISBN 978-80-86466-62-0.
- [21] ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: [Zákony pro lidi.cz](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239) [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>
- [22] Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje [online]. [cit. 2018-9-12]. Dostupné z: <http://www.hzmsk.cz/index.php?a=cat.70>
- [23] Moravskoslezský kraj [online]. [cit. 2018-9-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-ke-stazeni-ff.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>
- [24] HZS ČR [online]. [cit. 2018-10-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-stavy-krizove-stavy.aspx>
- [25] HZS ČR [online]. [cit. 2018-10-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-kriticka-infrastruktura-kriticka-infrastruktura.aspxz>

- [26] Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2018-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/bezpecnostni-aspekty-migrace.aspx>
- [27] Migraceonline.cz [online]. [cit. 2019-04-27]. Dostupné z: <https://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/spokojeny-zamestnanec-spokojeny-zakaznik-heslo-ktere-supermarkety-neznaji>
- [28] Migrace a její dopady na společnost [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: https://theses.cz/id/ge9ere/BP_Willmannova__PDF1_.pdf
- [29] Kousek z mé duše [online]. [cit. 2019-04-15]. Dostupné z: <http://barunkabarbor-ka.blog.cz/0708/69ejlep-o-dobru-a-zlu-o-pravde-a-lzi>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

USA	Spojené státy americké
ČR	Česká republika
MV	Ministerstvo vnitra
OO	Ochrana obyvatelstva
CO	Civilní ochrana
MU	Mimořádná událost
IZS	Integrovaný záchranný systém
KŘ	Krizové řízení
KI	Kritická infrastruktura
EU	Evropská Unie
OSN	Organizace spojených národů

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Vývoj počtu cizinců v ČR podle typu pobytu [12]	24
Obrázek 2 - Vývoj nelegální migrace v ČR [14]	25
Obrázek 3 - Nelegální migrace na hlavních migračních trasách [14].....	26
Obrázek 4 - Vývoj nelegální migrace na hlavních migračních trasách [14]	26
Obrázek 5 – schéma Ochrany obyvatelstva [20]	30

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Evidence migrantů [9]	23
Tabulka 2 - Odpovídající respondenti	39
Tabulka 3 - Strach z uprchlíků za účelem práce	41
Tabulka 4 - Strach z uprchlíků za účelem práce i trvalého pobytu.....	41
Tabulka 5 - Strach z ukrajinské menšiny	42
Tabulka 6 - Strach z vietnamské menšiny	43
Tabulka 7 - Strach z jiných národnostních menšin.....	46
Tabulka 8 - Strach z jiných menšin pouze pracujících	47
Tabulka 9 - Menšiny, z nichž jsou největší obavy.....	48
Tabulka 10 - Přijetí uprchlíků do ČR.....	49
Tabulka 11 - Bezpečí v zemi	50
Tabulka 12 - vystoupení ČR z EU	51
Tabulka 13 - Selhala EU?	52
Tabulka 14 - Zájem o migraci.....	62

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 - Vývoj migrace mezi lety 2011-2019.....	23
Graf 2 - Postavení dotazovaných respondentů	40
Graf 3 - Rozlišení pohlaví dotazovaných	40
Graf 4 - Strach z uprchlíků za účelem práce.....	41
Graf 5 - Strach z uprchlíků za účelem práce i trvalého pobytu	42
Graf 6 - Strach z ukrajinské menšiny.....	43
Graf 7 - Strach z vietnamské menšiny	44
Graf 8 - Strach z ruské menšiny.....	45
Graf 9 - Srovnání obav z menšin	45
Graf 10 - Strach z jiných žijících menšin v ČR	46
Graf 11 - Strach z jiných menšin pouze pracujících	47
Graf 12 - Menšiny, z nichž jsou největší obavy	48
Graf 13 - Přijetí vs. nepřijetí uprchlíků do ČR	50
Graf 14 - Cítíte se v ČR bezpečně?.....	51
Graf 15 - Vystoupení ČR z EU	52
Graf 16 - Selhala EU?	53
Graf 17 - Zájem o migraci	63

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I

Dotazník

PŘÍLOHA I: DOTAZNÍK

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dobrý den,

Jmenuji se Darina Pelikánová a jsem studentkou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, fakulta logistiky a krizového řízení, obor Ochrana obyvatelstva. Obracím se na Vás s prosbou vyplnění následujícího dotazníku, který bude sloužit pouze pro účely mé bakalářské práce na téma „Migrace a její možné dopady na Ochranu obyvatelstva a Krizové řízení.“

Cíl práce

Zjistit, jaká myšlenka ohledně migrace se pohybuje v populaci. Jsou-li zde nějaká rizika ve vztahu k migrujícím lidem. Zjistit, jaká jsou rizika či hrozby, a navzdory tomu případně nastavit preventivní opatření, snažit se zamezit hrozbám, snížit rizika a další skutečnosti.

Vyplnění tohoto dotazníkového šetření je **anonymní**. Výsledné informace budou použity **pouze** v rámci praktické části bakalářské práce, pro zhodnocení a výzkumu současného stavu migrace.

Předem děkuji za vyplnění a přeji hezký zbytek dne.

Darina Pelikánová

Prosím uveďte věk

Prosím uveďte pohlaví žena muž

Prosím uveďte status student pracující bez zaměstnání důchodce

1.

Máte strach z uprchlíků, kteří přicházejí do ČR za účelem práce?	ANO
	NE

2.

Máte strach z uprchlíků, kteří přicházejí do ČR za účelem práce i trvalého pobytu?	ANO
	NE

3.

Máte strach z ukrajinské menšiny?	ANO
	NE

4.

Máte strach z vietnamské menšiny?	ANO
	NE

5.

Máte strach z ruské menšiny?	ANO
	NE

6.

Máte strach z jiných národnostních menšin, žijících v ČR?	ANO
	NE

7.

Máte strach z jiných národnostních menšin, pouze pracujících v ČR?	ANO
	NE

8.

Ze které nebo ze kterých národnostních menšin máte největší obavy?

9.

Jste pro přijetí uprchlíků do ČR?	ANO
	NE

10.

Cítíte se v současné době ve své zemi bezpečně ?	ANO
	NE

11.

Jste, v souvislosti s migrací, pro vystoupení ČR z Evropské unie?	ANO
	NE

12.

Selhala EU při řešení uprchlické krize?	ANO
	NE
	NEVÍM

13.

Co byste navrhli za řešení problematiky týkající se MIGRACE?

14.

Čeho se v souvislosti s MIGRACÍ nejvíce OBÁVÁTE?

15.

Jaký je Váš názor na současnou situaci ohledně MIGRACE?

16.

Jaké s sebou nese MIGRACE klady a jaké zápory?

Klady

Zápory

17.

Je nějak dotčena ČR ve vztahu k migraci?

(jsou zde nějaké hrozby nebo rizika, čeho by se ČR měla obávat, jaký postoj by měla k migraci zaujmout ČR na mezinárodní politické scéně)

18.

Zabýváte se touto problematikou v současnosti?

ANO

NE

(jakým způsobem? ↓)