|  |
| --- |
| **POSUDEK VEDOUCIHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Hana Gajdošíková |
| Název práce | Motivace seniorů ke studiu U3V ve vzdělávacím programu poskytování první pomoci |
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Lenka HABURAJOVA ILAVSKA, PhD. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia |  |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  |  | D |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucí práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Silné stránky:* inovatívne zvolená téma práce vo vzťahu k odboru štúdia
* teoretická časť práce je solídne spracovaná vytvára vhodný predpoklad pre zastrešenie tematiky a navrhnutého výzkumného zámeru
* citačnú normu autorka využíva na primeranej úrovni
* autorka zvolila vhodný dizajn výskumu – oceňujem výber metód
* autorka preukázala rozhladenosť v problematike nielen v rámci teoretického vymedzenia ale i realizovaných výskumoch, programoch v tejto oblasti.
* spolupráca bola veľmi dobrá

Slabé stránky:* výhradou je v teoretickej časti práce literatúra predovšetkým z národného prostredia, absentuje cudzojazyčná. Taktiež autorka opomína významné dokumenty národného i medzinárodného meradla k otázkam ďalšieho i celoživotného vzdelávania.
* Vo výskumnej časti práce sa môžu ciele javiť ako málo ambiciózne, v niektorých častiach výskumnej časti sú stroho popísané základné parametre výskumu (respondenti výskumu, vyhodnotenie rozhovorov – kody-kategorie-premisy).
* Závery sú stručne komentované a dostatočne autorka zistenia nevie zúžitkovať a predať. **Prosím ju nech sa k nim vyjadrí pri obhajobe. Čo teda nové zistila, aké motivácie sú u seniorov a čo je odkazom pre odbor štúdia diplomantky.**
 |

|  |
| --- |
| **Otázky k obhajobě:*** v časti posudku
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 23.4.2019 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)