

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vít PETŘÍK

Oponent: doc. Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Koncept bezpečnostního řešení vyplývající z předpisů BOZP při ověřování a kalibraci výdejních stojanů kapalných paliv**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Víta PETŘÍKA na téma „*Koncept bezpečnostního řešení vyplývající z předpisů BOZP při ověřování a kalibraci výdejních stojanů kapalných paliv*“ bylo uvést základní terminologii a legislativní požadavky pro oblast BOZP, formou rešerše zpracovat problematiku obecných přístupů BOZP u čerpacích stanic a představit metrologický systém v České republice. Hlavním cílem bylo popsat a zhodnotit současný stav systému řízení BOZP při ověřování a kalibraci výdejních stojanů kapalných paliv. Na modelové čerpací stanici provést bezpečnostní analýzu uvedeného metrologického procesu a z výsledků analýzy navrhnout vhodná opatření pro zlepšení systému řízení BOZP předmětné činnosti.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na základní terminologii a pojmy, které se v oblasti BOZP vyskytují. Ve druhé kapitole provedl deskripci právního rámce, jenž se problematikou BOZP zabývá, a to z pohledu jak české právní úpravy, tak i z pohledu legislativy Evropské unie. Ve třetí kapitole objasnil problematiku BOZP na čerpacích stanicích od zajištění BOZP, přes zdravotní způsobilosti, poskytování OOPP až k evidenci hlášení a šetření pracovních úrazů a identifikaci rizik pracovišť čerpacích stanic. Povinnosti uvádí jak pro zaměstnance, tak i pro zaměstnavatele čerpacích stanic. Ve čtvrté kapitole popisuje národní metrologický systém v České republice se všemi důležitými subjekty.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Nejprve představil Český metrologický institut, který ověřování a kalibraci výdejních stojanů kapalných paliv zabezpečuje. Následně stručně popsal systém zabezpečení BOZP v tomto institutu, zejména BOZP uváděného metrologického procesu. Autor se rozhodl pro dosažení cíle diplomové práce navštívit čerpací stanici a prakticky se zúčastnit provedení metrologického výkonu v této čerpací stanici. Celý proces zdokumentoval fotografiemi a popsal. Právě pořízení a vhodné vložení fotografií do textu s patřičným komentářem přidalo celé práci na kvalitě. Následně zjištěné výsledky zanalyzoval, identifikoval rizika, jejich systém řízení a hodnocení. Na zjištěné nedostatky navrhl nápravná opatření. Podle zadání autor splnil cíl, protože měl analýzu provést na jedné modelové čerpací stanici. Pro lepší vypovídající hodnotu by bylo vhodnější provést větší počet kontrolních šetření pokaždé s jinými pracovníky z Českého metrologického institutu. To ale v zadání nebylo, proto autor splnil cíle zadání.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který si autor zvolil, byl správný a logický. Pro lepší objasnění celého procesu doplnil práci obrázky a tabulkami s patřičným komentářem.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Na straně 98 uvádíte: „Navrhuji zavedení jednoduchého seznamu kroků, které by bylo třeba při „kontrolním dnu“ ze strany kontrolující osoby provést (formát ručně vyplňovaného formuláře nebo jednoduché online aplikace).“ Více se ale v diplomové práci o tomto seznamu nezmiňujete. Můžete sdělit, jaké kroky (otázky) by měl vámi navržený seznam obsahovat?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce