

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Katarína Gramatová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Vývoj filmového střihače k režii: Hal Ashby		
Vedoucí práce	Prof. Ludovít Labík, ArtD.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Teoretickou práci študentky Katarína Gramatovej považujem za rovnako potivo odvedenú ako považujem aj jej prístup ku konzultáciám a celkovému vývoju tejto teoretickej práce. Na začiatku bol len výber zaujímavej osobnosti možno intuitívne možno vzhľadom na prepojenosť osobnosti strihača a režiséra v jednej osobe. Na konci tejto práce je poznanie filmového celoživotného diela, filmového rukopisu, vzťah charakteru človeka k filmovému remeslu, analýza vybraných fimpových diel, psychológia charakterov ako ja doby, ktorá je s filmovou tvorbou spojená.

Výsledky výskumu sú zachytené nielen v písanej analýze, ktorú považujem z hľadiska systému dobre riešenú, ale aj v grafickom vyjadrení, ktoré dáva vsledok písaných analýz ešte na vyššiu úroveň.

Rovnako odkazy na literatúru, jej výber a formálne umiestnenie považujem za primerané.

Keď že v prác som stále objavil nejaké gramatické nedostatky, znížil som svoje hodnotenie vzhľadom na hodnotenie „Jazyková a formální úroveň práce, přílohy”.

Pri hodnotení „Inovativnosť, kreativita a využiteľnosť“ som znížil hodnotenie vzhľadom na využiteľnosť, pretože najväčším prínosom vytvorenej bakalárskej práce nie je aby práca sa stala podkladom pre iných študentov, ale naopak aby zásadne slúžila autorke na usporiadanie si jej vlastných teoretických, formálnych a psychologických aspektov mentálne spriazneného svetoznámeho filmového autora. Slovíčko „kreativita“ by som v jej práci hodnotil na výbornú. To čo som ja ako školiteľ mierne prehliadol je relatívne veľká príbuznosť téz číslo 1 a 3.

Posledná časť práce, riadené rozhovory sú výbornou ilustráciou pracovitosti, nasadenia a konštriktívnosti študentky Kataríny Gramatovej. Uskutočnenie zapísaných rozhovorov a ich obsah naopak považujem za širiteľnú stránku tejto práce s univerzálnou hodnotou ich ďalšieho využitia a citácií.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):

1. Akou témou by ste sa rada v budúcnosti zaoberala, keby to nebola téma profesionálnej prepojenosti réžie a strihu?
2. Čo by ste v budúcnosti radšej robila?
Realizáciu strihu spojeného s nezištnou dramaturgiou neviditeľného človeka so zabezpečenou idylou vyrovnaných rodinných vzťahov
Alebo
Autorská tvorba so zodpovednosťou za autorský názor voči divákovi a nepokojom v duši s rizikom rozpadu osobných rodinných vzťahov podobne ako tomu bolo v prípade popisovaného autora Hal Ashbho.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ____ %.

Návrh klasifikace A - výborně

V Bratislave dne 3.6.2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------