

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Daniel Trögler		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Formální prostředky ve videoklipech Paulieho Garanda		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta				X			

Adept střihové skladby Daniel Trögler v předkládané práci analyzuje formální prostředky ve videoklipech českého rapera Paulieho Garanda. Výchozím bodem pro výběr daného tématu přitom není pouze osobitost interpreta a pozitivní vztah autora k jeho hudbě, ale také skutečnost, že sám Garand (vlastním jménem Pavel Harant) film v oborech režie a střihu studoval.

V teoretické části práce diplomant popisuje charakteristické rysy pro zvolenou oblast videoklipů, odkazuje se na možnosti jejich členění a definuje analyzované formální a naratologické prostředky. Přestože jsou podávané informace značně fragmentární, pozitivně hodnotím zejména neustálou snahu autora o jejich zasazování do kontextu zastřešujícího tématu, tedy české hip-hopové videoklipové scény. Drobné výhrady mám k formulování některých vět a myšlenek, které znesnadňuje sledování logiky textu. Některé překlady zahraničních zdrojů jsou navíc dosti krkolomné (např. s. 21: „*Pokud si režisér přeje do klipu zasadit naraci, musí vměstnat určité techniky.*“ apod.).

V rámci analytické části autor dělí Garandovy videoklipy na základě formálních, narativních a stylistických podobností do pěti skupin. To mu umožňuje nejen hledat shodné prostředky některých klipů a sledovat jejich vývoj, ale také formulovat pracovní hypotézy. V této části přichází Daniel Trögler s množstvím zajímavých zjištění (např. počty jumpcutů, vývoj kamery, proměny témat, upevňování struktury, posun ve filosofii atd.). Jako čtenáři mi však chybí přehledné shrnutí výčtu konkrétních videoklipů a jejich přiřazení do daných skupin.

Pracovní hypotézy jsou následně ověřovány (respektive spíše vyvraceny) přímo autory analyzovaných videoklipů (Paulie, Ivan Zacharov či Zdeněk Sopůšek). Tuto zpětnou evaluaci

vnímám velmi pozitivně, škoda jen relativně nízkého počtu tezí a jejich nepříliš konzistentní formulace.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji vážené komisi bakalářskou práci Daniela Tröglera přijmout a navrhuji hodnocení **C – dobře**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Z přepisu rozhovoru s Pauliem Garandem vyznívá hned na několika místech jeho vztah ke střihové skladbě (např. str. 41: „*Myslím si, že střihač je jedna z nejdůležitějších složek ve filmu. Je to velmi opomíjená věc.*” nebo „*Střihač se musí narodit střihačem, musíš to cítit. Je to jako kdybys chtěl být dobrý gymnasta, ale nemáš na to vlohy.*”). Z jakého důvodu jste tyto informace do textu práce nezahrnul?
- 2) Kdybyste měl stanovit ještě další dvě pracovní hypotézy, jak by zněly?

Kontrola plagiátorství byla negativní.

Návrh klasifikace **C - dobře**

Ve Zlíně dne 28. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------