

## Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: David Janda

Název práce: Pravicový extremismus v politické a ekonomické transformaci české společnosti

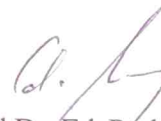
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zdeněk Zbořil, CSc.

1. V souvislosti se stanovením cílů práce v úvodu a s obsahem posuzovaného textu mne trochu překvapuje název práce. Je totiž nepoměrně širší (pravicový extremismus) než téma, které je zpracováváno. A o souvislosti mezi (např. růstem) extremismu a politickou a ekonomickou transformací české společnosti (po r. 89) se v práci blíže nedočteme téměř nic. Tato souvislost je naznačena až v závěru práce.
2. První kapitola textu (Historie) je napsána čtivě. Je ovšem evidentní, že vychází z nějakých materiálů. Z jakých, to zůstává do značné míry "tajemstvím". První odkaz totiž najdeme až na s. 9 (Mareš, Reflex). I pak vzniká otázka: vztahuje se tento odkaz k poslední větě, odstavci či ke všemu, co jsme na předcházejících stranách přečetli? Nedostatek odkazů je typický pro celou první kapitolu a značně snižuje její hodnotu jako součásti odborné práce.
3. Kapitulu zabývající se pojmy nepovažuji za nadbytečnou. Bylo by však možné diskutovat o jejím začlenění do celku práce. A také o vhodnosti citace Machiavelliho z "druhé ruky". Některým formulacím uvedeným v 2.3 ("Dílčí závěr") pak nerozumím. Např. věta "Hnutí skinheads (levicové i pravicové) je zničené ideologií..."
4. Kapitola Ultrapravicové spektrum v České republice má tytéž formální nedostatky jako kapitoly předcházející. Navíc musím upozornit na množící se formulační nedostatky (srov. např. s. 20 nebo poslední odstavec na s. 21, prostřední dva odstavce na s. 24 atd.). Ani po obsahové stránce tato část práce příliš mnoho nového nepřináší. A proč po subkapitole "Hnutí a organizace" následuje bez jakéhokoliv spojujícího textu kapitola Internet a média?
5. Také zařazení kapitoly Symbolika a hudební scéna není příliš ústrojně. Anebo měl autor hned v Úvodu (na prvních stránkách) přesněji vyložit logiku posuzované práce. Ani po stránce obsahové není tato kapitola "nic moc". Jak jsou organizovány koncerty skinů se dočteme v novinách. Přesto беру tuto kapitol jako východisko pro odpověď na otázku, jak by měla vypadat politika zaměřená proti pravicových radikálům (kap. 5).
6. O této záležitosti se však v textu nedočteme téměř nic. Byť na mnoha místech textu (nejzřetelněji na s. 36) dává autor zřetelně najevo nespokojenost se současným stavem. A také s nezájmem veřejnosti o tyto společensky nebezpečné jevy. Úvahu o tom, jak na tento nezájem reagovat, má-li v tomto směru nějakou roli pedagogika vůbec a sociální pedagogika zvláště atd. jsem v textu vůbec nenašel. Dokonce (s výjimkou poslední věty předposledního odstavce závěru) ani tyto termíny! Jakoby autor nikterak nevzal v potaz, že píše a bude obhajovat práci jako student studijního programu sociální pedagogika! Navíc některým tvrzením textu příliš nerozumím: tak např. na s. 33 zřejmě nesprávně používáte termín "adresát" (adresát x adresant); na následující straně odkazujete na "výše uvedené paragrafy", avšak žádné jsem neobjevil; na téže pak straně nedefinujete hnutí, ale zřejmě extremistická (?) hnutí...
7. Závěr posuzované práce nevyplývá, podle mého názoru, z toho, co jsem přečetl. Přečtěte si, prosím, poslední odstavec shrnutí a najděte v práci části textu, které potvrzují oprávněnost tohoto konstatování. A stejně tak si znovu přečtěte poslední větu anotace a ukažte na odpovídající pasáže vaší práce, v nichž ukazujete, jak (čím) byrokratické státní instituce brání "několika desítkám jednotlivců v bezpečnostních složkách či nevládních organizacích" v boji proti pravicovému extremismu a popisujete "jiné nespočetné překážky", které jim stojí v cestě.
8. Pozor na chyby v interpunkci!

9. Odpovězte na připomínky a otázky uvedené v posudku. A ještě jednu otázku: v literatuře uvádíte jednu cizojazyčnou knihu. Čím vás oslovila? Četl jste ji?

10. Bez ohledu na kritické hodnocení posuzovaného textu doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Návrh hodnocení: dostatečně (E).

V Brně dne 15. května 2007



Doc. PhDr. Ed. Radvan, CSc.

oponent bakalářské práce