|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Aneta Rehortová | | | | | | | |
| Název práce | Motivace dospělých ve věku 30-45 let k formálnímu vzdělávání | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Hana Včelařová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Prezenční | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  | B |  |  |  |  |
| **Silné stránky práce:**   * Bakalářská práce se zabývá motivací lidí v období střední dospělosti k formálnímu vzdělávání * Převažuje kvalitní zpracování teoretické části práce * Přesně popsaná metodologie kvantitativního výzkumu, snad jen při formulaci výzkumných cílů - viz s. 36 - „odhalit motiv“ - lze vyjádřit střízlivěji * Úspěšnost autorky při získávání respondentů (220), realizace předvýzkumu * Výsledky zajímavého výzkumu jsou pečlivě interpretovány a shrnuty v Diskusi, zde oceňujeme bodové shrnutí konkrétních výsledků   **Slabé stránky práce:**   * Existence krize středního věku je některými současnými autory zpochybňována, s. 33, aktuálnější české zdroje vymezují střední dospělost od 35 let výše (např. Thorová, 2015), dle tohoto členění by se většina respondentů ve věku 30-35 let s obdobím střední dospělosti těsně míjela (s. 7) * Při popisu a vysvětlení účelu jednotlivých položek mohlo být uvedeno, k jakým dílčím cílům se vztahují | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Co nového přinesl Váš výzkum – mohl by nějak doplnit teoretickou část práce nebo spíš přináší otázky pro další výzkum? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 9.5.2019 | | Podpis: PhDr. Hana Včelařová | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)