

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Čajková Nikola

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Libor Pekař, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Možnosti zabezpečení učitelů a studentů před teroristickými útoky v budově U5 na UTB ve Zlíně

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou rizik, návrhem strategie a bezpečnostních opatření proti teroristickým útokům v budově U5 Fakulty aplikované informatiky (FAI) UTB ve Zlíně.

V teoretické části práce studentka uvádí problém terorismu, přibližuje historii jeho vzniku, uvádí rozdělení základní typologie a metod, k jakým se teroristé uchylují, popisuje jednotlivé fáze násilného útoku a přináší výčet nedávných významných útoků u nás i ve světě. Dále je podrobně

rozebrán pojem "měkkého cíle", jeho terminologie, právního zařazení, možnosti analýzy míry jeho ohrožení a výběr vhodné metodiky pro daný objekt.

Praktická část popisuje objekt U5 (FAI), jeho dislokaci a blízké okolí. V návaznosti na to jsou vybranými metodami analyzovány konkrétní možné bezpečnostní hrozby a navržena vhodná bezpečnostní opatření.

Práce je velmi obsáhlá (105 s. bez příloh), především teoretická část mohla být méně rozvláčná. Na druhou stranu to ukazuje na to, že se studentka práci intenzivně věnovala. Za zmínku stojí velké množství citovaných zdrojů (80). Po stylistické a gramatické stránce je práce na velmi dobré úrovni, jen sporadicky se vyskytuje chybějící, či naopak přebytečná větná interpunkce nebo opakující se slovní vazby (např. na str. 92). V přílohách jsou některé znaky chybně zobrazeny.

Konzultantkou práce byla Ing. Dora Lapková Ph.D., která se studentce pilně věnovala a předala jí cenné odborné rady a zkušenosti.

Otázka: Jak byly určeny hodnoty pravděpodobnosti událostí v jednotlivých větvích u ETA analýzy?

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce