

Identifikace palných zbraní s využitím kamerových systémů

Ing. Lucie Stiburková

Diplomová práce
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lucie Stiburková**
Osobní číslo: **A16240**
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Identifikace palných zbraní s využitím kamerových systémů**
Téma anglicky: **The Identification of Firearms Using Camera Systems**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte materiál pojednávající o možnostech soudobých i perspektivních kamerových systémů k identifikaci přepravovaných krátkých palných kulových zbraní umístěných na těle nebo v příručním zavazadle.
2. Vyhodnoťte běžně dostupné poznatky o způsobech přepravy uvedeného typu zbraní s důrazem na umístění, maskování, chování a jednání člověka přepravujícího zmíněné zbraně.
3. Zpracujte orientační přehled páčání trestné činnosti v České republice v prostředí s kamerovými systémy.
4. K podtržení správnosti závěrů práce využijte výsledky dotazníkového šetření a interview.
5. Vyberte vhodný kamerový systém k identifikaci přepravy uvedených zbraní ve zmíněných podmínkách a analyzujte jeho možnosti.
6. Navrhněte a zdůvodněte cesty vylepšení identifikace přepravovaných krátkých palných kulových zbraní vybraného kamerového systému.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. ČERNÝ, Pavel a Michal GOETZ. **Manuál obranné střelby: Defenzivní a taktické použití pistole**. Praha: Grada, 2004. ISBN 978-802-4707-396.
2. GIUS, Mark. **Guns and crime: The data don't lie. 1**. New York, USA: CRC Press Taylor Francis Group, 2016, 111 s. ISBN 978-1-4987-8038-4. Dostupné také z: www.taylorandfrancis.com
3. HAVEL, Vladimír. **Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: Ijak se bránit krátkou palnou zbraní**. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.
4. JURÍČEK, Ludvík a Zdeněk MALÁNÍK. **Speciální tělesná příprava 3: Ranivá balistika a její aplikace [online]**. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014, 163 s. [cit. 2014]. ISBN 978-80-7454-419-4. Dostupné z: www.fai.utb.cz
5. MALÁNÍK, Zdeněk. **Profese osobního strážce v České republice**. LUKÁŠ, Luděk. **Bezpečnostní technologie, systémy a management III.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti**. Zlín: VeRBuM, 2013, s. 208-228. ISBN 978-80-87500-35-4.
6. SADOWSKI, Robert A. **Shooter's Bible Guide to Tactical Firearms: A Comprehensive Guide to Precision Rifles and Long-Range Shooting Gear. 1**. New York, USA: Skyhorse Publishing (July 21, 2015), 2015, 432 s. ISBN 978-1-63220-534-3. 978-1-63220-534-6.

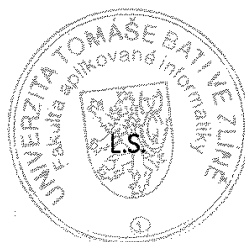
Vedoucí diplomové práce: **Ing. Zdeněk Malánik**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce: **30. listopadu 2018**

Termín odevzdání diplomové práce: **17. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne

21.5.2019

LUCIE STIBURKOVÁ
.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá identifikací krátkých palných kulových zbraní pomocí kamerového systému. Pro hodnocení byla použita analýza, dotazníkové šetření a interview. Součástí teoretické části jsou legislativní předpisy a základní poznatky z oblasti zbraní i kamerových systémů. Praktická část je složena ze tří jednotlivých částí – statistické zhodnocení, měření kamerovým systémem a porovnání zjištěných dat na základě dotazníkového šetření.

Klíčová slova:

Kamerové systémy, zbraň, kamera, přeprava zbraní, skryté nošení zbraně.

ABSTRACT

This work deals with the identification of short firearms using a camera system. Analysis, questionnaire and interview were used for evaluation. The theoretical part includes legislative regulations and basic knowledge of weapons and camera systems. The practical part consists of three individual parts - statistical evaluation, camera system measurement and comparison of the data on the basis of questionnaire survey.

Keywords:

Camera systems, weapon, camera, arms transport, hidden carrying weapons.

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala svému vedoucímu diplomové práce panu Ing. Zdeňku Maláníkovi za cenné připomínky, rady a odborné vedení. Dále také děkuji své rodině za podporu v průběhu celého studia. A v neposlední řadě pak lidem, jež stáli při mně a věřili, že to, co si umanu, dotáhnu do konce.

OBSAH

ÚVOD.....	8
I TEORETICKÁ ČÁST.....	9
1 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ	10
1.1 IDENTIFIKACE SOUDOBÝCH A PERSPEKTIVNÍCH KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ.....	10
1.1.1 Legislativní ukotvení.....	11
1.1.1.1 Povinnosti provozovatelů kamerových systémů.....	12
1.1.2 Typy kamerových systémů	15
1.1.3 Skladba kamerových systémů	17
1.1.3.1 Základní prvky kamery	18
1.2 KRÁTKÉ PALNÉ KULOVÉ ZBRANĚ	20
1.2.1 Legislativní ukotvení.....	24
2 ZPŮSOBY PŘEPRAVY ZBRANÍ.....	28
2.1 LEGÁLNÍ PŘEPRAVA ZBRANÍ.....	28
2.1.1 Přenášení zbraní v pouzdrech.....	29
2.1.2 Přenášení zbraní v kufříku a ledvince	32
2.2 NELEGÁLNÍ PŘEPRAVA ZBRANÍ	34
2.3 CHOVÁNÍ A JEDNÁNÍ ČLOVĚKA PŘEPRAVUJÍCÍHO ZBRANĚ.....	35
II PRAKTICKÁ ČÁST	36
3 PŘEHLED TRESTNÉ ČINNOSTI V PROSTŘEDÍ S KS	37
3.1 POSOUZENÍ TRESTNÉ ČINNOSTI.....	37
4 VYBRANÝ KAMEROVÝ SYSTÉM	42
4.1 STRUČNÝ POPIS SAMOTNÉ KAMERY.....	42
4.2 POPIS POSTUPU MĚŘENÍ	43
4.2.1 Odhalené nošení zbraně	43
4.2.2 Skryté nošení zbraně	45
4.2.2.1 Taseň zbraně	46
5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ/INTERVIEW	50
5.1 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	50
5.2 INTERVIEW	56
6 NÁVRHY PRO ZLEPŠENÍ IDENTIFIKACE ZBRANÍ POMOCÍ KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ	59
ZÁVĚR	61
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	63
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	68
SEZNAM OBRÁZKŮ	69
SEZNAM TABULEK.....	70
SEZNAM PŘÍLOH.....	71

ÚVOD

Díky neustálému nárůstu kriminality se dostává bezpečnost na první místo v žebříčku lidských hodnot. Je potřeba tedy zvážit jaké bezpečnostní zajištění je nejvhodnější a nejefektivnější ať už se bavíme o otázce domácností, kanceláří nebo veřejných a průmyslových prostorů.

V současné době se v hojném počtu rozrostlo používání bezpečnostních kamerových systémů, označovaných těž jako CCTV (closed circuit television). Tyto systémy mají rozsáhlou škálu uplatnění ať už u soukromníků nebo na veřejných prostranstvích. V prostorách jako jsou nákupní centra, banky, bary a restaurace jsou tyto systémy potřeba zejména kvůli prevenci kriminality. Velmi jednoduše lze pomocí dobře nainstalovaných kamer identifikovat osoby nebo pachatele, jež konají nějakou neoprávněnou činnost. Dnešní kamerové systémy slouží již také k identifikaci vozidel pomocí rozpoznání jejich registračních značek.

Kamery jsou také doplňkovým prvkem pro EPS (elektronickou požární signalizaci) a EZS (elektronické zabezpečovací systémy) a jsou společně s nimi instalovány do jednotlivých státních budov nebo zařízení a společně tak plní funkci bezpečnostních systémů. Mají velké množství funkcí třeba jako detekce pohybu, rozpoznání obličeje, kompenzace protisvětla, sčítání objektů, ... Růstem popularity těchto technologií se ovšem ukazují i šedá místa, jež nemusí být ještě dokonale pokryta. Pro toto téma diplomové práce budou kamerové systémy rozebírány z pohledu účinku identifikace zbraní tímto bezpečnostním prvkem.

Zbraně ať už v jednoduché podobě od praků a kuší po nejnovější prakticky nejinteligentnější zbraně jsou a byly vytvářeny zejména pro ochranu osob, zdraví a majetku. Ovšem nešvarem posledních let se stala zbraň i jakýmsi útočícím prvkem proti nám samotným a podpůrným prvkem při páchání trestné činnosti. Jejich používání je samozřejmě do jisté míry zlegalizováno a máme zde i sportovní střelce, jež mají použití zbraně jako svůj koníček, sport.

Počtů a jednotlivých rozdělení kategorií zbraní je nespočet, proto je tato práce omezena pouze na kategorii krátkých palných kulových zbraní, jež jsou nejrozšířenější a nejoblíbenější mezi uživateli. Jsou také nejčastěji používány při výkonu povolání ať už zaměstnanci státní správy (policie, vězeňská služba) nebo pracovníky komerční bezpečnosti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ

Pro lepší orientaci v rozebírané tematice je nezbytné začlenění tématu do obecného přehledu. Tato kapitola je rozdělena do dvou částí. Nejdříve budou obecně rozebrány možnosti kamerových systému (dále jen KS), jejich legislativní ukotvení a podmínky pro provozování. V druhé části je obecně rozpracován přehled o krátkých kulových zbraních, zákon, jež udává podmínky pro nošení a držení zbraní a způsoby maskování.

1.1 Identifikace soudobých a perspektivních kamerových systémů

Kamerové systémy (CCTV – Closed Circuit Television) jsou stále více rozšiřovaným prostředkem pro ochranu objektů, majetku i osob. Jejich rozšíření se rozmáhá s vývojem technických prvků, jimiž jsou vybaveny a doplňovány jednotlivé kamery. Kamerové systémy umožňují sledování hlídaného prostoru, záznam obrazu, prohlížení záznamu, ale také archivaci záznamů.¹

Jednotlivé kamerové systémy se liší světelnými podmínkami záznamu, kvalitou (rozlišením) kamer, kapacitou záznamového zařízení, ... Tyto jednotlivé parametry jsou základními při posuzování a výběru jednotlivých kamerových systémů: Je potřeba také posouzení náročnosti uživatelů a podmínek pro provoz.²

Dalo by říci, že dnešní kamerové systémy jsou již na velmi vysoké úrovni, dokážeme pomocí nich rozeznat lidi podle obličeje, RZ vozidel, ale v některých případech nejsou ještě stále dokonalé. Například pro rozeznávání zbraní neexistuje přímo samostatná kamera, jež by tuto funkci zvládala bez jakéhokoli podpůrného systému. Americká společnost Athena Security představila kamerový systém (kamera s aplikací), který dokáže detekovat střelnou zbraň a upozornit na ni příslušné bezpečnostní složky. Problémem ovšem je, že i systém, který funguje skoro s 99 % přesností a minimem poplašných zpráv dokáže vyhodnotit pouze již odhalené zbraně, tedy v okamžiku, kdy se útočník prozradí. Možnost, jak využít kamerového systému pro detekci zbraní

¹ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-05-7.

² LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-05-7.

je tedy na základě kombinace kamery s programem, termokamerou nebo mikrofonem, nejčastěji pak s lidským faktorem.³

1.1.1 Legislativní ukotvení

V dnešní době si těžko dovedeme představit zabezpečení pošt, finančních ústavů, heren, restaurací atd. bez kamerových systémů. Můžeme tedy říci, že se staly běžnou součástí našich životů. Každopádně je potřeba hlídat do jaké míry mohou tyto systémy zasahovat do soukromí lidí.

Přesná právní úprava, která by obsahovala základní pravidla pro provozování kamerových systémů, neexistuje. Pro tyto účely je ovšem používán stěžejní zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Problém se může objevit při interpretaci tohoto zákona tím, že není aplikován přímo na kamerové systémy, mohou si jej lidé vykládat trochu rozdílně. Veřejnost se samozřejmě v pohledu na používání kamerových systémů názorově rozchází. Jedna skupina lidí jej vítá, jako nástroj sloužící k jejich ochraně, naopak ta druhá část je ke kamerovým systémům nedůvěřivá. Přikláním se k názoru, že zdali nemá dotyčná osoba nějaký problém se zákonem, nemusela by mít ani problém s kamerovým systémem. Přece ve spoustě případech byli díky kamerových systémům rozeznáni jednotliví pachatelé.⁴

Mezi další legislativní normy pomáhající při kontrole osobních údajů patří zákoník práce (zákon č. 262/2006 Sb.) a GDPR (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). S příchodem obecného nařízení GDPR byla zrušena povinnost registrovat kamerový systém u ÚOOÚ (Úřad pro ochranu osobních údajů). Tuto povinnost ukládal zákon č. 101/2000 Sb. v paragrafu 16.⁵

³ Živé firmy.cz. *Chytrá kamera dokáže detekovat zbraně* [online]. [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.zive.cz/clanky/chytra-kamera-dokaze-detekovat-zbrane-zvlada-to-s-99-jistotou/sc-3-a-195290/default.aspx>.

⁴ BARTÍK, V. JANEČKOVÁ, E. *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: ANAG, 2010, 383 s. ISBN 978-80-7263-613-6.

⁵ Úřad pro ochranu osobních údajů. *Nejčastější otázky a odpovědi k provozování kamerových systémů*. [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/k-nbsp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1=1099>.

Podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů rozlišujeme tři druhy údajů, vztahujících se k subjektu údajů. Mezi tyto druhy údajů patří:⁶

- a) **Osobní údaje** – tímto údajem lze považovat jakýkoli údaj, kterým lze přímo nebo nepřímo identifikovat subjekt údajů. Subjektem údajů je fyzická osoba, k níž se údaje vztahují. Informace z obrazových nebo zvukových nahrávek pomocí níž jsou identifikovat osoby – např. charakteristické rysy obličeje.⁷
- b) **Citlivé údaje** – je jim údaj, který vypovídá o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství, filozofickém přesvědčení, ... Citlivým údajem je také i biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci subjektu údajů.⁸
- c) **Anonymní údaje** – jedná se o údaj, který je buď v původním tvaru, nebo po provedeném zpracování nelze vztáhnout k určenému nebo určitelnému subjektu údajů.⁹

1.1.1.1 Povinnosti provozovatelů kamerových systémů

V případě, že je automatizovaně prováděn záznam monitorovaného veřejného prostoru za účelem pořizování informací a získávání záznamu k identifikaci fyzických osob, jedná se dle obecného nařízení o zpracovávání osobních údajů.¹⁰ V těchto případech je tedy potřeba splňovat podmínky k provozování kamerových systémů.

Pokud je provozován kamerový systém se záznamem, musí provozovatel splňovat podmínky, které mu ustanovuje ZOOÚ (zákon o ochraně osobních údajů). Správce kamerového systému je povinen stanovit účel, pro který budou údaje o osobách zpracovávány. Zákon správci ukládá povinnost informovat subjekt údajů v případě, že bude ke zpracování potřeba jeho souhlas. Účel, pro který je kamerový systém provozován, je velmi důležitý a kontroluje se jeho splnitelnost. Např. pokud je jako účel

⁶ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

⁷ Úřad pro ochranu osobních údajů. *Stanovisko č.1/2006, Provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné na [www: http://www.uouu.cz/files/stanovisko_2006_1.pdf](http://www.uouu.cz/files/stanovisko_2006_1.pdf).

⁸ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

⁹ BARTÍK, V. JANEČKOVÁ, E. Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem. Olomouc: ANAG, 2010, 383 s. ISBN 978-80-7263-613-6.

¹⁰ Úřad pro ochranu osobních údajů. *K provozování kamerových systémů – nejčastější otázky a odpovědi* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.uouu.cz/k-nbsp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1=1099>.

stanoven sledování ochrany majetku, je správce povinen zpracovávat pouze osobní údaje k tomuto účelu. Správce KS je povinen zajistit, aby pořízený obrazový (zvukový) materiál nebyl kopírován a nemohlo tak dojít ke zneužití. Ve většině případech není problém tuto podmínku splnit. Například omezením lidí, kteří mají k těmto datům přístup.

V případě provozování kamerového systému správce pro kontrolu např. zboží v obchodě je od něj očekáván vnější i vnitřní dozor, ale v případě, že kamerový systém využívá město nebo policie jsou naopak povinni kontrolovat jenom veřejné prostory s omezením na kontrolu vnitřních prostorů, proto musí být kamerové systémy umístěny vhodně a nesmí zasahovat do soukromí lidí. Kauz, kde docházelo k zakázanému monitoringu na WC, nebo v kabinkách obchodních domů jsou spousty, z tohoto důvodu je tato kontrola nutná.

Naopak města používají své kamerové systémy zejména pro záznam, kde dochází k narušení veřejného pořádku např.: znečišťování, rušení nočního klidu, poškozování nebo ničení veřejných prostor, ...

Další povinností správce kamerového systému je zákaz sdružování osobních údajů, které byly pořízeny z různých důvodů a za rozlišným účelem. *„Takovým sdružením by totiž mohlo dojít k citelnému zásahu do soukromého a osobního života subjektu údajů. Spojením informací totiž vzniká nová kvalita osobního údaje, jenž obvykle není v této podobě nikde k dispozici a která může výrazně více vypovídat o soukromí fyzické osoby a přesahuje tak zákonný vymezený rámec.“*¹¹ Toto ustanovení má za úkol zabránit správčům tvořit nové databáze.

Na kontrolu našich osobních údajů dohlíží Úřad na ochranu osobních údajů. Tato instituce se mimo jiné zabývá i oznámeními pro porušení zákona o ochraně osobních údajů. Dle dostupných zdrojů těchto oznámení každoročně přibývá, každopádně ne všechny jsou vyhodnoceny za oprávněné a místo oznámení vždy není jenom z prostor s kamerovými systémy.

Dle nařízení GDPR, které přišlo v platnost k 25. květnu 2019, není povinnost dále registrovat kamerové systémy na ÚOOÚ (úřadu pro ochranu osobních údajů).

¹¹ BARTÍK, V. JANEČKOVÁ, E. Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem. Olomouc: ANAG, 2010, ISBN 978-80-7263-613-6, 84 s.

Všechny povinnosti dále zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů dále zůstávají v platnosti. I nadále probíhá vyplňování dosavadních registračních formulářů, ale zanikla povinnost tyto formuláře zasílat na ÚOOÚ. Záznam o činnostech zpracování pro kamerový systém musí obsahovat tyto údaje:¹²

- *Označení správce.*
- *Běžná identifikace správce, tj. subjektu, který provádí zpracování.*
- *Účel zpracování (např. ochrana majetku správce, života a zdraví osob prostřednictvím stálého kamerového systému).*
- *Popis kategorií subjektů údajů.*
- *Zaměstnanci a příležitostně vstupující osoby do monitorovaného prostoru (dodavatelé, návštěvy apod.).*
- *Popis kategorií osobních údajů.*
- *Podoba a obrazové informace o chování a jednání zaznamenaných osob.*
- *Příjemci osobních údajů a informace o případném předání osobních údajů do třetích zemí.*
- *V odůvodněných případech orgány činné v trestním řízení, případně jiné zainteresované subjekty pro naplnění účelu zpracování (např. pojišťovna).*
- *Lhůta pro výmaz (doba uchování záznamu je X dní).*
- *Záznam zachyceného incidentu je uchován po dobu nezbytnou pro projednání případu.*
- *Technická a organizační bezpečnostní opatření.*
- *Bezpečnostní kryt (řízený přístup k datům, školení oprávněných osob, vedení záznamů o předání nahrávek oprávněným orgánům a osobám).¹³*

¹² Úřad pro ochranu osobních údajů. *K provozování kamerových systémů – nejčastější otázky a odpovědi* [online]. [cit. 2019-03-24]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/k-nbsp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1=1099>.

¹³ Úřad pro ochranu osobních údajů. *K provozování kamerových systémů – nejčastější otázky a odpovědi* [online]. [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/k-nbsp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1=1099>.

1.1.2 Typy kamerových systémů

Existuje mnoho druhů kamerových systémů. Při základním dělení je členíme na analogové, hybridní a digitální. Dle technologie rozeznáváme tyto hlavní typy kamerových systémů:

- Autonomní kamerové systémy;
- Analogové kamerové systémy;
- IP kamerové systémy;
- HD SDI kamerové systémy;
- HD-CVI kamerové systémy CCTV.¹⁴

Z pohledu tohoto dělení nás nejvíce zajímá rozdíl mezi analogovými kamerami a IP kamerou. Zásadním rozdílem mezi těmito dvěma typy kamer je ve způsobu přenosu informací, tedy v tom, jak se přenáší obraz do záznamového/zobrazovacího zařízení. Analogové kamery používají pro přenos dat televizní vysílání, které je více než 50 let staré, a proto jsou možnosti těchto kamer značně omezené. IP kamery používají pro přenos obrazu běžnou počítačovou síť.¹⁵ Úhly záběru jednotlivých kamer mohou být u obou typů stejné. IP kamery však mají výrazně kvalitnější obraz a stejný prostor ochrání menší počet kamer. Analogový systém je stále levnější a má jednodušší nastavení.¹⁶ Není přímo určeno, který z těchto dvou systémů je ve všech směrech lepší, každý z nich má své klady a zápory a jednotlivým uživatelům může vyhovovat jiný systém.

Kamerové systémy jsou opravdu rozsáhlým tématem a dalo by se o nich mluvit dlouze. Každopádně v praktické části této diplomové práce bude použita především IP kamera, proto bude v následující části přiblížena tato skupina kamerových systémů.

IP kamery jsou často označovány jako síťové kamery, zjednodušeně je lze popsat jako kombinaci kamery a počítače v samostatně fungujícím celku. IP kamery disponují

¹⁴ Zabezpečovací systémy. *Kamerové systémy CCTV: Co to je, k čemu slouží a jaké jsou druhy?* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <http://www.zabezpecovaci.cz/clanek/kamerove-systemy-cctv-co-to-je-k-cemu-slouzi-a-jake-jsou-druhy>.

¹⁵ Bezpečnostní technologie. *IP vs. analog kamery a základní pojmy* [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.stasanet.cz/IP-vs-analog-kamery-a-zakladni-pojmy/>.

¹⁶ Zabezpečení-elektroinstalace s.r.o. *IP nebo analogový kamerový systém?* [online]. [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.zabel.cz/ip-nebo-analogovy-kamerovy-system>.

velkou škálou využití, a to především díky kombinací využívání inovativních technologií. Dalo by se říci, že v dnešní době vytlačují analogové kamery.¹⁷

IP kamera má svoji vlastní IP adresu a vestavěnou funkci, starající se o síťovou komunikaci. Pro sledování obrazu je vše zabudováno v jednotce kamery – jedná se o vestavěný software pro webový server.¹⁸

Komunikační část IP kamer tvoří základní tři kategorie:

- *Hardwarové komunikační rozhraní IP kamery* – síťová kamera může být opatřena řadou konektorů pro zprostředkování datového provozu (možnost využití koaxiálního, UTP kabelu, konektor pro anténu)
- *Přenosové technologie síťového videa* – možnost přenosu videa, ovládání, programování funkcí a napájení přes jedno rozhraní
- *Komunikace IP kamery v síti* – IP kamera je v síti charakterizována jako koncové zařízení, přičemž ke komunikaci se využívá několik rozličných protokolů, například TCP/IP a další.¹⁹

Obecný příklad zapojení IP kamery a celého systému, který bude použit i při měření pro praktickou část této práce je možné vyčíst z obrázku č.



Obr. 1: Diagram síťového zapojení video systému s IP kamerami²⁰

¹⁷ Ladinn.cz. *Kamerové systémy* [online]. [cit. 2019-03-21]. Dostupné z: http://www.Ladinn.cz/o_statni/technika/kamerovy_system.html.

¹⁸ Kamerové systémy. *Rozdíly mezi analogovými kamerami a IP kamerovými systémy* [online]. [cit. 2019-02-15]. Dostupné z: https://www.kamerovysystem.cz/kamerove-systemy/ip_kamery_analogove_kamery_porovnani.php.

¹⁹ LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4., cit. 2019-04-21.

²⁰ NILSSON, Frederik. *Intelligent Network Video : Understanding Modern Video Surveillance Systems*. Har/Dvdr edition. [s.l.] : CRC Press, 2008. 416 s. ISBN 1420061569, 978-1420061567.

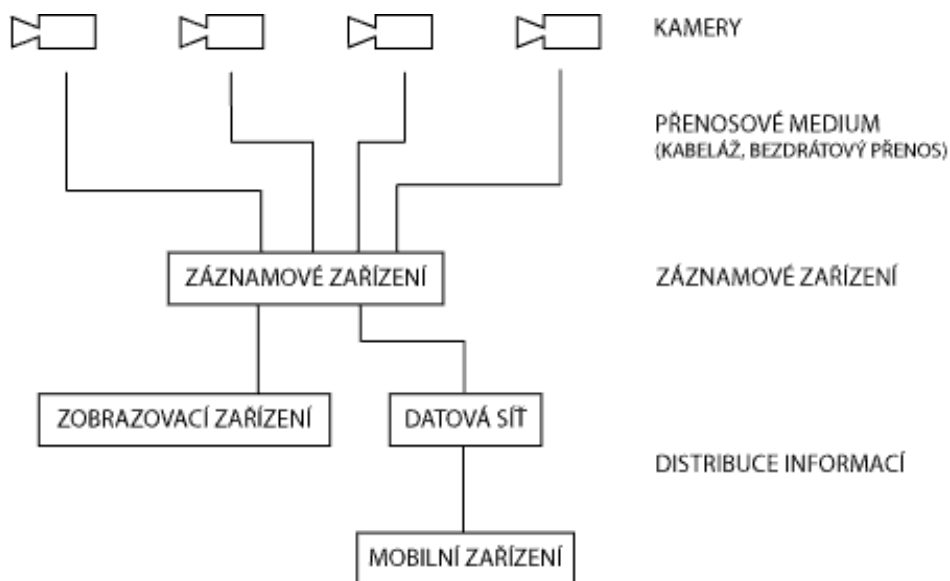
1.1.3 Skladba kamerových systémů

Kamerové systémy jsou tvořeny kamerami, hardwarovou částí a softwarem pro činnost systému, dále mohou být doplněny o mikrofony a reproduktory. Každý návrh kamerového systému je svým způsobem originál. Je velmi závislý na posouzení přímo na místě instalace i s ohledem na požadavky a finanční možnosti, jež provozovatel má. Kamerové systémy se používají k monitorování venkovních i vnitřních prostorů. Obsahují otočné i statické kamery, které pracují buď v plně automatickém režimu, nebo jsou ovládány např. ostrahou objektu. Ve většině případech se kamerové systémy navazují v součinnosti na ostatní zabezpečovací prvky, např. EPS (elektrická požární signalizace). Na základě záznamu z kamer lze identifikovat ohnisko požáru, určit počet lidí v objektu nebo zkontrolovat situaci v prostorech požáru.²¹

Na obrázku č. 2 jsou zobrazeny jednotlivé vrstvy kamerového systému. Koncovými prvky jsou samotné kamery. Jak již bylo popsáno výše na výběru i typu kamery závisí zejména okruh použití, monitorovaného prostoru a dostupných financí. Další důležitou součástí je přenosové médium. Dnes je již velmi rozšířený bezdrátový přenos (u IP systému síť LAN) zejména tam, kde by bylo složité natáhnout kabeláž (koaxiální kabel u analogových) a není také potřeba provrtávat zdi. Samozřejmě obě dvě varianty sebou nesou jistá rizika poruchovosti přenosu. Další důležitou součástí kamerového systému je záznamové zařízení, které zpracovává signál a jeho výstupem je obraz na připojeném zobrazovacím zařízení (TV, monitor) nebo náhled z jednotlivých počítačů. Poslední součástí samotného kamerového systému je samotná distribuce informací – používání dat, uchování dat.²²

²¹ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-05-7.

²² Ladinn.cz. *Kamerové systémy* [online]. [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: http://www.ladinn.cz/o_statni/technika/kamerovy_system.html. (http://www.ladinn.cz/ostatni/technika/kamerovy_system.html)

Obr. 2: Zobrazení kamerového systému²³

1.1.3.1 Základní prvky kamery

Kamera je tvořena třemi základními částmi: objektivem, fotocitlivým článkem a elektronickou částí.

Objektiv spolu s ovládacími prvky pro zoom a clonou slouží k vytvoření obrazu scény. Další částí je fotocitlivý článek, což je optický senzor pro záznam obrazu, jež je umístěn za objektivem. Úkolem tohoto článku je převádět obraz do elektrické podoby. Třetí část je elektronická s mikroprocesorem, která zajišťuje digitalizaci získaných informací ze snímače, jejich kompresi a ukládání na jednotlivá záznamová zařízení.²⁴

Pro jednotlivé kamery je objektiv velmi důležitým prvkem, a proto se u něj ještě chvíli zastavíme. Hlavním úkolem objektivu je promítnout zmenšený obraz snímané scény na plochu fotocitlivého prvku, nově vytvořený obraz musí být bez rušivých a negativních elementů. Objektiv se skládá z několika čoček a dalších stavebních částí, jež jsou sestaveny v optické ose. Při výběru kamery je potřeba u objektivu zohlednit tyto parametry:²⁵

²³ Ladinn.cz. *Kamerové systémy* [online]. [cit. 2019-02-21]. Dostupné z: http://www.Ladinn.cz/o_statni/technika/kamerovy_system.html.

²⁴ LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

²⁵ Ladinn.cz. *Kamerové systémy* [online]. [cit. 2019-02-21]. Dostupné z: http://www.Ladinn.cz/o_statni/tec

- Ohnisková vzdálenost,
- clona,
- světelnost,
- hloubka ostrosti,
- uchycení objektivu.²⁶

Ohnisková vzdálenost

Ohnisková vzdálenost je pomyslná vzdálenost za objektivem měřená od optického středu objektivu. V této vzdálenosti se objekt ležící v nekonečné vzdálenosti zobrazí ostře. Ohnisková vzdálenost ovlivňuje šířku i úhel záběru. Platí pravidlo, že čím je kratší ohnisková vzdálenost, tím je větší úhel záběru objektivu. Ohniskovou vzdálenost uvádíme v milimetrech.²⁷

Clona

Clona je mechanickým zařízením, které reguluje množství světla, jež prochází objektivem a určuje tak množství světla dopadajícího na fotocitlivý prvek. Clona je tvořena z kovových lamel.²⁸

Světelnost

Vyjadřuje množství světla, které je objektiv schopen využít z dopadajícího světla a soustředit ho do vytvářeného obrazu.²⁹

Hloubka ostrosti

Objekty, které jsou zaznamenány kamerou, vnímáme jako ostré, méně ostré a neostré. Hranice mezi těmito jednotlivými stavy neexistuje. Ostrost jednotlivých předmětů zaznamenaných kamerou právě ovlivňuje hloubka ostrosti objektivu.

hnika/kamerovy_system.html.

²⁶ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

²⁷ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

²⁸ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

²⁹ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

Při zaostřování dvaceti předmětů, nebudou všechny stejně ostré, přední budou zaostřené a ty zadní rozmazané.³⁰

Uchycení objektivu

K uchycení objektivu se používají dva typy. Tyto typy se mezi sebou liší zejména vzdáleností roviny zadní čočky objektivu od ploch fotocitlivého prvku kamery. Rozlišujeme uchycení typu:

- C – vzdálenost mezi čočkou objektivu a plochou fotocitlivého prvku je 17,5 mm.
- CS – vzdálenost mezi čočkou objektivu a plochou fotocitlivého elementu je 15,5 mm.

Každý C objektiv můžeme použít i pro C i CS kameru, jenom je nutné použít 5 mm redukční kroužek (adaptér).

Jednou z velmi důležitých věcí v oblasti kamerových systémů je také napájení jednotlivých kamer. Toto napájení je dáno výrobcem. Běžně je používáno stejnosměrné napětí 12V nebo střídavé napětí 12V až 24V (v případě pevně instalovaných kamer se využívá napájení 230V.³¹

V současné době je na trhu nepřehledné množství kamerových systémů a jejich různých kombinací. Pro výběr vhodného kamerového systému je důležité si uvědomit základní podmínky – co bude monitorováno, kde a jaké máme finanční možnosti.

1.2 Krátké palné kulové zbraně

Obecně téma zbraní je velmi rozsáhlé, tato diplomová práce je zaměřena pouze na kategorii krátkých palných kulových zbraní, jimž se budu věnovat v následujících kapitolách. Nejdříve však trochu obecné terminologie:

- Zbraň – „nástroj, případně zařízení přizpůsobené k ranivému účinku na živý organismus nebo k ničení objektu.“³²

³⁰ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

³¹ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management II. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.

³² Frenzl, J.: Ruční palné zbraně. 3. vyd. Zlín: Print Centrum, a.s., 1996. 223 s.

- Střelná zbraň – „zbraň, u které je funkce odvozena od okamžitého uvolnění energie při výstřelu, zkonstruována pro požadovaný účinek na definovanou vzdálenost.“³³
- Krátká zbraň - „palná zbraň, jejíž délka hlavně nepřesahuje 300 mm nebo jejíž celková délka nepřesahuje 600 mm.“³⁴

Definici krátkých palných kulových zbraní si tedy můžeme odvodit od předešlé obecné terminologie. Jedná se o nástroje, které jsou určeny k ničivému účinku vůči člověku nebo objektu, energie při výstřelu se uvolňuje okamžitě a jejich celková délka nepřesahuje 600 mm. Tyto zbraně se dělí do dvou kategorií:³⁵

- Revolver – „ruční krátká palná kulová zbraň, obvykle s otočným válcem s nábojovými komorami, určená ke střelbě na krátkou vzdálenost“.³⁶
- Pistole – „ ruční krátká palná kulová zbraň, obvykle s pohyblivým závěrem a vyjímatelným zásobníkem, určená ke střelbě na krátkou vzdálenost.“³⁷

Pro další rozbor v této práci je velmi důležité vědět, z jakých částí se jednotlivé zbraně skládají a zdali se dají nějak (alespoň částečně) rozebrat. Nejdříve si rozebereme kategorii pistolí. Typickým znakem pro pistole je pohyblivý závěr a schránkový zásobník uložený v rukojeti.

³³ Frenzl, J.: Ruční palné zbraně. 3. vyd. Zlín: Print Centrum, a.s., 1996. 223 s.

³⁴ Frenzl, J.: Ruční palné zbraně. 3. vyd. Zlín: Print Centrum, a.s., 1996. 223 s.

³⁵ MALÁNÍK, Zdeněk. Profese osobního strážce v České republice. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management III.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. Zlín: VeRBuM, 2013, s. 208-228. ISBN 978-80-87500-35-4.

³⁶ MALÁNÍK, Zdeněk. Profese osobního strážce v České republice. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management III.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. Zlín: VeRBuM, 2013, s. 208-228. ISBN 978-80-87500-35-4.

³⁷ MALÁNÍK, Zdeněk. Profese osobního strážce v České republice. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management III.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. Zlín: VeRBuM, 2013, s. 208-228. ISBN 978-80-87500-35-4.

Obr. 3: Pistole – popis jednotlivých částí³⁸

Zbraň je potřeba při zkouškách umět rozebrat a zase složit. Při zborce a rozborce se vytahuje zásobník, závěr, pružina a hlaveň. Zbraň se nejdříve zkontroluje, zdali není nabitá. Při kontrole zbraně je potřeba s ní vždy zacházet, jako by nabitá byla. Popis, který vidíme výše, platí pro zbraň typu CZ 75, u ostatních zbraní se mohou některé části popisu mírně lišit.

Mezi základní části (jak je možné vidět na obrázku č. 4) patří rám, závěr a hlaveň.

Obr. 4: Pistole CZ 75D Compact³⁹

³⁸ Zbraně kvalitně.cz. *Nauka o zbraních* [online]. [cit. 2019-04-10]. Dostupné z: <https://zbranekvalitne.cz/zbrojni-prukaz/nauka-o-zbranich>.

Revolvery jsou charakteristické svým válcem s komorami pro náboje otočným kolem vlastní osy. Rotace válce a posunutí o jednu pozici je vyvolána mechanickou silou střelce. Po výstřelu zůstává nábojnice ve válci.

Podle konstrukce bicího a spouštěcího mechanismu se revolvery dělí na:

- Jednočinné;
- dvojčinné;
- pouze se spoušťovým napínáním.

U jednočinných revolverů musí střelec před každým výstřelem natáhnout kohout, který zůstane zachycen v zadní poloze. V dnešní době jsou více používány dvojčinné revolvery, které umožňují využívat i spoušťové napínání. Pro tento typ musí střelec vyvinout větší sílu než u jednočinného systému. Kohout se pohybuje do krajní zadní polohy a přitom se otáčí válec.⁴⁰



Obr. 5: Revolver – popis jednotlivých částí⁴¹

Každá kategorie zbraní při srovnávání s ostatními má své klady i zápory. Při porovnávání pistolí a revolverů si nejde nevšimnout patrných rozdílů. Předností pistolí je jednoznačně jejich nízká váha, vysoká rychlost střelby a také rychlé nabíjení. Kapacita zásobníku je větší než u revolverů (7 – 18 nábojů). Určitou nevýhodou se zde jeví závislost

³⁹ Zbraně kvalitně.cz. *Nauka o zbraních* [online]. [cit. 2019-04-14]. Dostupné z: <https://zbranekvalitne.cz/zbrojni-prukaz/nauka-o-zbranich>.

⁴⁰ SADOWSKI, Robert A. *Shooter's Bible Guide to Tactical Firearms: A Comprehensive Guide to Precision Rifles and Long-Range Shooting Gear*. 1. New York, USA: Skyhorse Publishing (July 21, 2015), 2015, 432 s. ISBN 978-1-63220-534-3. 978-1-63220-534-6.

⁴¹ JURÍČEK, Ludvík a Zdeněk MALÁNÍK. *Speciální tělesná příprava 3: Ranivá balistika a její aplikace* [online]. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014, 163 s. [cit. 2014]. ISBN 978-80-7454-419-4. Dostupné z: www.fai.utb.cz.

na určitém druhu střeliva a horší držení zbraně. Mezi vhodné obranné pistole řadíme ty, jejichž střelivo je minimálně 9 mm – menší ráže⁴² nejsou schopny vyvinout dostatečný účinek pro okamžité zastavení útočníka. Absolutní výhodou revolverů je nezávislost zbraně na druhu a tvaru střeliva. Revolver má jednodušší konstrukci, je lépe vyvážen a při selhání náboje stačí pouze znovu stisknout spoušť. Každopádně za nevýhodu lze považovat menší počet nábojů (zpravidla 6), pomalejší nabíjení a také šířka válce, která ztěžuje skryté nošení.⁴³

1.2.1 Legislativní ukotvení

V současnosti je problematika střelných zbraní ošetřena zákonem č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu ve znění pozdějších předpisů. „Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje nakládání se střelnými zbraněmi a střelivem, podmínky pro provozování střelnic, nakládání s municí a provádění pyrotechnického průzkumu.“⁴⁴

Podle tohoto zákona může v ČR vlastnit legálně zbraň pouze člověk, který je držitelem zbrojního průkazu, nebo zbrojní licence, pokud zákon nestanoví jinak. Doba platnosti zbrojního průkazu je 10 let. Žadatel o zbrojní průkaz musí splnit tyto podmínky:

- Místo pobytu na území ČR,
- dosažení předepsaného věku (liší se podle kategorií),
- způsobilost k právním úkonům,
- zdravotní způsobilost,
- odborná způsobilost,
- bezúhonnost,

⁴² **Ráže** – označování nábojů smluvním termínem, nejčastěji se používají systémy metrické (náboj označen ráží v mm x délka nábojnice v mm, např. 9 x 19) a palcové (náboj ráží v tisícinách nebo setinách anglické ho palce, např. 40,45, ...) Zdroj: ČERNÝ, Pavel a Michal GOETZ. Manuál obranné střelby: Defenzivní a taktické použití pistole. Praha: Grada, 2004. ISBN 978-802-4707-396.

⁴³ HAVEL, Vladimír. Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní]. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.

⁴⁴ Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a ve znění pozdějších předpisů.

- spolehlivost.⁴⁵

Ze statistik Policejního prezidia ČR je možné posouzení počtu zbrojních průkazů. Z následující tabulky č. 1 vyplývá mírný nárůst počtu zbrojních průkazů v letech 2015 – 2018. Nárůst se ovšem netýká zbrojních průkazů pořizovaných pro ochranu osob a majetku, ale byl zaznamenán nárůst především v kategorii sportovních střelců.⁴⁶

Tabulka č. 1: Počet zbrojních průkazů v letech 2015 - 2018

Rok	Počet zbrojních průkazů
2015	292 022
2016	300 307
2017	302 990
2018	303 936

Zbrojní průkazy se dělí do pěti kategorií:

- A – ke sběratelským účelům;
- B – ke sportovním účelům;
- C – k loveckým účelům;
- D – k výkonu zaměstnání nebo povolání;
- E – k ochraně života, zdraví nebo majetku.⁴⁷

Z hlediska této diplomové práce nás zajímají zejména držitelé zbrojních průkazů kategorie D a E, následně pak lidé, jež zbraně drží, přepravují a používají nelegálně. Lidé, kteří vlastní zbrojní průkazy, většinou vykonávají zaměstnání pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti.

⁴⁵ JUŘÍČEK, Ludvík a Zdeněk MALÁNÍK. Speciální tělesná příprava 3: Ranivá balistika a její aplikace [online]. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014, 163 s. [cit. 2014]. ISBN 978-80-7454-419-4.

⁴⁶ ČT 24. Počet zbraní v Česku míří k milionu [online]. [cit. 2019-03-29]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2575498-pocet-zbrani-v-cesku-miri-k-milionu-drzitelu-zbrojniho-prukazu-pribyva>.

⁴⁷ Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, paragraf 19.

Mnoho odborníků se k českým zákonům o zbraních vyjadřuje s názorem, že patří k nejlepším ve světě. Tohoto názoru je např. i pan David Karásek, člen představenstva LEX (Sdružení na ochranu práv a majitelů zbraní).⁴⁸

Každý stát v EU nebo i obecně ve světě má své vlastní legislativní ukotvení i přesto, že se EU snaží o sjednocení této legislativy, není to jednoduchý proces. Naši slovenští sousedi jsou nám svou legislativou hodně blízko, už jenom díky naší společné historii, ale obecně dostupné zdroje uvádí, že podmínky mají o něco přísnější. Co se týče jednotlivých států ve světě, dále bych si dovolila zmínit podmínky pro držení zbraní v USA a Norsku.

USA

Před třicátými lety neexistovaly v USA žádné federální zákony upravující vlastnictví zbraní. První zákon o kontrole zbraní pochází z roku 1934. Tento zákon byl reakcí na zvyšující se kriminalitu, jeho primárním účelem bylo snížit dodávky velmi nebezpečných zbraní, jako jsou kulometry a brokovnice.⁴⁹

Jeden z nejznámějších mýtů o Americe je, že zde může mít zbraň každý. Pokud se na tento problém podíváme blíže, není to úplně tak pravdou. Amerika je federace sdružená z 54 států, rozprostírající se přes půl kontinentu. Kromě federativních zákonů má navíc každý stát své vlastní zákony a v nich si upravuje pravomoci pro koupi zbraní. Např. v Kalifornii a státě Massachusetts je udělení povolení pro nošení zbraně zcela v kompetenci policie (obvykle je samozřejmě odmítáno). V Illinois je nošení zbraně pro sebeobranu zakázáno úplně.⁵⁰

Dalším mýtem o zbraních v USA je, že za vysokou kriminalitu zde může právě tak volné držení zbraní. Při pohledu např. na Chicago, je ovšem i toto tvrzení vyvráceno. V Chicagu je pro držení dlouhé zbraně potřeba zbrojního průkazu, tak jako u nás, ale krátkou zbraň zde nesmíte držet vůbec. I přes tyto zákony se ukazuje často

⁴⁸ iDnes.cz. "Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každej..." [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.

⁴⁹ GIUS, Mark. Guns and crime: The data don't lie. 1. New York, USA: CRC Press Taylor Francis Group, 2016, 111 s. ISBN 978-1-4987-8038-4. Dostupné také z: www.taylorandfrancis.com.

⁵⁰ iDnes.cz. "Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každej..." [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.

v informačních mediích, že ani v těchto ulicích není bezpečno, a to zejména kvůli nelegálnímu obchodu se zbraněmi.⁵¹

A do třetice je zde mýtus, který říká, že lze zastřelit každého, kdo mi vejde na pozemek. Ani toto tvrzení není úplně tak pravdou. Zde se jedná o zákon zvaný „doktrína hradu“ (castle doctrine), která se ovšem vztahuje na obydlí, nikoli na pozemek. V tomto případě je tedy možné vytáhnout zbraň proti člověku, který nám vnikl do obydlí, jelikož zákon předpokládá, že právě zde bychom měli být nejvíce v bezpečí. Ve většině případech pak občan takto chránící svůj hrad není trestně ani občanskoprávně stíhán. Samozřejmě i zde již se našly ojedinělé případy stíhání.⁵²

Při shrnutí obecných podmínek pro držení zbraní v USA je zde mnohem těžší získat povolení k držení zbraní. Federální zákon (jež je platný ve všech státech) totiž vylučuje z legálního držení zbraní všechny pachatele trestných činů (odnětí svobody déle než 1 rok), osoby na útěku před zákonem, nelegální uživatele drog, nesvéprávné osoby nebo držené v minulosti v ústavech pro duševně nemocné, nelegální přistěhovalce, ... Tyto podmínky jsou oproti českým zákonům přísnější, jelikož v USA po jednom prohřešku za život splňující podmínky nastavené federálním zákonem, již občan nemůže držet legálně zbraň.⁵³

Norsko

Míra vlastnictví zbraní v Norsku patří k jedněm z nejvyšších ve světě. Při procesu udělování zbraní je možné získat povolení na většinu typů zbraní. Vlastnictví zbraní zde není garantováno zákonem, žadatelé o zbrojní průkaz musí uvést důvod své žádosti. Žadatele projdou lustrací a musí si udělat vzdělávací kurz na střelnici, pak mohou mít zbraň uloženou doma.⁵⁴

⁵¹ iDnes.cz. „*Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každěj...*“ [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.

⁵² iDnes.cz. „*Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každěj...*“ [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.

⁵³ iDnes.cz. „*Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každěj...*“ [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.

⁵⁴ LEX. *Deset nejlepších zemí pro majitele zbraní* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/2006-deset-nejlepsich-zemi-pro-majitele-zbrani>.

2 ZPŮSOBY PŘEPRAVY ZBRANÍ

Nejdříve je potřeba si uvědomit, že legální přenos zbraní není úplně předmětem této diplomové práce. Nejvíce nás zajímá jak předejít nelegálnímu držení zbraní respektive jejich přenosu na veřejných prostranstvích, významných institucích, případně do míst, kde se sdružuje velké množství lidí a v případě útoku by mohlo dojít k velkým ztrátám na životech. Postupně jsou níže popsány možnosti přepravy zbraní, maskování zbraní a jednání lidí, jimiž jsou zbraně přepravovány.

2.1 Legální přeprava zbraní

Existuje mnoho způsobů, jak zbraně přesouvat a přenášet. Ze zákona je možné mít současně u sebe dvě zbraně. V České republice platí tzv. pravidlo skrytého nošení zbraní. V zákoně k tomuto pravidlu není přímá definice, každopádně se tím rozumí, že je viditelné nošení zbraní zakázáno. Ne nadarmo se říká, že zakázané ovoce chutná nejlépe a tudíž i zde se často setkáváme s porušováním. Skryté nošení je zejména zavedeno proto, aby nebyla mezi lidmi vyvolávána panika. Ne všichni se cítí dobře v přítomnosti zbraně, a to jenom mohou potkat hlídku policie ČR.

Lidé nejčastěji přenáší zbraně pod oblečením v pouzdru, v taškách, ledvinkách anebo batozích. Důležité je si uvědomit, že zbraň by měla být umístěna tak, aby ji mohl člověk v případě potřeby co nejdříve a nejjednodušeji vytáhnout. Obecně se uvádí, že bychom měli být schopni tasit zbraň do 2 vteřin. Pokud nejsme schopni se alespoň přiblížit k tomuto časovému intervalu, pak se nošení zbraně mívá se svým účinkem a je nám k ničemu.⁵⁵

Letní období se jeví pro nositele zbraní náročnější na maskování, nikoliv však nemožným úkolem. Je potřeba přizpůsobit zejména styl oblékání. Nejčastěji se používají vnitřní pouzdra u kalhot, volné triko nebo volný střih vrchní části oblečení. V tomto období se také často používají ledvinky, které jsou samozřejmě přizpůsobeny pro rychlejší tasení zbraní.⁵⁶

⁵⁵ ČERNÝ, Pavel a Michal GOETZ. Manuál obranné střelby: Defenzivní a taktické použití pistole. Praha: Grada, 2004. ISBN 978-802-4707-396.

⁵⁶ Magazin. *Skryté nošení zbraní* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <https://www.colosus.cz/skryte-noseni-zbrani-x31342>.

2.1.1 Přenášení zbraní v pouzdech

Jedním z nejrozšířenějších způsobů nošení zbraní jsou pouzdra na zbraně. Tato pouzdra se mohou dělit z více hledisek: podle typu zbraně (pro krátké zbraně, pro dlouhé zbraně), zvláštní kategorii tvoří pouzdra s pojistkou a bez pojistky, následně z pohledu umístění (kotníková, stehenní, opasková a podpažní). Toto poslední dělení si rozebereme nyní více.

Kotníková pouzdra – jsou vhodná pro menší, lehčí a sekundární zbraň. Tato pouzdra vzhledem ke své poloze neumožňují dostatečně rychlé taseání zbraně. Jejich nevhodnost je předurčena i v letním období, kdy při nošení krátkých kraťasů by byla zbraň umístěna viditelně. Cena se podle jednotlivých výrobců pohybuje od cca 300 Kč a výše. Při případném běžeckém úniku před protivníkem je toto umístění pistole nevhodné.⁵⁷



Obr. 6: Kotníkové pouzdro⁵⁸

Stehenní pouzdra – tato pouzdra jsou také spíše vhodná při nošení delších kalhot. Tento typ pouzdra je však viditelný, neboť se nosí na kalhotách, nikoli pod nimi.

⁵⁷ Magazín. *Skryté nošení zbraní* [online]. [cit. 2019-04-20]. Dostupné z: <https://www.colosus.cz/skryte-noseni-zbrani-x31342>.

⁵⁸ Airsoft.cz. *Pouzdra a zbraně – díl 1.* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://airsoft.cz/vystroj/pouzdra-a-kratke-zbrane-dil-1>.

Pro skryté nošení není tento typ pouzdra doporučován. Můžeme jej vidět např. u vojenských jednotek.⁵⁹ Toto nošení je vhodné pro veškeré pistole a revolvery do délky 4“ a pro malé automatické zbraně. Toto pouzdro může zajistit velmi rychlé a pohodlné tasení zbraně ve stoji i v leže. Obvykle je používáno armádou a policií a pouzdro nemusí být ideální do automobilu. Cena u těchto pouzder se již pohybuje okolo cca 500 Kč a výše, záleží samozřejmě na jednotlivých výrobcích.⁶⁰



Obr. 7: Stehenní pouzdro⁶¹

Opasková pouzdra – připevňují se k opasku u kalhot. Rozlišujeme vnitřní a vnější opasková pouzdra na pistole a revolvery, dále také tvarovaná a oboustranná pouzdra. Vnitřní opaskové pouzdro je ideální i na léto, přes kalhoty stačí nechat vlát triko a zbraň nejde vidět.⁶² Při použití tohoto druhu pouzder lze pistolí dobře tasit ve stoje i v sedě. Podle typu pouzdra je možné, aby bylo umístěno po celém obvodu opasku. V prodeji

⁵⁹ Magazín. *Skryté nošení zbraní* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.colosus.cz/skryte-noseni-zbrani-x31342>.

⁶⁰ Airsoft.cz. *Pouzdra a zbraně – díl 1.* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://airsoft.cz/vystroj/pouzdra-a-kratke-zbrane-dil-1>.

⁶¹ Policie-shop. *Stehenní pouzdro dasta* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.policie-shop.cz/stehenni-pouzdro-dasta-260-1-tz-pro-cz-75dc-pcr>.

⁶² Magazín. *Skryté nošení zbraní* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <https://www.colosus.cz/skryte-noseni-zbrani-x31342>.

najdeme pouzdra z kůže, nylonu a plastu se základní částkou okolo cca 300 Kč dle jednotlivých výrobců. Tato pouzdra nemusí být vždy vhodná při sezení a v případech, kdy člověk nese větší množství výstroje.⁶³



Obr. 8: Opaskové pouzdro⁶⁴

Podpažní pouzdra – umísťují se na šle do podpaží. Jeho vhodnost ovlivňuje nošení svrchního oděvu. Umísťuje se na triko či košili, aby zbraň zůstala skrytá je doporučováno obléknout si mikinu nebo bundu. Tento typ pouzder má opět výhodu pro rychlé tasení zbraně, ale i pro pohodlné nošení těžší zbraně.⁶⁵ Jsou vhodná pro veškeré typy pistolí a revolverů do délky 5“. Jsou velmi skladné a nositeli nepřekážejí. Tyto pouzdra skýtají ale i pár nevýhod např. nejsou vhodné pro použití s bat’ohem, nelze je použít při většině střeleckých soutěžích, nejde s nimi prakticky vůbec tasit v leže, ...⁶⁶

⁶³ Airsoft.cz. *Pouzdra a zbraně – díl 1.* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://airsoft.cz/vystroj/pouzdra-a-kratke-zbrane-dil-1>.

⁶⁴ Cihelka, ruční práce Praha. *Pouzdra na pistole* [online]. [cit. 2019-04-16]. Dostupné z: <http://www.cihelka.com/cz/katalog/po>.

⁶⁵ HAVEL, Vladimír. *Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní].* Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.

⁶⁶ Airsoft.cz. *Pouzdra a zbraně – díl 1.* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://airsoft.cz/vystroj/pouzdra-a-kratke-zbrane-dil-1>.

Obr. 9: Podpažní pouzdro⁶⁷

Výběr jednotlivých pouzder samozřejmě záleží na mnoha faktorech, mezi ně patří např. cena, vhodnost použití, typ zbraně, typ materiálu, ... Samotní uživatelé a držitelé zbraní se nedokáží shodnout na jednotném typu pouzder a každý je tak zvyklý na něco jiného. V ČR, ale i po světě je nabízena opravdu velká škála typů pouzder i firem, které pouzdra nabízejí.

2.1.2 Přenášení zbraní v kufříku a ledvince

V případech, kdy není potřeba mít připravenou zbraň k tasení nebo je potřeba jednotlivé zbraně přemístit, se používají zejména baťohy, kufříky a poslední dobou i velmi oblíbené ledvinky. V okamžiku, kdy zbraň převážíme, platí samozřejmě různá pravidla, kterými je potřeba se řídit. Část těchto pravidel upravuje rozšířené stanovisko v problematice přepravy zbraní podnikatelem v oboru zbraní a střeliva, vydané v roce 2014. Toto stanovisko popisuje obecný postup při přepravě zbraní, potřebné doklady, povinnosti osob a hlášení těchto přeprav.⁶⁸

Z našeho pohledu kamerových systémů je důležitá přeprava na místech, kde kamerové systémy jsou. V tomto případě zmíním například letiště. Na stránkách

⁶⁷ Policie-shop. Podpažní pouzdro dasta - vyklápěcí [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z:<http://www.policie-shop.cz/podpazni-pouzdro-dasta---vyklapeci>.

⁶⁸ LEX. Rozšířené stanovisko k problematice přepravy zbraní podnikatelem v oboru zbraní a střeliva podle zákona o zbraních [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/ stanovisk a-statu>.

většiny leteckých společností nalezneme pokyny, jak je možné zbraně přepravovat. Letecká přeprava proto podléhá stejným pravidlům jako přeprava nebezpečného zboží. Každá zásilka musí mít certifikovanou krabici opatřenou štítky a UN kódy. Pro přepravu zbraní je nejvhodnějším obalem pevný uzamykatelný kufr (nejlépe kovový). Jednotlivá letiště jsou schopna tyto přepravy zařídit.⁶⁹

Kufříky na zbraně mají ve většině případech pohodlný rozměr a vhodný materiál. Jsou vypolstrovány, aby byla zbraň pohodlně uložena v obalu. Vyrábějí se jak plastové, tak i kovové. Samozřejmě v závislosti na kvalitě materiálu se také pohybují jejich ceny. Základní plastový kufřík od cca 250 Kč (dle jednotlivých výrobců).



Obr. 10: Plastový kufr na pistoli⁷⁰

Na stupnici oblíbenosti se stále vpřed posunují sportovní ledvinky. Dalo by se říct, že jejich módě již odzvonilo, ale opak je pravdou. Jedná se o speciálně upravené ledvinky, jejichž otevírání je lépe přizpůsobeno k rychlejšímu taseání zbraně. Splňují podmínku skrytého nošení a současně jejich návrh umožňuje uložení zbraně co nejbližší k tělu. Na obrázku č. 11 je zobrazena ledvinka z nylonových textilií s vodoodpudivou úpravou.

⁶⁹ Roth caro. *Přeprava zbraní* [online]. [cit. 2019-04-24]. Dostupné z: https://www.roth.cz/preprava-nebezpečneho-zbozi/preprava-zbrani/?fbclid=IwAR0pZhIb6nLio5AXzm1pghAafrMbPH5F_GsDezNR5XILJmDW6HjRKTNuTao.

⁷⁰ 4-Shooters. *Odolný kufr na pistoli úzký, černý* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://www.4shooters.cz/Odolny-kufr-na-pistoli-uzky-cerny-d449.htm>.

Je pro univerzální použití a vleze se do ní zbraň s délkou hlavně až 5“. Součástí ledvinky jsou dvě kapsy např. pro zásobník. Její oboustranně provedení zaručuje možnost použití jak pro leváky, tak pro praváky. Nevýhodou je nemožnost ji nosit nenápadně ke kterémukoliv oblečení.⁷¹



Obr. 11: Ledvinka na zbraně⁷²

Jednotlivých prvků pro přenos zbraní je velmi široké spektrum a každý uživatel si nalezne nejvhodnější a finančně dostupnou variantu. Mezi další varianty nošení zbraní mohou patřit pánské ruční tašky, anebo dámská psaníčka.⁷³

2.2 Nelegální přeprava zbraní

Následující podkapitola bude věnována nelegální přepravě zbraní, v úzké souvislosti bude navazovat na předešlou podkapitolu a zabývat se pohledem na zneužití běžných přenosných prostředků popsaných výše k nelegálnímu přesunu.

Na konci roku 2018 vyšel článek, ve kterém podle odhadů odborníků se v ČR nachází kolem 2,5 milionů nelegálně držných střelných zbraní. Tyto počty bohužel

⁷¹ HAVEL, Vladimír. Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní]. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.

⁷² Taktická výstroj. *Dasta ledvinka pro skryté nošení zbraně, s kapsami, A.V.O., černá* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://www.armed.cz/dasta-ledvinka-pro-skryte-noseni-zbrane-s-kapsami-a-v-o-64903/>.

⁷³ HAVEL, Vladimír. Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní]. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.

nesnížila ani tzv. zbraňová amnestie⁷⁴, akce, při které mohou lidé nelegálně držené zbraně odevzdat bez postihu.⁷⁵

Nejčastěji jsou zbraně rozpoznány detektory kovů, rámy, anebo, také zejména na letištích rentgeny. V těchto případech se pro nelegální přenos zbraní samozřejmě přenášející snaží zamezit podpurnými prvky prozrazení zbraní. Nejběžněji jsou tašky nebo kufříky upravovány tak, že jsou zde skryté a zašité další otvory, kapsy atd.

V okamžiku, kdy se budeme bavit o rozpoznání zbraní čistě kamerovými systémy, se dostaneme maličko do šedé zóny. Pokud se „střelec“, neprozradí svým zvláštním chováním nebo zbraň neodhalí sám náhodně, nemáme moc velkou možnost jak rozeznat její umístění na střelcově těle. Změna tvaru zbraně není až tak jednoduchá – její tvar skoro do pravého úhlu velmi těžce zamaskujete a nenalezneme moc předmětů jiných, jež by tomuto tvaru odpovídalo.

2.3 Chování a jednání člověka přepravujícího zbraně

Podle odborníku držitel zbraně, který je na ni zvyklý, nemá pud kontroly tohoto prvku. Každopádně pokud člověk přenáší nějaký pro něj neobvyklý předmět, dokáže se prozradit svým zvláštním chováním. Po delším sledování u něj můžeme vidět syndrom tzv. přirozené ochrany zbraně, což znamená, že dochází k tendenci kontroly. Člověk jednoduše kontroluje, zdali se zbraň někam neposunula nebo mu nechce vypadnout. V těchto případech jej může obsluha kamerových systémů jednoduše odhalit. Pokud je pachatel ovšem připraven na „akci“, je před obráncem, tedy napadenou osobou v časovém předstihu a ví, jak útok povede. V těchto případech je nejvýznamnějším vodítkem, že bude útok proveden výraz obličeje a očí, sevřenost rtů, postavení ramen a nohou.⁷⁶

⁷⁴ **Zbraňová amnestie** - „smyslem a účelem zbraňové amnestie je umožnit držitelům neregistrovaných zbraní jejich beztrestné odevzdání a následné převedení mezi registrované zbraně“. Zdroj: Policie České republiky – KŘP kraje Vysočina. *Zbraňová amnestie* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://ww.w.policie.cz/clanek/zbranova-amnestie.aspx>.

⁷⁵ TN.cz. *Alarmující zpráva! Získat zbraň nelegálně je v Česku snadné* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://tn.nova.cz/clanek/ziskat-strelnou-zbran-je-v-cesku-snadne-tvrdi-kriminaliste.html>.

⁷⁶ HAVEL, Vladimír. *Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní]*. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 PŘEHLED TRESTNÉ ČINNOSTI V PROSTŘEDÍ S KS

Kamerové systémy jsou nedílnou součástí našich veřejných životů. Myšleno je to tak, že dnes se setkáváme s kamerami pomalu na každém kroku. Jednotlivá města rozšiřují své kamerové systémy, veřejné instituce je vylepšují a i menší podnikatelé např. restaurace, benzinové pumpy, hotely atd. je pomalu zavádějí do svých provozů. Není se tak čemu divit, dnešní doba je velmi hektická a i jednotlivé události, které se stávají ne jenom ve světě, ale i u nás nám naznačují, že bezpečnost je opravdu důležitým prvkem. Ne jeden z nás se potkal ve zprávách s informací ve stylu: „Lupiče zaznamenala bezpečnostní kamera, prosíme veřejnost o pomoc. Pokud byste někoho z pachatelů dokázali identifikovat, učiňte tak na nejbližší policejní stanici nebo na telefonním čísle 158.“ Tyto zprávy bývají rozšiřovány především z prostorů, kde právě byly umístěny kamerové systémy, ale nedošlo k chycení pachatele.

V následující podkapitole si přiblížíme trestnou činnost, která je v prostorech s kamerovými systémy páchána.

3.1 Posouzení trestné činnosti

Posouzení trestné činnosti v této oblasti není zrovna jednoduchým tématem, protože žádná přímo evidovaná statistika od PČR neexistuje. V případech, kdy policie zaznamenávala jednotlivé případy použití zbraní, není jasné, zdali toto proběhlo v prostoru s aktivními kamerovými systémy a zdali útočník použil pravou zbraň nebo pouze atrapu zbraně (u neobjasněných případů). V těchto statistikách, proto budou použity i informace z veřejně dostupných zdrojů a zpráv.

Nejdříve je potřeba se podívat celkově na trestnou činnost, jež je páchána se zbraněmi. První statistický údaj je řešen na základě paragrafu č. 279 trestního zákoníku tj. nedovolené ozbrojování. V této kategorii nalezneme pachatele, kteří přechovávají nebo vyrábí střelnou zbraň a střelivo. V tabulce č. 2 je zaznamenán přehled nedovoleného ozbrojování za poslední tři roky. Největší počet těchto činů byl zaznamenán v roce 2017, a to celkem 477 trestných činů (dále jen TČ). Cca 90, 14 % těchto činů bylo tedy objasněno PČR, zbytek se nepovedlo objasnit. Za rok 2018 jsme zaznamenali

v této kategorii značný pokles. Největší část plošně všemi třemi lety je tato trestná činnost páchána opakovaně trestanými osobami, např. v roce 2018 je to celkově ve 127. případech.⁷⁷

Tabulka č. 2: Přehled nedovoleného ozbrojování v letech 2016 - 2017⁷⁸

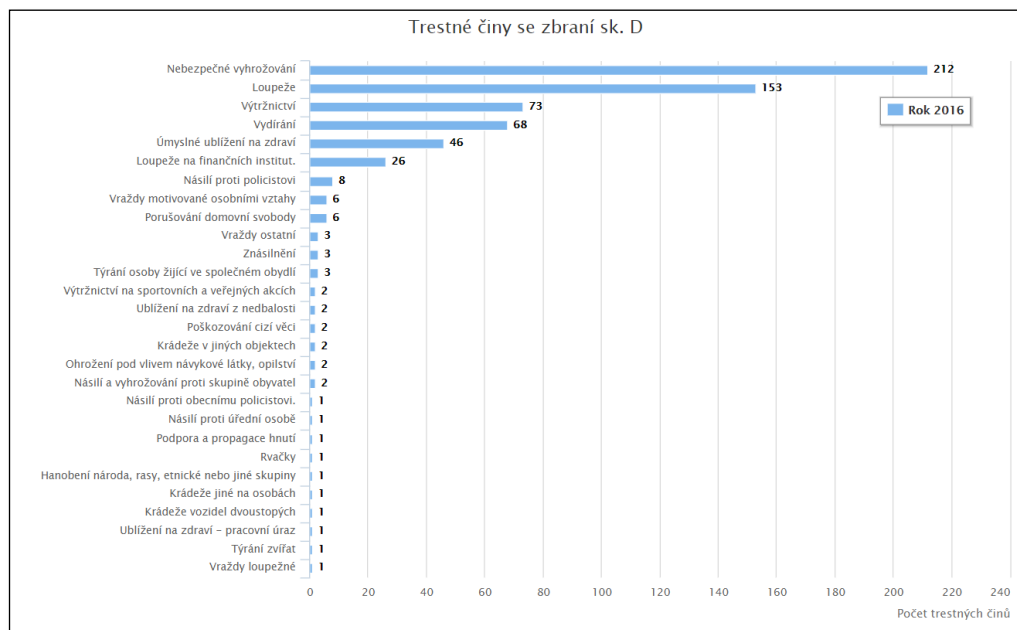
Rok	Počet celkem	Objasněno	Neobjasněno
2018	386	356	30
2017	477	430	47
2016	416	356	60

V následující části bude blíže rozpracován rok 2016. V tomto roce policie eviduje 2 163 případů, v nichž hrála roli střelná zbraň, z toho bylo objasněno bezmála 900 případů. Pro přehlednost celkově bylo zaevidováno cca 13 000 násilných trestných činů. Trestná činnost byla nejčastěji páchána zbraněmi kategorie D až v 600 případech. Celkový přehled této činnosti je zobrazen na obrázku č. 12. Nejvíce TČ bylo pácháno v kategoriích nebezpečné vyhrožování, loupeže, výtržnictví a vydírání.⁷⁹

⁷⁷ Policie ČR. *Statistické přehledy kriminality za rok 2016* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=22346473&docType=ART>.

⁷⁸ Policie ČR. *Statistické přehledy kriminality za rok 2016* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=22346473&docType=ART>.

⁷⁹ Proti multikulturnímu fanatismu! *Trestných činů spáchaných legálně drženými zbraněmi je naprosté minimum, tvrdí policejní prezidium* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.stop-multikulti.cz/trestnych-cinu-spachanych-legalne-drzenymi-zbranemi-je-naproste-minimum/>.



Obr. 12: Trestné činy se zbraní skupiny D za rok 2016⁸⁰

Každopádně dle policejních statistik „ostrá“ střelná zbraň v případech loupežných přepadení tvoří pouze mizivou část. Toto ovšem není údaj, kterým bych chtěla naznačit, že je potřeba se při loupežném přepadení vrhat na pachatele tváří v tvář a doufat, že má tedy pouze atrapu zbraně, opatrnost zůstává na místě. V těchto statistikách nejsou uvedeny pouze nelegální držitelé zbraní, ale i ti legální. V roce 2016 bylo objasněno 45 případů použití legálně držené zbraně při páchání trestné činnosti. V 17 případech se jednalo o vyhrožování, 9 případů vražd (zejména vyústění rodinných sporů), 3 případy vydírání a ve dvou případech se jednalo o ublížení z nedbalosti.⁸¹

Když zamíříme přímo do prostorů, kde jsou instalovány kamerové systémy, např. restaurace, letiště, banky, soudy, benzinové pumpy, veřejná prostranství měst atd. nejvíce rizikovými místy a často přepadávanými jsou právě benzinové pumpy. Na letištích, soudech a v bankách je ve většině případech instalován další prvek, který bude zajišťovat bezpečnost osob. Mezi tyto prvky jsou zařazovány bezpečnostní rámy, rentgeny nebo jiné detektory. Majitelé benzinových pump vybavují své stanice především kamerovými

⁸⁰ Proti multikulturnímu fanatismu! *Trestných činů spáchaných legálně drženými zbraněmi je naproste minimum, tvrdí policejní prezidium* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.stop-multikulti.cz/trestnych-cinu-spachanych-legalne-drzenymi-zbranemi-je-naproste-minimum/>.

⁸¹ Zprávy. *Zbraně a zločin: české podsvětí si vystačí s pistolemi z tržnice* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://interaktivni.rozhlas.cz/zbrane-a-zlocin/>.

systemy, u nichž předpoklad, že tento systém nebo obsluha benzinové pumpy stihne zaznamenat pachatele se zbraní, je naprosto minimální.

Benzinové pumpy jsou přepadávány zejména v nočních hodinách, kdy je pravděpodobnost příchodu jiného zákazníka velmi malá. Tyto loupeže bývají z pravidla velmi rychlé a jedná se především o krádeže hotovostí. V roce 2016 vydala asociace petrolejářského průmyslu a obchodu⁸² standard s názvem Krizové situace⁸³ na čerpací stanici – loupežná přepadení. Jedná se o manuál, ve kterém nalezneme doporučení k aplikaci technických a režimových opatření s cílem snížit pravděpodobnost a úspěšnost loupežného přepadení.⁸⁴

Jak již bylo zmíněno výše, neexistuje žádná souhrnná statistika, jež by zaznamenala všechny tyto případy. Z veřejně dostupných zdrojů tak bylo vybráno pár odlišných situací z prostorů s kamerovými systémy a ty budou nyní blíže popsány.

V prosinci roku 2018 došlo kolem třetí hodiny ranní k přepadení provozovny rychlého občerstvení v Praze 10. Dva ozbrojení pachatelé svázali zaměstnankyni a odcizili z trezoru několik desítek tisíc korun. Byl zde instalován kamerový systém, který pachatele zachytil. Do dnešního dne se nepodařilo pachatele dopadnout.⁸⁵

Dalším případem je přepadení samoobsluhy v Praze z února roku 2019. Při tomto přepadení si pachatel odnesl finanční hotovost a zmizel. Pachatele taktéž zaznamenal kamerový systém, policie po něm do dnešního dne pátrá.⁸⁶

⁸² **Asociace petrolejářského průmyslu a obchodu** – je dobrovolným zájmovým sdružením petrolejářských společností.

⁸³ **Krizová situace** - jedná se o mimořádnou událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen krizový stav). Zdroj: HZS Moravskoslezského kraje. *Pojmy a definice krizového řízení* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-řízení-a-cnp-ke-stazeni-ff.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>.

⁸⁴ Petrol.cz. *Krizové situace na čerpací stanici – loupežná přepadení* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <http://www.petrol.cz/media/161510/pm181interaktiv.pdf>.

⁸⁵ Novinky.cz. *Lupiči v Praze strhli ženu na zem a svázali, drsné přepadení fastfoodu zachytila kamera* [online]. [cit. 2019-05-12]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/495073-lupici-v-praze-strhli-zenu-na-zem-a-svazali-drsne-prepadeni-fastfoodu-zachytila-kamera.html>.

⁸⁶ Blesk.cz. *Přepadení samoobsluhy v Praze!* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/594038/video-prepadeni-samoobsluhy-v-praze-lupic-hrozil-zbrani-stale-je-na-uteku.html>.

V prosinci roku 2018 došlo k přepadení klenotnictví v centru Teplic. Zde byli nejspíše čtyři pachatelé se zbraní. Bylo odcizeno zboží a finanční hotovost. Pachatele zachytil kamerový systém a policie po nich pátrá.⁸⁷

Čerstvým případem ze začátku května 2019 je přepadení benzinové pumpy v Mostě. Žena zde přišla na benzinovou stanici se zbraní v proutěném košíku, vytáhla ji na obsluhu a požadovala peníze. Ty jí byly vydány a žena zase v tichosti ze stanice odešla. Policií byla pachatelka za pár hodin dopadena. Každopádně vše nemuselo proběhnout takto hladce a žena mohla zbraň proti obsluze jednoduše použít. Je na místě bát se o svoji bezpečnost v těchto, ale i jiných případech a nepouštět se do zbytečných akcí proti pachatelí.⁸⁸

Všechny tyto zmíněné případy se staly v prostorách s kamerovými systémy. V některých případech již byli pachatelé dopadeni, ale ve většině podobných případů se po pachatelích stále pátrá. Ani pořízený záznam z přepadení není proto dostatečným pro dořešení jednotlivých případů. Kdyby ovšem byla policie zalarmována dříve než po přepadeních bylo by pro ni nejspíše snadnější objasnit některé případy tj. dostat se včas na místo přepadení a pachatele dopadnout. Pomoci s tímto problémem by tedy mohlo především včasné zachycení a identifikace zbraní, jež u sebe jednotliví pachatelé mají. Zdali sám kamerový systém dokáže rozpoznat pachatele se zbraní, se pokusím dokázat nebo vyvrátit v následující části této diplomové práce.

⁸⁷ Zprávy.cz. *Lupiči přepadli v centru Teplic klenotnictví a jsou na útěku* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/lupici-prepadli-v-centru-teplic-klenotnictvi-a-jsou-na-uteku-62762>.

⁸⁸ Info dnes – zpravodajství. *Žena z Mostu loupila v paruce se zbraní v ruce* [online]. [cit. 2019-05-08]. Dostupné z: <https://www.infodnes.cz/zpravodajstvi/17458-zena-z-mostu-loupila-v-paruce-a-se-zbrani-v-ruce/>.

4 VYBRANÝ KAMEROVÝ SYSTÉM

Pro měření diplomové práce byla vybrána kamera značky Hikvision. Tato značka je mezi uživateli velmi oblíbená díky své jednoduchosti zapojení i přívětivé ceně. Je zde také možné jednoduché propojení i více kamer. Celý kamerový systém byl sestaven z počítače s příslušným programem pro zaznamenávání videí a snímků, externího zdroje a samotné kamery. Pro lepší stabilitu obrazu záznamu byla při měření kamera upevněna na stativ. Na obrázku č. 13 je možné vidět zapojení tohoto jednoduchého systému.



Obr. 13: Ukázka zapojení kamerového systému (zdroj vlastní)

4.1 Stručný popis samotné kamery

Kamera, která byla použita při tomto měření, má označení Hikvision DS-CD1123G0-I. Má standartní citlivost. Je možné ji používat i jako venkovní, kvůli jejímu krytí. S nakloněním kamery se dá manipulovat dle potřeby, každopádně je potřeba si dávat pozor na „přetočení obrazu“. Kamera má zabudované přisvícení až do vzdálenosti 30 metrů. Rozlišení jsou 2 Mpix. Dle samotných výrobců kamer - pro záznam obličejů popřípadě jednotlivých pachatelů je to nezbytné minimum pro identifikaci. Méně výkonné kamery a jejich nižší rozlišení nám nic podstatného nerozliší a užitek má z prodeje spíše dodavatel. Úhel záběru kamery je 85°, z tohoto údaje vyplývá velká závislost na jejím dobrém umístění. Při špatném rozmístění kamer po místnosti nebo venkovních prostorech např. u benzinových pump nám budou kamery k ničemu.



Obr. 14: kamera Hikvision DS- CD1123G0-I (zdroj vlastní)

4.2 Popis postupu měření

Samotné měření probíhalo venku v otevřeném prostoru na střelnici, za slunečného počasí a při dobrých světelných podmínkách. Nahráváno bylo ze dvou vzdáleností 5 m a 10 m, aby bylo možné porovnat rozdíl ve snímání zaměřeného objektu. Figurant byl nejdříve nahrát a nafocen s odkrytým nošením zbraně, pro nezúčastněné osoby bylo potřeba vědět, kde má zbraně umístěny. Následně byl figurant oblečen do běžného oblečení, jež mu samotnému bylo pohodlné. Pro doplnění záznamu pořízeného kamerou byl použit fotoaparát Nikon s objektivem 18 – 105 mm.

Výsledky z jednotlivých měření jsou zaznamenány a podrobně popsány v podkapitolách níže.

4.2.1 Odhalené nošení zbraně

Figurant měl u opasku umístěné dvě zbraně. Jako držitel zbrojního průkazu ví, že souběžně může nosit právě dvě zbraně. Jednalo se o pistole Glock 19 a Bruni Berettu 85. Na obrázku č. 15 a 16 je toto umístění nafoceno. Jedna zbraň byla umístěna v přiléhajícím pouzdře a druhá tzv. po vzoru Ameriky volně za opaskem.



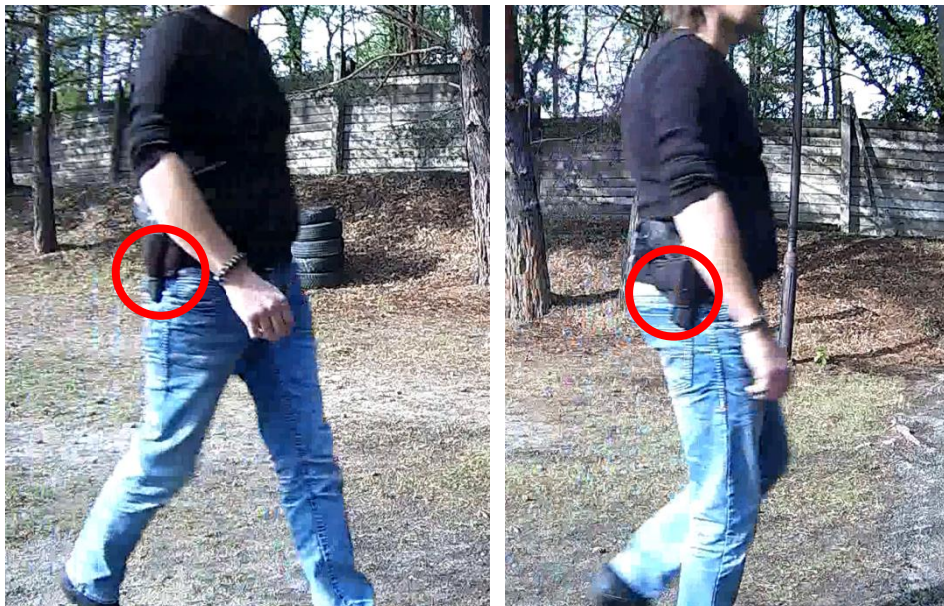
Obr. 15: Viditelné nošení zbraní – figurant ze zadu (zdroj vlastní)



Obr. 16: viditelné nošení zbraní – figurant z boku (zdroj vlastní)

Následně byl figurant snímám připraveným kamerovým systémem. Jeho úkolem bylo volně se projít před nastavenou kamerou ve vzdálenostech 5 a 10 m. V tomto případě jsme zbraně samozřejmě zaznamenaly, protože byly umístěny viditelně a samotná obsluha

kamer by s jejich určením neměla žádný problém. Již na těchto snímcích je vidět jistá zrnitost obrazu, pro dobré rozlišení obličeje pachatele, by při jeho rychlejším pohybu mohl nastat problém se získávání totožností.



Obr. 17: Záznam z kamerového systému – odhalené nošení zbraně

Ve vzdálenosti 10 m snímaného objektu již byla rozeznatelnost o stupeň horší. Z tohoto pohledu musí uživatel, jež si kamerový systém pořizuje dopředu vědět, k čemu jej bude používat a do jaké vzdálenosti potřebuje chráněný objekt snímat. Následně až na základě těchto důležitých poznatků je potřeba si zvolit vhodný typ kamerového systému.

4.2.2 Skryté nošení zbraně

Figurant je již velmi ostřílený střelec, věnuje se střelbě od malička i závodně a patří do klubu střelců, nosí zbraň běžně pro ochranu každý den u sebe. Jeho pohyb se zbraní je již tedy velmi přirozený a jak sám sdělil: „Člověk, který si pořizuje zbraň se musí s ní naučit nejenom zacházet na střelnici, splnit podmínky pro zbrojní průkaz, ale současně se se zbraní i sžít. Musí vědět jaké pouzdro je mu pohodlné, jaké oblečení pro skrytí zbraně je potřeba zvolit a kam se zbraní radši nechodit.“

Pro figuranta tedy nebylo příliš těžké zvolit oblečení, kde zbraň nepůjde vidět. Pro toto ještě částečně chladné období jednoduše stačila mikina a vesta, které nosíme naprosto běžně. Zbraně zůstaly umístěny na stejných pozicích jako v předešlém záznamu,

přesto pouze toto jednoduché „maskování“, stačilo na to, abychom již zbraně nemohli okem zaznamenat a případná obsluha kamerového systému by byla také bezradná.



Obr. 18: Záznam z kamerového systému – skryté nošení zbraně

V předchozím případě zůstaly zbraně na místech, za pasem pro srovnání s nekrytým nošením. Každopádně následně si figurant umístil zbraň do vnitřní kapsy mikiny, kde by byla jenom těžko očekávatelná pro přenášení a zde již nebylo možné ji naléznout vůbec. Nepostačilo ani mikinu nadzvednout.

4.2.2.1 *Tasení zbraně*

Již výše bylo zmíněno, že pokud má být naše případná obrana se zbraní alespoň trochu užitečná je potřeba mít zbraň připravenou k použití, případně ji tasit v čase okolo 2 s. Předpoklad toho, že člověk, který půjde přepadnout banku nebo čerpací stanici, si pro nelegálně drženou zbraň bude pořizovat pouzdro za opasek nebo podpažní pouzdro, je opravdu minimální.

Na ukázkou toho, jaký je rozdíl v čase za který může mít člověk připravenou zbraň ke střelbě při tasení z pouzdra, a například při tasení z kapsy, jsme se s figurantem zaměřili.

V prvním případě figurant tasil zbraň ze svého pouzdra na opasku. Jelikož je to velmi zkušený střelec a ví, jak zbraň nejlépe uchopit splnil 2 s hranici pro vytasení zbraně bez sebemenšího problému. Záznam zachycený z kamery je na obrázku č. 19.



Obr. 19: Tásení zbraně z pouzdra

V těchto případech samozřejmě nejvíce záleží na typu pouzdra. Některá pouzdra jsou opatřena pojistkou, aby zajišťovala lepší jištění zbraně. Při tasení z těchto pouzder (viz. obr. 20) je potřeba nejdříve pojistku stisknout a až následně zbraň vytáhnout. K tomuto počínu je potřeba samozřejmě mít již jisté zkušenosti. Toto pouzdro celkově odstává od těla nositele, a proto je i hůře maskovatelné pro skryté nošení.



Obr. 20: Pistole Glock 19 a pouzdro s pojistkou

V druhém případě měl figurant zbraň umístěnou v kapse vesty, jež byla uzavíratelná zipem. Při tomto složitějším taseň musel nejdříve figurant zip rozepnout, až následně tasil zbraň. Pro srovnání s prvním případem mu tato akce zabrala 4, 15 s. Tedy trvalo mu to o více než polovinu času déle oproti prvnímu případu.



Obr. 21: Taseň zbraně se uzavíratelné kapsy vesty

Je potřeba znovu připomenout, že figurantem byl člověk, který má s různými zbraněmi opravdu letité zkušenosti, které případný pachatel mít nebude. Je tak velmi pravděpodobné, že doba taseň zbraně se může ještě protáhnout. V případech, kdy má obsluha bank, barů nebo čerpacích stanic k dispozici nouzové tlačítko, má tak příležitost jej stihnout zmáčknout dříve, než bude na obsluhu mířeno.

Závěrem tohoto měření je potřeba upozornit na fakt, že samotný kamerový systém nebyl schopen žádným způsobem zbraň zaznamenat. Dle doložených snímků je také zřejmé, jaký problém by se samotným rozpoznáním zbraní mohla mít i obsluha kamerového systému. V případech, kdy jde pachatel s úmyslem oloupit nebo ublížit, je mu v podstatě jedno, kam si zbraň schová, aby nebyla zpozorována dříve, než ji sám potřebuje využít. Pro rozeznání takto smýšlejícího člověka je pak možností použít jiných bezpečnostních prvků, než jsou samotné kamery případně odhalení pachatele podle zvláštního chování, vyzorování jeho strachu, nervozity nebo jeho neopatrné odhalení zbraně. Tyto příznaky jsou pak samozřejmě na snaze obsluhy kamerových systému a jejich samotné pozornosti při zkoumání jednotlivých osob.

Z výše popsaných měření a záznamů bylo zpracováno video, které je součástí příloh na CD, jež doplňuje tuto diplomovou práci. Video bylo zpracováno a sestříháno v programu Moviemaker.

5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ/INTERVIEW

Pro doložení jednotlivých poznatků z měření a vyhodnocení trestné činnosti bylo zpracováno dotazníkové šetření a interview. „Jakmile vytáhnete zbraň, není cesty zpět a musíte být připraven zbraň použít.“ (říká Jakub Novotný – střelecký instruktor a obchodník se zbraněmi). Tento výrok se samozřejmě týká ochrany našeho zdraví, blízkých osob a majetku. Účelem tohoto krátkého dotazníku je získat přehled o tom, jaké mají podvědomí o zbraních a kamerových systémech lidé, jež jsou držiteli zbrojních průkazů, ale i lidé, ke kterým se informace o problémech se zbraněmi dostávají většinou zkresleně přes média.

5.1 Dotazníkové šetření

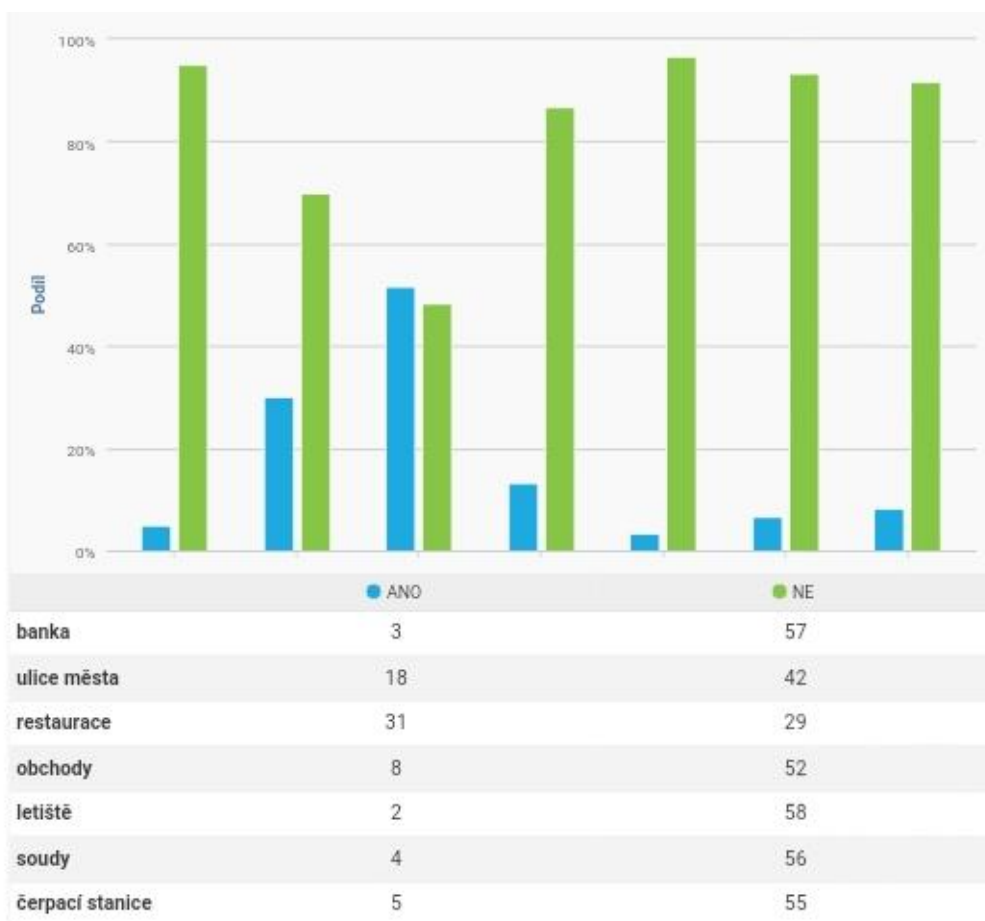
Dotazník byl rozšířen mezi jednotlivé respondenty – jež byli podle něj rozděleni do základních kategorií: podle pohlaví, věku a na držitele zbrojních průkazů. Pro vyhodnocení bylo použito 60 dotazníků, na něž odpovědělo 33 mužů a 27 žen. Jednotlivé odpovědi budou dále okomentovány a rozpracovány. Samotný dotazník je součástí přílohy č. 1 této diplomové práce.

Metodika zpracování dotazníku

Dotazník byl sestaven z 16 otázek. Mezi těmito otázkami bylo zařazeno 13 uzavřených (z nichž jsou 2 nepovinné) a 3 otevřené otázky, kde mohli respondenti vyjádřit svůj názor na situaci. Nejdříve byly položeny obecné otázky, které nám přiblížily, o jaké respondenty se jedná. Posléze následovaly otázky, již více související s odborným tématem. Jelikož dotazník nebyl jediným předmětem zkoumání této diplomové práce, nebyly rozpracovány výsledky každé otázky zvlášť, ale došlo k jejich sloučení a posuzování společně v bližším souhrnu. Jednotlivé otázky byly filtrovány na základě věkových kategorií, pohlaví, ... Celkově na dotazník odpovědělo 71 respondentů, k dokončení dotazníku se jich dopracovalo 64. Respondenti strávili průměrně vyplňováním dotazníku 2 - 5 minut, ovšem 2 % respondentů strávilo vyplňováním více než 30 minut. Tito respondenti buď potřebovali více času na pročetění otázek, anebo např. mohli hledat odpověď na otevřenou otázku o zbraňové amnestii, aby ji měli správně.

Výsledky dotazníku

Vyhodnocení dotazníku započne až třetí otázkou, první dvě obecné otázky s věkem a pohlavím jsou řešeny současně v jednotlivých odpovědích. Výsledky jsou zaznamenány v grafu na obrázku č. 22. Touto otázkou respondenti odpovídali, kde jim vadí nebo nevadí kamerové systémy. Ve většině případů jim kamerové systémy prakticky vůbec nevadily. Každopádně jsou zde zaznamenány dva výkyvy. Respondentům nejvíce vadí kamery v restauracích (31 respondentů) a v ulicích měst (18 respondentů). V restauracích je přepadení velmi málo pravděpodobné, kamery zde bývají zaváděny především pro kontrolu zaměstnanců a zákazníků, jež odcházejí bez placení. Kdežto k zavádění kamerových systémů do ulic měst přistupují jednotlivá města čím dál častěji. Tento bezpečnostní prvek není zaváděn především z hlediska kontroly zbraní, ale díky velkému množství vandalismu a ničení veřejného majetku měst.

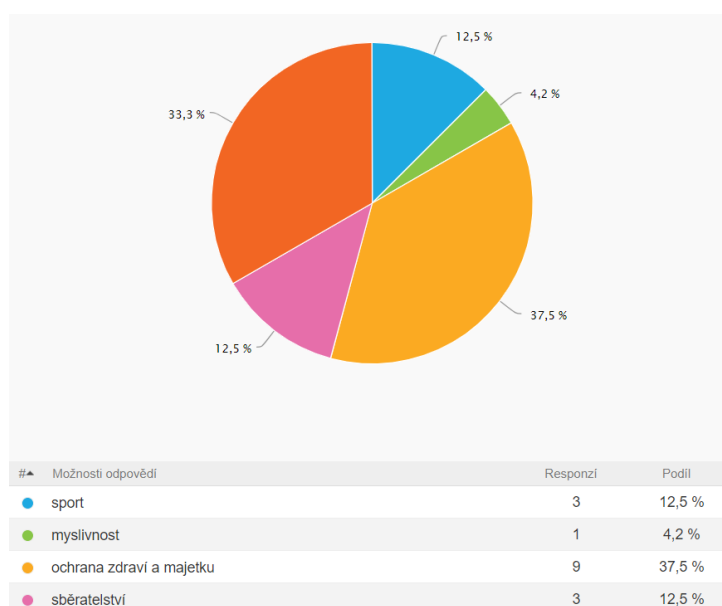


Obr. 22: OT. 3: Vadí Vám kamerové systémy na veřejném prostranství, jako je:

V ČR se nebojí jednotlivá města přistupovat k zavedení nových kamerových systémů, ale pracují i na jejich obnově. Pro obecný přehled jsou níže uvedena jednotlivě

vybraná města: Břeclav - od roku 2012 vlastní město svůj kamerový systém (do roku 2012 si jej jenom pronajímala), kde se snaží každoročně zvyšovat počet jednotlivých kamer. Tento kamerový systém pomohl k zadržení a usvědčení pachatelů, v 11 případech díky obsluze kamer.⁸⁹ Město Mimoň vlastní 17 kamer, které tvoří síť kamerového systému, pomocí obsluhy tohoto systému bylo objasněno ohrožení obsluhy plynovou pistolí.⁹⁰ Ani v dalších městech nejsou kamerové systémy novinkou, Uherské Hradiště hlídá 44 kamer, Valašské Meziříčí 48 kamer a hlavní město Prahu monitoruje přes 2 000 kamer.

Další důležitou otázkou byl pohled na počet respondentů, jež jsou držitelé zbraně. Mezi respondenty je 16 držitelů zbrojního průkazu (1 žena a 15 mužů). Jelikož držitelé zbrojních průkazů se dále člení, zjišťovala jsem, pro jaké kategorie jsou držitelé. Na obrázku č. 23 je v grafu zanesen tento poměr. Nejvíce respondentů tedy 9 (1 žena a 8 mužů) vlastní zbraň na ochranu zdraví a majetku, shodný počet byl zaznamenán v kategorii sport a sběratelství.



Obr. 23: OT. 5: K jakým účelům zbraň vlastníte?

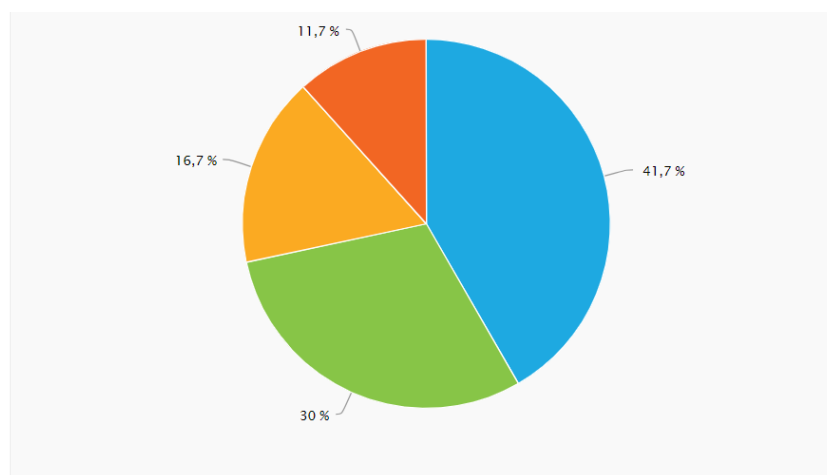
Respondenti byli dotazováni, zda znají někoho, kdo nelegálně drží zbraň. Překvapivě v jedenácti případech (6 mužů a 5 žen) odpověděli kladně. Samozřejmě

⁸⁹ Česká strana sociálně demokratická. *Nový kamerový systém hlídá Břeclav* [online]. [cit. 2019-05-09]. Dostupné z: <http://jihomoravsky-kraj.cssd.cz/novy-kamerovy-system-hlida-breclav-postupne-se-rozsiri/aktu-alita-z-kraje/1507/>.

⁹⁰ Mimoň. *Město a úřad* [online]. [cit. 2019-05-03]. Dostupné z: <http://mestomimon.cz/mesto-a-urad/anketa-me-sta-mimon-mestsky-kamerovy-dohlizeci-system/>.

zde není zjištěno, jakou zbraň tito lidé drží. Může to být např. vzduchovka, záleží hodně na úhlu pohledu, co lidé považují za zbraň, zdali se může jednat opravdu o pistoli nebo revolver. V další otázce byli respondenti dotázáni, zdali by měla být pravidla pro držení zbraně přísnější, bylo 27 respondentů (8 mužů a 19 žen) pro. Sporadicky vzato dle obecných názorů odborníků z oboru nemáme špatnou legislativní podporu, jenom není dostatečně kontrolováno její dodržování. Příkladem je i tragédie z roku 2015 v Brodě. Zde byl pachatelem člověk, jež sice držel legálně zbraň, ale úřady nereagovali na hlášení a varování od místních lidí, kdy již několikrát byl pán psychicky nepřičetný a ohrožoval druhé. Benevolentní přehlížení vyústilo až v tuto situaci, kde zemřelo 9 osob. Zpřísnování podmínek pro držitele zbraní by tedy nevedlo zřejmě ke zlepšení této situace. Naopak sama jsem si na střelnici vyzkoušela manipulaci se zbraní a zjistila, že to není nic jednoduchého. Dle instruktora, který mě měl na starost, jsou již samy zkoušky pro udělení zbrojního průkazu jedny z nejtěžších, statisticky je každý třetí žadatel opakuje.

Zákonem je dána povinnost nosit zbraň skrytě, ale naše složky (policie, armáda, ...) ji skrytě nenosí. Z tohoto důvodu zde zazněla otázka, jak lidé vnímají toto neskryté nošení zbraní. Na obrázku č. 24 je zaznamenán graf s odpověďmi. 25 (41,7 % - 19 mužů a 6 žen) respondentům je to jedno, v 18 případech (10 mužů a 8 žen) bylo odpovězeno, že si prohlíží respondenti zbraň a 10 z nich (16,7 % - 1 muž a 9 žen) je to nepříjemné. Mezi možnostmi byla i jiná odpověď, zde bylo zaznamenáno v případě, že s ní nikdo nezačne mířit, zbraň jim nevadí, ale jestliže vidí zbraň u civilního občana, tak mají strach.



Obr. 24: OT. 12: Jaký máte pocit, když potkáte člověka, který přenáší zbraň viditelně (policie, armáda, ...)?

Součástí tohoto dotazníku byly i otázky zaměřeny na kamerový systém, abychom zjistili, jaké je podvědomí veřejnosti o této problematice. Jaký mají lidé pohled na veřejně umístění kamer, bylo řešeno již výše. Zazněla zde otázka, zdali samotný kamerový systém rozpozná, zda máme u sebe zbraň. 46 respondentů odpovědělo NE, ale ve 14 případech jsme zaznamenaly odpověď ANO. Otázka byla v rámci dotazníku položena ještě jednou, ale trochu v jiném znění: Zdali tedy samotná kamera dokáže zalarmovat bezpečnostní složky? V tomto případě sdělilo 44 respondentů NE a v 16 případech ANO (10 mužů a 6 žen). Tyto dvě otázky nebyly mezi sebou moc rozdílné a respondenti odpověděli skoro totožně. Obecně tedy převažovala odpověď, kde víme, že kamera nezaznamená samotnou zbraň.

Následovaly tři otevřené otázky, které měly ukázat obecný přehled respondentů. První otázkou bylo: Co je zbraňová amnestie? 26 respondentů odpovědělo přibližně správně a 12 nevědělo vůbec, o co se jedná. Dalšími zaznamenanými odpověďmi bylo – všichni občané mohou mít zbraně anebo odpuštění činu, při kterém byla zbraň pachatelem použita, tyto odpovědi jsou tedy opakem, případně úplně mimo správnou odpověď. Z tohoto výsledku je celkově méně než polovina respondentů, kteří tento pojem již někdy slyšeli nebo jej znají.

Další otázka prověřovala, zdali mají respondenti přehled, kde by mohli sehnat nelegálně drženou zbraň. Ve většině případech (38 respondentů) byla jednoznačná odpověď černý trh, internet, kamarádi nebo stánkaři/trhovci. Naopak 14 respondentů (11 žen a 3 muži) buď vůbec nevěděli, nebo je tato oblast mimo jejich obzor, tudíž se o to nezajímají.

Poslední otevřená otázka byla zaměřena na problematiku, kam lidé mohou zbraně nosit respektive, kde by lidé zbraně u sebe mít neměli. Podle poznatků ze zákona o zbraních, občanského zákoníku a zákona o shromažďování lze spojit následující tvrzení: Držením zbraně nevzniká absolutní právo. Omezení držení nebo nošení zbraní může být upraveno jednotlivými vnitřními předpisy státních budov, což je bráno jako občanskoprávní vztah majitele budovy. Následně pak také prostory, kde se sdružuje velké množství osob – koncerty, sportovní klání, ... jsou pro zákaz vnášení zbraní vymezeny. Dle dotazníku se respondenti shodli na těchto místech: školy, letiště, nemocnice, kostely, státní instituce, MHD, obchody a v blízkosti malých dětí. Na dveřích většiny těchto institucí nalezneme značku „zákaz vnášení zbraní“ viz obrázek č. 25. Tyto zákazy najedeme také v interních předpisech škol, školek a dalších veřejných budov.

Obr. 25: Bezpečnostní značka ⁹¹

Dílčím závěrem dotazníku je porovnání odpovědí 16 držitelů zbrojních průkazů s náhodně vybranými 16 respondenty z kategorie lidí, jež zbrojní průkaz nevlastní. Skupina držitelů v otázce o zbraňové amnestii měla 100 % úspěšnost ve správné odpovědi. Zatímco mezi druhou skupinou náhodně vybraných respondentů byly zaznamenány správné odpovědi dvě. Následně si 8 respondentů se zbrojním průkazem myslí, že by kamerový systém sám o sobě mohl zbraně rozeznat. Pro část laické veřejnosti je tato otázka považována spíše za klam a nebyla zaznamenána jediná odpověď s touto myšlenkou. Ostatní odpovědi byly hodnoceny poměrně dost podobnými zaznamenanými odpověďmi mezi těmito dvěma kategoriemi. Poslední výkyv přišel až v otázce o tom, kde by si lidé mohli sehnat nelegálně drženou zbraň. Pro některé držitele byla tato otázka stupidní a jiní se o tuto oblast vůbec nezajímají. Logicky již jsou přece držiteli zbrojních průkazů, potažmo zbraní samotných.

Zajisté, že počet odpovídajících respondentů tvoří zanedbatelné procento z celkového počtu obyvatel ČR (ke dni 31. 12. 2018 to bylo 10 649 800 obyvatel⁹²) a celkového počtu držitelů zbrojních průkazů (ke dni 31. 12. 2018 to bylo 303 936 držitelů⁹³), proto nelze vyvodit přesně odpovídající závěr, který by obecně platil

⁹¹ Bezpečnostní tabulky. *Zákaz vstupu se zbraní*. [online]. [cit. 2019-05-08]. Dostupné z: <https://www.stromprop.cz/zakaz-vstupu-se-zbrani-d-3705.html>.

⁹² Český statistický úřad. *Obyvatelstvo*. [online]. [cit. 2019-05-09]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo_lide.

⁹³ Praktické, právní, kulturní a společenské aspekty civilního držení zbraní. *Počet držitelů zbrojních průkazů*

pro všechny. Každopádně můžeme říci, že dotazník přinesl alespoň částečné doplnění poznatků, jež byly zjišťovány předešlým měřením a doplnil tak psychologický pohled tázaných respondentů na dané téma.

5.2 Interview

Krátký rozhovor proběhl s panem M, který byl také figurantem pro praktickou část této diplomové práce, ochotně pomáhal při záznamu zbraní kamerovým systémem a při ukázce chování člověka, jež tasí zbraň. Pro moji lepší představu o funkci zbraní mě také samotnou nechal zkusit vazbu mezi střelcem a zbraní. Po mých zkušenostech z táborů se střelbou ze vzduchovky to byl najednou úplně jiný pohled a prozření toho, že pro nezkušeného střelce není ani jednoduché vystřelit do stejného místa dvakrát po sobě, natož když přišel poněkud zvláštní pocit z pohledu respektu z nabitě zbraně. Z tohoto by se dalo soudit, že pachatel musí mít jednoznačně zkušenosti s držením zbraní, anebo mu je po psychické stránce úplně jedno, co dělá a nemá respekt ani strach.

Pan M je se věnuje zbraním již od útlého mládí a je také sportovním střelcem. V běžném životě dělá truhlářskou práci a má spoustu dalších koníčků, mezi ně patří i rybaření.

V průběhu záznamu měření, ale i obecně při jednotlivých hovorech mu byly kladeny otázky, na které velmi rád a ochotně odpověděl. Jednotlivé otázky jsou formou interviewu zaznamenány níže i s odpověďmi tázaného:

První otázka: Z obecného pohledu často slyšíme z veřejných informačních prostředků, že by mělo přijít zpřísnění požadavků na držitele zbrojních průkazů a také přísnější psychologické kontroly pro tyto osoby. Jaký je Váš pohled na tuto problematiku?

„V legislativním ukotvení v oblasti zbraní patří český právní rámec mezi nejlepší ve světě. Problém se ovšem objevuje až v oblasti důsledků a následků jednotlivých postihů z řad úřadů a státních institucí. Jednotlivé kontroly neprobíhají důsledně a nejsou tedy správně dodržovány legislativní postupy a tresty. Samotné zkoušky pro získání zbrojního průkazu jsou nesmírně těžké, bez lékařského posudku není možnost jít na policii o průkaz

ani zažádat. Při nesplnění jakékoli části zkoušek k udělení zbrojního průkazu je potřeba zkoušku opakovat celou. Ani po finanční stránce to není levná záležitost. Neúspěšný žadatel si může požádat o nové zkoušky až za tři měsíce a projde si celý okruh papírování přes úřady a lékaře znovu. „

Druhá otázka: V dotazníku, který jsem dávala do oběhu veřejnosti, byla zmiňována situace z Brodu, jež se stala v roce 2015. Zaznamenal jste ji a jaký je Váš pohled na tuto událost?

„Tato událost je mi samozřejmě známa. Byla již za ty roky probrána ze všech možných úhlů. Hlavním problémem zde bylo, že blízké okolí již dlouhou dobu upozorňovalo na problém pozdějšího pachatele, který vykazoval jisté změny chování, nálad, ... Na tato upozornění ovšem ze stran úřadů nebylo přihlíženo a oznámení od občanů, tak nebyla posouzena.“

Třetí otázka: Jak by se tedy měly úřady zachovat správně na tato udání, popřípadě jak to tedy funguje běžně pro držitele zbraní?

„Správně by to tedy mělo legislativně fungovat tak, že je-li držitel zbraně obviněn byť i neprávem z nějakého agresivního chování, nějaké potyčky nebo podobného problému, stává se s něj nedůvěryhodná osoba. V těchto případech musí odevzdat všechny legálně držené zbraně státním orgánům a je tedy vyšetřováno, zdali toto nařčení bylo oprávněné nebo nikoli. Až v případě neprokázání těchto obvinění jsou držitelé zbraně vráceny zpět.“

Čtvrtá otázka: Co si myslíte, o tvrzení, že kamerové systémy dokáží sami odhalit, že má pachatel u sebe zbraň?

„Myslím si, že samotná kamera není schopna rozeznat zbraň. Jak jsem Vám zde ukázal, je možné si ji uschovat opravdu kamkoli, aniž byste vůbec věděla, že ji u sebe mám. Jednotlivé kapsy, batůžky nebo ledvinky slouží pro tato maskování naprosto dokonale.“

Pátá otázka: Jaký je Váš pohled na pachatele trestné činnosti se zbraní. Je možné, aby tím člověkem byl kdokoli, kdo nemá jakoukoli zkušenost se zbraní nebo jsou zde potřeba nějaké předpoklady?

„Myslím si, že jsem Vám zde sám ukázal, že samotná střelba z takovéto zbraně není zrovna jednoduchou záležitostí. Televizní zpracování, kde pachatel vystřelí pět krát po sobě, aniž by to s ním nějak pohnulo nebo došlo na zpětnou funkci zbraně, podává naprosto zkreslený pohled na věc. Už jenom samotný zvyk na to, že máte zbraň u sebe je jednoznačně zdlouhavý proces, pro vytvoření jakéhosi zautomatizovaného chování

k nošení zbraně. Pokud jde pachatel s nelegálně drženou zbraní přepadnout třeba banku je zde velká pravděpodobnost, že bude spíše nebezpečný sám sobě než svému okolí.“

Toto krátké interview, bylo sestaveno pro doplnění a zobecnění již výše probíraných témat a pro zhodnocení a ucelení pohledu odborníka, který již několik dlouhých let pohybuje a orientuje v problematice zbraní.

6 NÁVRHY PRO ZLEPŠENÍ IDENTIFIKACE ZBRANÍ POMOCÍ KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ

Problém identifikace zbraní pomocí kamerových systémů je ještě stále otázkou budoucnosti. Již výše jsme si zhodnotili, že nyní existují kamerové systémy doplněny o program, jež neúmyslně prozrazené zbraně dokáže identifikovat a zavolat bezpečnostní složky. Dalším podpurným systémem jsou speciální mikrofony, které dokáží identifikovat použití zbraně na základě zaznamenaného zvuku výstřelu. A v neposlední řadě je zde obsluha kamerového systému, která hlídá jednotlivé kamery a vyhodnocuje situace, ke kterým na nich dochází. Nejčastěji to tedy bývá obsluha kamerových systémů, která dokáže pachatele odhalit. Na letištích nebo soudech se běžně používají rentgeny nebo rámy na detekci kovů.

Samotných návrhů, ke zlepšení identifikace zbraní pomocí kamerových systémů, není v současnosti až tak mnoho. Technická podpora jde sice neustále v před, ale co se samotných kamerových systémů týče, na dostatečné překrytí zbraní oblečením jsou kamery momentálně krátké.

Jedním z návrhů jak alespoň zvýšit bezpečnost v prostorách s kamerovými systémy je určení minimálních rozměrů a počtu potřebných kamer pro identifikaci pachatele. Jelikož víme, že kamera musí mít minimální rozlišení 3 Mpix, aby bylo možné pachatele alespoň rozpoznat, bylo by na místě do těchto prostorů umisťovat pouze kamery s tímto minimálním rozlišením. Dalším důležitým parametrem je úhel záběru. V případě, kdy má kamera úhel záběru 83°, pohybuje se maximální vzdálenost rozeznání obličeje na hodnotě cca 6 m. Se snižováním tohoto parametru roste maximální vzdálenost rozeznání obličeje, např. úhel záběru 40° přináší cca 27 m. Důležité je také ideální rozmístění kamer v počtu, který bude dostačující pro velikost místnosti nebo monitorované oblasti a nebudou vznikat mrtvé body bez pokrytí.

Dalším nezbytným návrhem je doplnění kamerových systémů o další bezpečnostní prvky. Na významných místech – letiště, soudy, věznice je tato kontrola naprosto běžná, tak proč nevybavit tímto zařízením i obchody a čerpací stanice. Většina těchto prodejen má ve dveřích detektory pro záznam čipů, jež jsou umístěny na zboží, aby alespoň nedocházelo ke krádežím. Instalace bezpečnostních rámců do těchto prodejen by mohla zaměstnance alespoň včas upozornit na další problém.

Příkladem dalšího návrhu by mohlo být proškolení zaměstnanců a případná příprava na takovou nečekanou událost. Není potřeba, aby se z nich stali mrtví hrdinové, ale v mnohých případech sami nevíme, jak se ve stresových situacích zachovat. Například pro čerpací stanice byla vypracována již výše zmíněná příručka Krizová situace na čerpací stanici – loupežná přepadení. Oslovila jsem zaměstnance z pěti čerpacích stanic z mého okolí a nikdo z nich o této příručce, jež by se dala přirovnat k typovému plánu⁹⁴, neměl ani ponětí.

Těchto základních opatření by mohlo být vzpomenuťo ještě více, ale největším problémem je, aby každý z nás začal nejdříve u sebe. Kdyby se neobjevovali tito lidé, jež se snaží ublížit druhým, nebylo by potřeba neustále zvyšovat a zkvalitňovat prvky bezpečnosti. Buďme proto ohleduplní ke svému okolí a nenecháme věci, které se kolem nás dějí jenom tak bez povšimnutí. I přes snahu sousedů informovat o situaci v Brodě z roku 2015 příslušné orgány, chyběla zde důslednost a neštěstí bylo na světě.

⁹⁴ **Typový plán** - dokument, kterým příslušné ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad stanoví pro řešení konkrétního druhu krizové situace doporučené typové postupy, zásady a opatření. Zdroj: HZS. *Časopis 112 ročník XVI číslo 2/2017* [online]. [cit. 2019-05-15]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-xvi-cislo-2-2017.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>.

ZÁVĚR

Literární rešerše poskytuje ucelený přehled o oblasti kamerových systémů i zbraní. Zahrnuje především legislativní ukotvení, základní souhrn o složení a typech kamerových systémů a možnosti přenášení a maskování zbraní.

V obecném měřítku byl zpracován základní přehled o problematice trestné činnosti v oblasti prostorů s kamerovými systémy a jednotlivými příklady přepadení a jejich dořešení.

Tato diplomová práce měla za cíl vyhodnotit možnosti vybraného kamerového systému s identifikací přepravovaných krátkých palných kulových zbraní a pokusit se navrhnout způsoby případného vylepšení systému. Jednotlivé poznatky pak byly posouzeny za pomoci dotazníku a interviewu.

Za pomoci vybraného kamerového systému byla posouzena zjistitelnost zbraně při skrytém nošení a analyzován rychlejší způsob tasení zbraně za daných podmínek. Vybraný kamerový systém nebyl schopen sám od sebe rozeznat zbraň uloženou pod bundou a mikinou figuranta v pouzdře, posléze ani v kapse. Při zkoušce rychlosti tasení zbraně bylo vhodnějším způsobem uložení pro zbraň pouzdro. Tasení z kapsy trvalo figurantovi o polovinu času déle, než při tasení z pouzdra. Každopádně víme, že držitel nelegální zbraně si nepůjde na tuto zbraň pořizovat pouzdro, a proto je toto zjištění použitelné spíše pro posouzení tasení zbraně k ochraně zdraví, majetku a osob. Zvolený kamerový systém nebyl vyhovujícím pro záznam a identifikaci zbraní. Je však velmi oblíben jednotlivými uživateli, a proto jsem na něm chtěla poukázat na jednotlivé nedostatky.

Pro doložení poznatků získaných v první praktické části, byl sestaven dotazník a provedeno krátké interview. Dotazník byl zpracován z odpovědí od 60 respondentů a ze závěrů je možné zmínit toto:

1. Průměrně 15 lidí se přiklání k variantě, kdy podle nich lze zbraně pomocí kamerového systému rozeznat.
2. Nejvíce respondentům vadí kamerové systémy v restauracích a na ulicích měst, naopak s umístěním kamer v bankách, na soudech, letištích a čerpacích stanicích nemají prakticky žádný problém.

3. Z 60 respondentů odpovídalo 16 držitelů zbrojních průkazů. Mezi těmito držiteli jich 9 vlastnilo zbraň pro ochranu osob, zdraví a majetku. Byla zde zaznamenána i jedna držitelka zbrojního průkazu. Nikdo z těchto držitelů prozatím nepoužil zbraň k obraně.
4. V otázce, která měla ukázat, jaký mají lidé pocit, když vidí člověka s neskrytě nošenou zbraní, se více než polovina respondentů vyjádřila, že je jim to jedno. Každopádně druhým nejvyšším záznamem zde byla odpověď – respondenti si zbraň prohlížejí.

Z položených otevřených otázek se dalo zjistit, jaký obecný přehled mají respondenti. Zde lépe obstála část, která byla držiteli zbrojních průkazů.

Interview proběhlo formou položení šesti otázek, při kterém dotazovaný odpovídal ze svých zkušeností a dovedností, které nejsou zrovna malé.

Na základě těchto rozborů byly navrženy základní opatření, jež by mohly zvýšit bezpečnost pro prostory s využitím kamerových systémů. Mezi tato opatření patří zvýšení kvality kamerových systémů a nastavení minimálních parametrů kamer a počtů kamer pro jednotlivé objekty. Dalším návrhem je doplnění stávajících kamerových systémů o další bezpečnostní prvky (rámy pro detekci kovů, rentgeny, ...). V neposlední řadě pak školení jednotlivých zaměstnanců, jak se v těchto případech a krizových situacích zachovat.

V podstatě při nelegálním držení zbraně a chtíci tuto zbraň použít má pachatel neskutečně mnoho možností a je vážně jenom velká náhoda, že dojde k jeho odhalení dříve než po naplánovaném útoku.

Práce mi poskytla obraz toho, že ani dnešní vyspělé technologie nedokáží zanalyzovat a rozpoznat vše, jak si mnozí z nás představují. Sama jsem se přesvědčila o nelehké práci při použití zbraně a nahlédla do oblasti, která mi nebyla až tak známou.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje:

- [1] LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBUm, 2015. ISBN 978-80-87500-05-7.
- [2] BARTÍK, V. JANEČKOVÁ, E. Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem. Olomouc: ANAG, 2010, 383 s. ISBN 978-80-7263-613-6.
- [3] NILSSON, Frederik. Intelligent Network Video : Understanding Modern Video Surveillance Systems. Har/Dvdr edition. [s.l.] : CRC Press, 2008. 416 s. ISBN 1420061569, 978-1420061567.
- [4] Frenzl, J.: Ruční palné zbraně. 3. vyd. Zlín: Print Centrum, a.s., 1996. 223 s.
- [5] MALÁNÍK, Zdeněk. Profese osobního strážce v České republice. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management III.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. Zlín: VeRBUm, 2013, s. 208-228. ISBN 978-80-87500-35-4.
- [6] SADOWSKI, Robert A. Shooter's Bible Guide to Tactical Firearms: A Comprehensive Guide to Precision Rifles and Long-Range Shooting Gear. 1. New York, USA: Skyhorse Publishing (July 21, 2015), 2015, 432 s. ISBN 978-1-63220-534-3. 978-1-63220-534-6.
- [7] JURÍČEK, Ludvík a Zdeněk MALÁNÍK. Speciální tělesná příprava 3: Ranivá balistika a její aplikace [online]. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014, 163 s. [cit. 2014]. ISBN 978-80-7454-419-4. Dostupné z: www.fai.utb.cz.
- [8] HAVEL, Vladimír. Základní kniha o střelných zbraních pro sebeobranu: [jak se bránit krátkou palnou zbraní]. Vyd. 2. Praha: Naše vojsko, 2001, 91 s. ISBN 80-206-0590-8.
- [9] GIUS, Mark. Guns and crime: The data don't lie. 1. New York, USA: CRC Press Taylor Francis Group, 2016, 111 s. ISBN 978-1-4987-8038-4. Dostupné také z: www.taylorandfrancis.com.
- [10] ČERNÝ, Pavel a Michal GOETZ. Manuál obranné střelby: Defenzivní a taktické použití pistole. Praha: Grada, 2004. ISBN 978-802-4707-396.

Zákony a vyhlášky:

- [1] Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.
- [2] Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a ve znění pozdějších předpisů.

Internetové zdroje:

- [1] Živé firmy.cz. Chytrá kamera dokáže detekovat zbraně [online]. [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.zive.cz/clanky/chytra-kamera-dokaze-detekovat-zbrane-zvlada-to-s-99-jistotou/sc-3-a-195290/default.aspx>.
- [2] Úřad pro ochranu osobních údajů. *Nejčastější otázky a odpovědi k provozování kamerových systémů* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.uouu.cz/k-nsbp-provozovani-kamerovych-systemu/d-29535/p1=1099>).
- [3] Úřad pro ochranu osobních údajů. *Stanovisko č.1/2006, Provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné na www: http://www.uouu.cz/files/stanovisko_2006_1.pdf.
- [4] Zabezpečovací systémy. *Kamerové systémy CCTV: Co to je, k čemu slouží a jaké jsou druhy?* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <http://www.zabezpecovaci.cz/clanek/kamerove-systemy-cctv-co-to-je-k-cemu-slouzi-a-jake-jsou-druhy>.
- [5] Bezpečnostní technologie. *IP vs. analog kamery a základní pojmy* [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.stasanet.cz/IP-vs-analog-kamery-a-zakladni-pojmy/>.
- [6] Zabezpečení-elektroinstalace s.r.o. *IP nebo analogový kamerový systém?* [online]. [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.zabel.cz/ip-nebo-analogovy-kamerovy-system>.
- [7] Ladinn.cz. *Kamerové systémy* [online]. [cit. 2019-03-21]. Dostupné z: http://www.Ladinn.cz/o_statni/technika/kamerovy_system.html.
- [8] Kamerové systémy. *Rozdíly mezi analogovými kamerami a IP kamerovými systémy* [online]. [cit. 2019-02-15]. Dostupné z:

- https://www.kamerovsystem.cz/kamerove-systemy/ip_kamery_analogove_kamery_porovnani.php.
- [9] Zbraně kvalitně.cz. *Nauka o zbraních* [online]. [cit. 2019-04-10]. Dostupné z: <https://zbranekvalitne.cz/>
- [10] ČT 24. *Počet zbraní v Česku míří k milionu* [online]. [cit. 2019-03-29]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2575498-pocet-zbrani-v-cesku-miri-k-milionu-drzitelu-zbrojniho-prukazu-pribyva>.
- [11] iDnes.cz. *“Jo, v tý Americe, tam může mít kvér každý...”* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://karasek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=129055>.
- [12] LEX. *Deset nejlepších zemí pro majitele zbraní* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/2006-deset-nejlepsich-zemi-pro-majitele-zbrani>.
- [13] Magazín. *Skryté nošení zbraní* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <https://www.colosus.cz/skryte-noseni-zbrani-x31342>.
- [14] Airsoft.cz. *Pouzdra a zbraně – díl 1.* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://airsoft.cz/vystroj/pouzdra-a-kratke-zbrane-dil-1>.
- [15] Policie-shop. *Stehenní pouzdro dasta* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.police-shop.cz/stehenni-pouzdro-dasta-260-1-tz-pro-cz-75dc---pccr>.
- [16] Cihelka, ruční práce Praha. *Pouzdra na pistole* [online]. [cit. 2019-04-16]. Dostupné z: <http://www.cihelka.com/cz/katalog/po>.
- [17] Policie-shop. *Podpažní pouzdro dasta - vyklápěcí* [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.police-shop.cz/podpazni-pouzdro-dasta---vyklapeci>.
- [18] LEX. *Rozšířené stanovisko k problematice přepravy zbraní podnikatelem v oboru zbraní a střeliva podle zákona o zbraních* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/ stanoviska-statu>.
- [19] Roth caro. *Přeprava zbraní* [online]. [cit. 2019-04-24]. Dostupné z: https://www.roth.cz/preprava-nebezpecneho-zbozi/preprava-zbrani/?fbclid=IwAR0pZhIb6nLio5AXzm1pghAafrMbPH5F_GsDezNR5XILJmDW6HjRKTNuTao.

- [20] 4-Shooters. *Odolný kufr na pistoli úzký, černý* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://www.4shooters.cz/Odolny-kufr-na-pistoli-uzky-cerny-d449.htm>.
- [21] Taktická výstroj. *Dasta ledvinka pro skryté nošení zbraně, s kapsami, A.V.O., černá* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://www.armed.cz/dasta-ledvinka-pro-skryte-noseni-zbrane-s-kapsami-a-v-o-64903/>.
- [22] Policie České republiky – KŘP kraje Vysočina. *Zbraňová amnestie* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zbranova-amnestie.aspx>.
- [23] TN.cz. Alarmující zpráva! *Získat zbraň nelegálně je v Česku snadné* [online]. [cit. 2019-04-19]. Dostupné z: <https://tn.nova.cz/clanek/ziskat-strelnou-zbran-je-v-cesku-snadne-tvrdi-kriminaliste.html>.
- [24] Policie ČR. *Statistické přehledy kriminality za rok 2016* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=22346473&docType=ART>.
- [25] Proti multikulturnímu fanatismu! *Trestných činů spáchaných legálně drženými zbraněmi je naprosté minimum, tvrdí policejní prezidium* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.stop-multikulti.cz/trestnych-cinu-spachanych-legalne-drzenymi-zbranemi-je-naproste-minimum/>.
- [26] Zprávy. *Zbraně a zločin: české podsvětí si vystačí s pistolemi z tržnice* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://interaktivni.rozhlas.cz/zbrane-a-zlocin/>.
- [27] HZS Moravskoslezského kraje. *Pojmy a definice krizového řízení* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-ke-stazeni-ff.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>.
- [28] Petrol.cz. *Krizová situace na čerpací stanicích – loupežná přepadení* [online]. [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <http://www.petrol.cz/media/161510/pm181interaktiv.pdf>.
- [29] Novinky.cz. *Lupiči v Praze strhli ženu na zem a svázali, drsné přepadení fastfoodu zachytila kamera* [online]. [cit. 2019-05-12]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/495073-lupici-v-praze-strhli-zenu-na-zem-asvazali-drsne-prepadeni-fastfoodu-zachytila-kamera.html>.

- [30] Blesk.cz. *Přepadení samoobsluhy v Praze!* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/594038/video-prepadeni-samoobsluhy-v-praze-lupici-hrozil-zbrani-stale-je-na-uteku.html>.
- [31] Zprávy.cz. *Lupiči přepadli v centru Teplic klenotnictví a jsou na útěku* [online]. [cit. 2019-05-11]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/lupici-prepadli-v-centru-teplic-klenotnictvi-a-jsou-na-uteku-62762>.
- [32] Info dnes – zpravodajství. *Žena z Mostu loupila v paruce se zbraní v ruce* [online]. [cit. 2019-05-08]. Dostupné z: <https://www.infodnes.cz/zpravodajstvi/17458-zena-z-mostu-loupila-v-paruce-a-se-zbrani-v-ruce/>.
- [33] Česká strana sociálně demokratická. *Nový kamerový systém hlídá Břeclav* [online]. [cit. 2019-05-09]. Dostupné z: <http://jihomoravsky-kraj.cssd.cz/novy-kamerovy-system-hlida-breclav-postupne-se-rozsiri/aktualita-z-kraje/1507/>.
- [34] Mimoň. *Město a úřad* [online]. [cit. 2019-05-03]. Dostupné z: <http://mestomimon.cz/mesto-a-urad/anketa-me-sta-mimon-mestsky-kamerovy-dohlizeci-system/>.
- [35] Bezpečnostní tabulky. *Zákaz vstupu se zbraní*. [online]. [cit. 2019-05-08]. Dostupné z: <https://www.stromprop.cz/zakaz-vstupu-se-zbrani-d-3705.html>.
- [36] Český statistický úřad. *Obyvatelstvo*. [online]. [cit. 2019-05-09]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo_lide.
- [37] Praktické, právní, kulturní a společenské aspekty civilního držení zbraní. *Počet držitelů zbrojních průkazů v roce 2018* [online]. [cit. 2019-05-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2019/01/23/pocet-drzitelu-zbrojnich-prukazu-se-v-roce-2018-zvysil-o-03-stale-je-jich-ale-o-8-359-mene-nez-v-roce-2010/>.
- [38] HZS. *Časopis 112 ročník XVI číslo 2/2017* [online]. [cit. 2019-05-15]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-xvi-cislo-2-2017.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CCTV Closed-circuit television - Uzavřený televizní okruh

GDPR General Data Protection Regulation – Obecné nařízení o ochraně osobních údajů

ÚOOÚ Úřad pro ochranu osobních údajů

KS Kamerový systém

TČ Trestný čin

MHD Městská hromadná doprava

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Diagram síťového zapojení video systému s IP kamerami	16
Obr. 2: Zobrazení kamerového systému	18
Obr. 3: Pistole – popis jednotlivých částí	22
Obr. 4: Pistole CZ 75D Compact.....	22
Obr. 5: Revolver – popis jednotlivých částí	23
Obr. 6: Kotníkové pouzdro	29
Obr. 7: Stehenní pouzdro	30
Obr. 8: Opaskové pouzdro	31
Obr. 9: Podpažní pouzdro	32
Obr. 10: Platový kufr na pistoli	33
Obr. 11: Ledvinka na zbraně	34
Obr. 12: Trestné činy se zbraní skupiny D za rok 2016	39
Obr. 13: Ukázka zapojení kamerového systému (zdroj vlastní).....	42
Obr. 14: kamera Hikvision DS- CD1123G0-I (zdroj vlastní)	43
Obr. 15: Viditelné nošení zbraní – figurant ze zadu (zdroj vlastní)	44
Obr. 16: viditelné nošení zbraní – figurant z boku (zdroj vlastní).....	44
Obr. 17: Záznam z kamerového systému – odhalené nošení zbraně	45
Obr. 18: Záznam z kamerového systému – skryté nošení zbraně.....	46
Obr. 19: Taseň zbraně z pouzdra	47
Obr. 20: Pistole Glock 19 a pouzdro s pojistkou	48
Obr. 21: Taseň zbraně se uzavíratelné kapsy vesty	48
Obr. 22: OT. 3: Vadí Vám kamerové systémy na veřejném prostranství, jako je:.....	51
Obr. 23: OT. 5: K jakým účelům zbraň vlastníte?.....	52
Obr. 24: OT. 12: Jaký máte pocit, když potkáte člověka, který přenáší zbraň viditelně (policie, armáda, ...)?.....	53
Obr. 25: Bezpečnostní značka	55

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Počet zbrojných průkazů v letech 2015 - 2018.....	25
Tabulka č. 2: Přehled nedovoleného ozbrojování v letech 2016 - 2017.....	38

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P1: Dotazník

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

DOTAZNÍK: Identifikace palných zbraní s využitím kamerových systémů

1. Věk:

- (0 – 18)
- (19 – 25)
- (26 – 35)
- (36 – 55)
- (56 a více)

2) Pohlaví:

- Žena
- Muž

3) Vadí Vám kamerové systémy na veřejném prostranství, jako je:

- Banky: ANO x NE
- Ulice měst: ANO x NE
- Restaurace: ANO x NE
- Obchody: ANO x NE
- Letiště: ANO x NE
- Soudy: ANO x NE
- Čerpací stanice: ANO x NE

4) Vlastníte zbraň?

- ANO
- NE

5) K jakým účelům zbraň vlastníte? (nepovinná otázka – pokud nevlastníte zbraň, neodpovídejte)

- Sport
- Myslivost
- Ochrana zdraví a majetku
- Sběratelství
- Jiná

6) Použili jste zbraň někdy k obraně? (nepovinná otázka – pokud nevlastníte zbraň, neodpovídejte)

- ANO
- NE

7) Myslíte si, že samotný kamerový systém nepozná, že máte u sebe zbraň?

- ANO
- NE

8) Máte v okolí někoho, o kom víte, že vlastní nelegální zbraň?

- ANO
- NE

9) Co je to zbraňová amnestie? (otevřená otázka)

10) Situace v Brodě 2015: „Pachatel v restauraci zastřeli 9 osob legálně drženou zbraní.“ Myslíte si, že by díky přítomnému kamerovému systému policie zasáhla dříve a zabránila by tomuto „masakru„?

- ANO
- NE

11) Díky kamerovým systémům můžeme vypátrat pachatele trestné činnosti, ale myslíte si, že samotná kamera dokáže zalarmovat bezpečnostní složky?

- ANO
- NE

12) Jaký máte pocit, když potkáte člověka, jež přenáší viditelně zbraň (policie, armáda, ...) ?

- Je mi to jedno
- Prohlížím si zbraň
- Není mi to příjemné
- Vadí mi to
- Jiná odpověď

13) Myslíte si, že by pravidla pro držení zbraně měla být přísnější?

- ANO
- NE

14) Byla jste někdy svědkem/kyní loupežného přepadení se zbraní?

- ANO
- NE

15) Kde všude, by se podle Vás v rámci zvýšené bezpečnosti, neměli pohybovat lidé se zbraněmi? (otevřená otázka)

16) Kdyby jsi chystal/a nějakou „akci“, kde by sis sehnal/a nelegálně drženou zbraň? (otevřená otázka)