



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kardiopulmonální resuscitace novorozence a kojence z pohledu rodičů					
Jméno a příjmení studenta:	Vendula Sedláčková					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD.					
Obor:	Porodní asistentka					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Studentka se v bakalářské práci věnuje velmi důležité problematice, v rámci kvalifikačních prací však problematice velmi frekventované. Předložená práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou.						

V praktické části autorka prokázala schopnost metodologicky pracovat. Nejednotně uvádí termín výzkum/šetření. Velmi pozitivně hodnotím záměr studentky vypracovat edukační materiál pro rodiče, jeho využití je však diskutabilní.

V práci lze nalézt některá formální pochybení jako např. popisky grafů a tabulek nekorespondují se směrnicí rektora o jednotné formální úpravě závěrečných prací.

Autorka prokázala schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k reálným výsledkům. Přes všechny výše uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm B – velmi dobře.

**Otázky k obhajobě:**

Jaká je úroveň znalostí rodičů v resuscitaci novorozence a kojence?

Porovnejte výsledky výzkumu Vašeho dotazníku s položkou č. 5.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 31. 5. 2019			Podpis: Petr Snopek v. r.				