

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Indukce porodu: názory a zkušenosti žen					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Marie Vichtorová					
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Žaneta Fischerová					
Obor:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Splnění cílů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Řešená problematika bakalářské práce je aktuální. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol. Formální stránka práce je rovněž v pořádku. Praktická část práce byla zpracována metodou kvantitativního výzkumu. Výsledky byly zpracovány do tabulek a grafů. Grafy jsou srozumitelné a						

přehledné doplněné komentářem. Cíle práce byly stanoveny jasně a srozumitelně. V kapitole diskuze mohlo být srovnání i s jinými výzkumy na toto téma či nějaké statistické údaje. Práce splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě. -

Otázky k obhajobě:

Myslíte si, že aromaterapie může opravdu sloužit jako nefarmakologická metoda preindukce? Existují nějaké výzkumy? Máte s tím nějakou zkušenost?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 31. 5. 2019			Podpis: 				