

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Lukáš ŽOVINEC

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Zásady GDPR ve školství

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce vykazuje v systému Thesis nízkou shodu plagiátorství, není tedy plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce je na velmi nízké jazykové kvalitě. Student začal spolupracovat s vedoucím práce až v březnu 2019, což vzhledem k vyjadřovací schopnosti studenta bylo příliš pozdě. Student má velký problém s psaným vyjádřením myšlenky, což se bohužel ukázalo také při psaní práce. I po několikanásobné kontrole a připomínkování působí některé pasáže velmi divně z jazykového hlediska a členění práce působí chaoticky.

V práci jsou pasáže, které se opakují a student se vrací k myšlenkám, které již uvedl dříve. Nevhodně jsou také využity přímé citace u pasáží ze zdrojů, které lze popsat svými slovy bez nutnosti přímé citace.

V práci je doplněn také přehled GDPR ve školství v Anglii, přitom není zřejmé, proč se tato pasáž v práci nachází - nebyla v zadání a ani nijak výrazně nedoplňuje informace, které byly v zadání. Nejslabším místem práce je praktická část, která má v textové verzi pouze 6 stran + 6 příloh, které jsou ovšem vždy ve dvojici pro základní a mateřskou školu, které se liší jen velmi málo, čili můžeme mluvit prakticky o 3 přílohách. Výsledek praktické části by měl sloužit jako metodická pomůcka pro mateřské a základní školy, což ale z prezentovaných výsledků není vůbec zřejmé. Z výše uvedených důvodů konstatuji, že z mého hlediska práce nespĺňuje podmínky akceptovatelné kvalifikační práce i přes upozornění, které jsem studentovi dal před odevzdáním. Doporučuji práci přepracovat, zbavit chaotičnosti teoretické části a především se zaměřit na lepší zpracování praktické části.

Datum 5. 6. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce