

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Raul Cekota**

Vedoucí práce: **Lukáš Králík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma bakalářské práce: **Zde zadejte název bakalářské práce**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla zkontrolována na plagiátorství a jedná se o originální práci.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

- kapitola 4.6 HOAX je poměrně nepřesná - nejedná se o falešnou zprávu, ale o poplašnou zprávu (přímo v definici na hoax.cz), dále zdroj [13] popisuje HOAX pouze na straně 15 a 16 nikoliv 9 - 17 jak uvádí student, navíc zde není uvedeno, že by se měl radit k malware. Zdroj uvádí, že HOAX a phishing je zvláštním typem infiltrace a připouští jistou souvislost s infilrací.

- V případě, že SW podporuje operační systémy s ukončenou podporou (EOL - End-Of-Life) dostane výborné hodnocení (tab. 4). Nejsem si zcela jistý, že by SW, které jsou určeny pro EOL

operační systémy, měly dostat takové hodnocení, protože pokud podporuje tyto OS pak s největší pravděpodobností nebude fungovat na nových, aktuálních, OS a především právě z pohledu bezpečnosti to pro mě bude značné riziko. U tohoto hodnocení bych spíše očekával, že se jedná o multiplatformní nástroj, tedy určený např. pro MS Windows, Linux, Mac OS, ...

- z použité metody analýzy lze vydedukovat, že všechna kritéria mají stejnou váhu, respektive důležitost. Reálně se musí lišit, protože jazyk a interface nebudou stejně důležité....přeci jen nástroj v češtině, který bude kompletně realizován přes CLI, bude pro běžného uživatele problém.

Doplňující otázky:

- 1) Vysvětlete rozdíl mezi Internetem a internetem
- 2) Je hashovací funkce MD5 bezpečná? Vysvětlete i proč ano nebo ne.

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce