

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Karolína Doušová*

Oponent DP: *Ing. Lenka Reimitz*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Návrh ergonomického uspořádání pracoviště ve společnosti TON a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka se v práci věnovala tématu, které je v naší společnosti velmi aktuální. Ergonomie práce se stává důležitou oblastí, díky níž usilujeme o vytváření lepších pracovních podmínek pro naše pracovníky. Teoretickou část hodnotím velmi kladně. Studentka použila dostatečné množství zdrojů. Oceňuji použití i zahraničních zdrojů. Teoretická část se věnuje oblastmi ergonomie a důležitými faktory ergonomie. Analytická část je zpracována velmi dobře. Oceňuji, že si studentka vybrala pro analýzu dvě odlišná pracoviště, u kterých zmapovala tok výroby, uspořádání pracoviště a zhodnocení z ergonomického hlediska prostřednictvím metody RULA.

Projektová část práce má za cíl zavést opatření, která povedou ke zlepšení ergonomických podmínek na pracovišti. Autorka nabízí návrhy na vhodné uspořádání pracoviště, doporučuje vhodné pracovní pomůcky. Z práce vyplývá, že některá opatření byla vyzkoušena samotnými pracovníky a kladně hodnocena. Oceňuji především samotný návrh obecného ergonomického standartu, který je připraven do podoby tak, aby mohl být využíván na výrobních pracovištích. Cíl projektu považuji za splněný.

*Zabývala se společnost problematikou ergonomie již v minulosti před Vašimi návrhy?
Jaké doporučíte metody pro vyhodnocení, zda jsou dodržovány základní ergonomické principy na daných pracovištích? V jakých intervalech by měla být prováděna kontrola?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 3.5.2019

Reimik

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.