

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Informovanost kuřáků o nemoci chronická obstrukční plicní nemoc</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Křivánková DiS.					
Oponent práce:	Mgr. Petra Juřeníková					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Do bakalářské práce bych příště doporučila zařadit i problematiku informovanosti vzhledem k tomu, že je to tématem bakalářské práce. Autorka práce v textu nesprávně požívá termín zdravotní sestra pro označení všeobecné sestry. V metodice práce postrádám uvedení, kdy průzkum probíhal a jakým						

způsobem byla data analyzována. Kapitulu „Cíle a hypotézy výzkumu“ bych doporučila zařadit před kapitolu „Metodika výzkumné práce“. Do dílčích cílů práce vzhledem k hlavnímu cíli bych doporučila zařadit i to jakým způsobem respondenti získali informace a kdo je o onemocnění informoval, tyto otázky v dotazníku postrádám. V práci byly formulovány i 3 pracovní hypotézy. Formulaci první hypotézy nepovažuji za vhodnou, kdy vyplývá ze vzdělání zdravotníků, že budou mít lepší znalosti než laická veřejnost. Dotazník obsahoval 17 položek. Sestavení obsahu dotazníku nepovažuji zcela za zdařilé, vzhledem k tomu, že některé nabízené odpovědi uvádí možnost více nesourodých odpovědí (např. 6, 7) a v mnoha případech znění položek je sugestivní. U položky dotazníku č. 4 by bylo vhodnější uvést i spodní hranici (tj. rozpětí let) nebo nechat položku otevřenou. U položky č. 5 zabývající se vzděláním není zahrnut rozdíl v středoškolském vzdělání s maturitou a bez maturity, což vede ke zkreslení vyhodnocované položky. Znalost pojmu CHOPN v položce dotazníku č. 6 by bylo vhodné ověřit následující položkou a nespokojit se s odpovědí ano nebo ne. V kapitole „Analýza získaných dat“ jsou uváděny redundantní údaje u jednotlivých položek dotazníku (otázka č. 1, ... a znění položky). V práci se objevují jazykové a stylistické chyby, grafy s použitím barev a podkladu působí nepřehledně. Komentáře pod tabulkami v empirické části nejsou zarovnány do bloku. Název a označení tabulky se zpravidla uvádí nad tabulkou nikoliv pod. V kapitole „Diskuze“ postrádám hlubší zamyšlení nad problematikou a srovnání s jinými odbornými prameny. V závěru práce bych příště doporučila uvést konkrétní nejvýznamnější výsledky.

**Otázky k obhajobě:** 1. Od kterého roku dle platné legislativy ČR jsou sestry označované za Všeobecné sestry nikoliv za Zdravotní sestry?  
2. Uveďte výhody a nevýhody dotazníkového šetření?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 29. 5. 2019			Podpis: Mgr. P. Juřeníková, Ph.D.				