

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost zdravotnického personálu o hepatitidě typu A					
Jméno a příjmení studenta:	Hana Štanglicová					
Oponent práce:	Mgr. Silvie Treterová					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	<b>B</b>	C	D	E	F
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	<b>C</b>	D	E	F
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
V předkládané bakalářské práci nacházím uvedené nedostatky:						
- formální a stylistické nedostatky;						
- Abstrakt i Metodika výzkumu – uvedena metoda – dotazník;						

- celé strany v teoretické části citované z jednoho zdroje, i celé podkapitoly mají citaci jednoho autora, např. str. 13 – Kaláb, 2009, s. 68; celá podkapitola 1.2 – Lukáš, 2005, s. 166-176; podkapitola 3.3 – Reichardt, 2017, s. 16-17; některé zdroje staršího data;
- opakovaně nesprávně citované zdroje v textu teoretické části, např. Lukáš, 2007, s. 203 – v Seznamu použité literatury uvedeni autoři Lukáš, Karel a Aleš Žák; dále pro příklad Krekulová, 2002, s. 62 atd.
- některé zdroje, např. Holubová, 2013, s. 218-219 – v Seznamu použitých zdrojů nemohu nalézt;
- v Seznamu použité literatury není dodržena citační norma;
- k cílům vytvářet očekávané výsledky;
- grafy a tabulky v praktické části neuvedeny v komentářích; nevhodné využití grafu, např. graf 4, 5, 6 – není nutné všude tvořit grafy;
- používání v komentářích „špatná odpověď“;
- Diskuze – lze využít odbornou literaturu, není nutné komparovat s podobnou prací;
  - není nutné přepisovat komentáře – je potřeba se k nim vyjádřit;
- Informační letáček – formální nedostatky; matoucí informace – LÉČBA/PREVENCE a chybí zdroje. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci D.

**Otázky k obhajobě:** Na str. 58 uvádíte, že je „velmi překvapující“, „zvláštní“, že větší informovanost vykázal chirurgický obor než obor interní. Jak si tento výsledek vysvětlujete?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 5. 2019			Podpis: v. r. Silvie Treterová				