



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	ROLE SESTRY V DOMÁCÍ HOSPICOVÉ PÉČI					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Šťastná					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční forma studia					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Předkládaná bakalářská práce je v rozsahu 71 stran, po jazykové stránce práce vykazuje drobné formulační nedostatky. Autorka zvolila velmi vážné téma, které nabývá na své aktuálnosti a je v souladu se studovaným oborem. Zpracovatelka použila 43 zdrojů, z toho jsou 3 zahraniční, většina						

zdrojů je aktuálních.

Teoretická část práce je rozdělena do tří, na sebe navazujících kapitol, které poskytují komplexní pohled na problematiku a dávají dobrý základ praktické části. Stěžejní je kapitola 3 Role sestry v domácí hospicové péči, kde autorka popisuje sesterské kompetence, spolupráci v multidisciplinárním týmu a zdůrazňuje roli rodiny včetně zátěže pečovatele. Zvláštní pozornost autorka právem věnuje zmírnění bolesti, tato intervence patří mezi nejčastější v rámci paliativní péče. V podkapitole 3.6 mohla být podrobněji popsána činnost Asociace poradců o pozůstalé, z.s.

Praktická část - formulace cílů práce je korektní, autorka zvolila vhodnou techniku - rozhovor a pozorování. Účastnice výzkumu byly celkem 4 sestry (2 z lůžkového a 2 z mobilního hospice). Počet účastnic je limitní, ale tím, že je výzkum doplněn pozorováním, je dostatečný. Výzkum je promyšlený, v obecné specifikaci pozorování (4.3.2) mohla být zmínka, že pozorování probíhalo dle pozorovacího archu vytvořeného autorkou práce, která i udává podmínky platnosti. Na začátku je stručná charakteristika účastnic výzkumu a pak pokračuje vyhodnocení jednotlivých položek. Nejdříve rozhovor, následně pozorování. Výsledky jsou zpracovány do tabulek, kvitují s povděkem za každou položkou tzv. *Shrnutí* (komentář), u pozorování je na konci (i v příloze společný pozorovací arch). Analýza výsledků výzkumu, ale i samotný výzkum byl hodně náročný na čas, ale i na zpracování. Diskuse a závěr je standardní, v diskusi absenuje porovnání s výsledky podobně zaměřených studií, což autorka vysvětluje.

Práci Lucie Šťastné hodnotím velmi kladně. Lucie si stanovila poměrně složitou metodiku, kterou ale úspěšně zvládla. Lucie chodila na konzultace vždy připravená, byla samostatná a schopná sebereflexe. Z každého setkání s ní byl patrný zájem o zkoumanou problematiku.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním						
Datum: 20. 5. 2019	Podpis: v. r. Anna Krátká						