

## Posudek bakalářské práce

Autor: Petra Smetanová

Název práce: Feminismus jako relativně nový jev v české společnosti

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Eduard Radvan, CSc.

1. V úvodu práce jsou dostatečně nastíněny cíle, které chce autorka posuzovanou prací naplnit, a je přiblížena struktura textu. V první kapitole je pak charakterizován termín "feminismus" a jsou stručně popsány etapy a současné směry feministického myšlení.

2. Ve druhé kapitole se autorka stručně věnuje dějinám feministického hnutí a ve třetí kapitole naznačuje historii feministického hnutí v našich dějinných souvislostech. Obě kapitoly jsou napsány informovaně a kultivovaně. Oceňuji zejména to, že autorka užívala nejenom druhotné literatury, ale na několika místech neváhala sáhnout ani k pramenům.

3. Zajímavější je ovšem kapitola Podoby současného českého feminizmu. Zejména proto, že autorka dokázala shromáždit základní informace o několika desítkách skupin, které se na některá z feministických témat soustřeďují. I tato kapitolka má však především informační funkci (byť v jejím závěru autorka konstatuje, že ženské organizace a skupiny, o nichž mluví, se "snaží být aktivní na poli sociální pomoci a práce" – a toto tvrzení dokládá příklady).

4. Více než informativní přístup slibovala kapitola pátá, která představuje základní obsahovou orientaci tří časopisů, z nichž každý reprezentuje jistý směr feministického hnutí. I v tomto případě však autorka přináší především sdělení. Otázce nakolik (a zda vůbec) může feministický přístup k problémům, o nichž jednotlivé příspěvky uvedené v časopisech referují, pozitivně ovlivnit jejich řešení (v čem je feministický přístup inspirativní a pro dosažení cíle, např. odstranění chudoby nebo devastace životního prostředí, účelnější) se kapitola dotýká pouze okrajově. Možná by stálo za to na nějakém příkladě vysvětlit specifikum (pokud vůbec existuje a jestliže ano, pak v čem vlastně spočívá) takového (feministického) přístupu, porovnat je (feminismem nabízenou alternativu) s přístupy ryze "mužskými" a pak ukázat na jejich (obou těchto přístupů) praktické důsledky. To bude také moje otázka autorce při obhajobě.

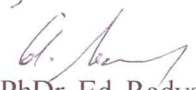
5. Poslední kapitola si klade za cíl posoudit, jak může sociální pedagogika přispět k řešení problémů nastolených feministickou kritikou. Odpověď na tuto otázku není možná, pokud si neuvědomíme to, co již bylo řečeno výše: jaké nové podněty, náměty a řešení přináší feministické myšlení a v čem může být jejich využití přínosem ve srovnání se zavedenými stereotypy. A pokud dospějí k závěru, že feministická východiska a řešení mohou pomoci při prevenci a eliminaci problémů, pak jsem s to i stanovit úkoly prosociální výchovy. Nejsm s však jist, zda takové kladení otázek není pro potřeby bakalářské práce příliš náročné. Proto oceňuji autorčino tvrzení, že úkolem sociální pedagogiky je (také, mimo jiné) pomoci mužům přijmout fakt, že žena může být a je plnohodnotným partnerem muže nejen v rodině, ale i v zaměstnání a v lidském životě vůbec.

6. Po stránce formální odpovídá práce požadavkům, které jsou na tento typ textu kladeny. Oceňuji zejména práci s literaturou, avšak na druhé straně připomínám časté nedostatky v interpunkci.

7. Odpovězte na připomínky uvedené v posudku.

8. Návrh hodnocení: Přes uvedené nedostatky považuji práci za výbornou (A)

V Brně dne 15. května 2007

  
Doc. PhDr. Ed. Radvan, CSc.  
vedoucí bakalářské práce