

Vergleich der Romane von Walter Seidl

Vanda Dospíšilová

Bachelorarbeit
2019

 Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav moderních jazyků a literatur
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vanda Dospíšilová**
Osobní číslo: **H16904**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Srovnání románů Waltra Seidla**

Zásady pro vypracování:

Studium odborné literatury
Charakteristika Pražské německé literatury a literárního směru Nová věcnost
Biografie Waltra Seidla
Interpretace a srovnání vybraných románů
Sumarizace a vyhodnocení výsledků

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder. Stuttgart: J.B Metzler, 2017. ISBN 978-3-476-02579-1.

BEUTIN, Wolfgang. Deutsche Literaturgeschichte: Von den Anfängen bis zur Gegenwart. Stuttgart: Metzler, 2008. ISBN 978-3-476-02247-9.

MÜLLER, Solvejg. Neue Sachlichkeit. Stuttgart: Klett Lerntraining, 2009. ISBN 978-3-12-923052-7.

PANKAU, Johannes G. Einführung in die Literatur der Neuen Sachlichkeit. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2010. ISBN 978-3-534-18454-23235-2.

WICHNER, Ernest; WIESNER, Herbert. Prager Deutsche Literatur: Vom Expressionismus bis zu Exil und Verfolgung. Berlin: Literaturhaus Berlin, 1995. ISBN 3-926433-10-8.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Libor Marek, Ph.D.

Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce:

9. listopadu 2018

Termín odevzdání bakalářské práce:

3. května 2019

Ve Zlíně dne 10. ledna 2019

L.S.

doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka

Mgr. Libor Marek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně24.4.2019.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorozní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit beschäftigt sich mit dem literarischen Schaffen des Schriftstellers und Journalisten Walter Seidl, der zu der Gruppe der Prager deutschen Autoren gehört und dessen Werk im Rahmen der deutschen Literatur nahezu vergessen wurde. Der theoretische Teil widmet sich der Prager deutschen Literatur und der literarischen Strömung Neue Sachlichkeit. Danach wird Fokus auf das Leben und Schaffen von Walter Seidl gelegt. Der praktische Teil konzentriert sich auf zwei ausgewählte Romane von Walter Seidl, wobei zuerst beide Werke interpretiert werden. Im Weiteren wird ein Vergleich beider Romane durchgeführt und damit werden die gemeinsamen und unterschiedlichen Merkmale hinsichtlich der charakteristischen Wesenszüge der Neuen Sachlichkeit gezeigt.

Schlüsselworte: Walter Seidl, Neue Sachlichkeit, Prager Deutsche Literatur, Vergleich

ABSTRACT

The thesis deals with the literary work of a writer and journalist Walter Seidl, who belongs to the group of Prague German Writers, whose work was within the German literature almost forgotten. The theoretical part focuses on the Prague German Literature, the literary movement New Objectivity and on Walter Seidl's life and work. The practical part deals with the interpretation and comparison of two chosen novels of Walter Seidl regarding to the characteristic attributes of New Objectivity.

Keywords: Walter Seidl, New Objectivity, Prague German Literature, Comparison

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá dílem spisovatele a žurnalisty Waltera Seidla, patřícího do skupiny pražských německých spisovatelů, jehož dílo bylo v rámci německé literatury téměř zapomenuto. Teoretická část se věnuje Pražské německé literatuře a literárnímu směru Nová věcnost. V teoretické části jsou dále uvedeny údaje týkající se života a díla Waltera Seidla. Praktická část se zaměřuje na interpretaci a srovnání dvou vybraných románů Waltera Seidla s ohledem na charakteristické rysy Nové věcnosti.

Klíčová slova: Walter Seidl, Nová věcnost, Pražská německá literatura, srovnání

An dieser Stelle möchte ich mich bei Herrn Mgr. Libor Marek, Ph.D. für seine nützlichen und wertvollen Ratschläge und gewidmete Zeit bedanken.

Mein besonderer Dank gilt meiner Familie, die mich während der ganzen Studienzeit unterstützte.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG.....	10
I THEORETISCHER TEIL.....	11
1 NEUE SACHLICHKEIT.....	12
1.1 FORSCHUNGSSTAND	13
1.2 LITERATUR DER NEUEN SACHLICHKEIT	14
1.3 THEMEN UND EINFLÜSSE.....	16
1.3.1 Kriegsthematik	16
1.3.2 Großstadt	16
1.3.3 „Neue Frau“	17
1.3.4 Massenkultur	18
2 PRAGER DEUTSCHE LITERATUR	20
2.1 FORSCHUNGSSTAND	21
2.2 PRAGER TAGBLATT	22
2.3 INTERKULTURALITÄT	23
2.4 THEMEN UND EINFLÜSSE.....	25
2.4.1 Problematische Identitätsbestimmung	25
2.4.2 Nationalstereotypen.....	25
2.4.3 Historische Ereignisse	26
2.4.4 Prag	26
3 WALTER SEIDL	28
3.1 SEIDLs WERK.....	30
3.2 FORSCHUNGSSTAND	31
II PRAKTISCHER TEIL.....	33
4 DER BERG DER LIEBENDEN	34
5 ROMEO IM FEGEFEUER.....	37
6 VERGLEICH DER ROMANE - GEMEINSAME MERKMALE.....	40
6.1 ROLLE DER STADT.....	40
6.2 SOZIALÖKONOMISCHE ASPEKTE	42
6.3 PERSÖNLICHE PROBLEME.....	47
7 VERGLEICH DER ROMANE – UNTERSCHIEDLICHE MERKMALE	52
7.1 NATIONALE ASPEKTE.....	52
7.2 ROLLE DER KUNST	55
7.3 NEUE FRAU	56
SCHLUSSBETRACHTUNG	60
LITERATURVERZEICHNIS.....	62
SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....	64

EINLEITUNG

Die Prager deutsche Literatur stellt im Rahmen der deutschen Literaturgeschichte eine besonders wichtige und einzigartige Epoche dar. Außer den weltberühmten Autoren, wie Franz Kafka oder Max Brod, kann man auch auf solche Persönlichkeiten stoßen, deren Werk im Laufe des Jahrhunderts nahezu vergessen wurde. Das repräsentative Beispiel eines solchen Autors stellt Walter Seidl dar, der aus dem mährischen Troppau stammende und in Prag bei dem Prager Tagblatt wirkende Journalist und Schriftsteller.

Diese Arbeit befasst sich mit dem Vergleich der Romane *Der Berg der Liebenden* und *Romeo im Fegefeuer* von Walter Seidl. Aufgrund des Vergleichs beider Texte setzt sich die Arbeit zum Ziel, die charakteristischen Merkmale von Seidls Texten zu finden und die typischen Wesenszüge der Strömung Neue Sachlichkeit zu bestimmen.

Der theoretische Teil basiert auf der Charakteristik der literarischen Strömung Neue Sachlichkeit und der Prager deutschen Literatur. Zum einen wird der literarische Betrieb dargestellt, zum anderen wird der historische und gesellschaftliche Kontext, der einen markanten Einfluss auf die damalige Literatur hatte, betont. Den nächsten Bestandteil stellen die Biografie von Walter Seidl und dessen auf sein kurzes Leben beschränktes literarisches und journalistisches Schaffen dar.

Im Fokus des praktischen Teils steht der Vergleich der Romane. Zuerst werden beide Texte interpretiert, danach werden sie anhand der gemeinsamen und unterschiedlichen Merkmale verglichen und die in dem theoretischen Teil erwähnten charakteristischen Züge der Neuen Sachlichkeit werden konkret gezeigt. Anschließend werden alle festgestellten Ergebnisse ausgewertet und resümiert.

Unter Berücksichtigung des Forschungsstandes haben Dieter Sudhoff und Zdeněk Mareček das Schaffen von Walter Seidl untersucht. Es wurden jedoch weder ein komplexer Vergleich seiner Romane durchgeführt noch die Aspekte der Neuen Sachlichkeit in diesen Romane erläutert.

I. THEORETISCHER TEIL

1 NEUE SACHLICHKEIT

Nach den schweren Erschütterungen, die der Erste Weltkrieg mit sich gebracht hat, und mit dem raschen Aufschwung von modernen Technologien und damit verbundenen gesellschaftlichen Änderungen suchte man eine künstlerische Strömung, die die authentische Wirklichkeit widerspiegeln könnte. Diesen Anforderungen liegt Neue Sachlichkeit zugrunde. Neue Sachlichkeit, dominante kulturelle Strömung der Weimarer Republik,¹ begann nach dem Ende des Ersten Weltkrieges und endete allmählich nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten im Jahr 1933.

Der Begriff *Neue Sachlichkeit* wurde erstmals von dem Kunsthistoriker und Direktor der Mannheimer Kunsthalle Gustav Friedrich Hartlaub geprägt, der im Jahr 1923 eine Ausstellung mit dem Titel „*Neue Sachlichkeit. Deutsche Malerei seit dem Expressionismus.*“ aufgeführt hat.² Obgleich der bisherige Zeitraum seit den 1890er Jahren als „Zeitalter der Ismen“³ bezeichnet wird, wurden die ursprünglichen Bestrebungen, den Begriff in die Reihe von „Ismen“ einzuordnen, nicht erfüllt. Deshalb kann man den Begriff Neue Sachlichkeit als eine Art Unterscheidung von den bisherigen Strömungen des 19. und 20. Jahrhunderts wahrnehmen, obwohl man die Voraussetzungen für neusachliches literarisches Wesen im Realismus und Naturalismus finden kann.

Neue Sachlichkeit verbindet mehrere Tendenzen nicht nur in der Literatur, sondern auch in bildenden Künsten wie Malerei, Film und Fotografie. Es ist darauf hinzuweisen, dass die Autoren keine einheitliche Gruppe mit einer festgelegten Programmatik bildeten.⁴ Laut Hermann Wiegmann⁵ kennzeichnen sich die Tendenzen mit der Nüchternheit wegen Krieg- und Nachkriegserfahrungen und mit dem Anstreben realistischer Objektivität. Zu-

¹ Vgl. PANKAU, Johannes G. *Einführung in die Literatur der Neuen Sachlichkeit*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2010. S. 7.

² Vgl. MÜLLER, Solvejg. *Neue Sachlichkeit*. Stuttgart: Klett Lerntraining, 2009. S. 6.

³ PANKAU, S. 38.

⁴ Vgl. MÜLLER, S. 5.

⁵Vgl. WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen&Neumann, 2005. S. 138.

gleich richtet sich Neue Sachlichkeit gegen den Expressionismus und verlangt die Ablehnung des expressionistischen Pathos. „Nach der Ekstase des Expressionismus suchte man die Nüchternheit des Blicks, nach den kosmischen Träumen die banalen Themen, nach dem Überschwang des Gefühls die Freiheit von aller Sentimentalität,“ behauptet Wolfgang Beutin.⁶

1.1 Forschungsstand

In der literarischen Forschung seit dem Jahr 1945 fand die neusachliche Literatur fast keine Beachtung. Nach Johannes Pankau⁷ liegt der Grund vor allem darin, dass die in den literarischen Werken behandelten Themen und benutzter Sprachstil dem Geschmack der Leser nicht entsprachen. Viele Autoren, insbesondere diejenigen, die wegen der Naziherrschaft ins Exil geflohen sind, gerieten in Vergessenheit.

Wie Solvejg Müller⁸ andeutet, unterlag die neusachliche Literatur schon der zeitgenössischen Kritik. Die linksorientierten Literaturkritiken haben zahlreiche Einwände gegen den Versuch der Realitätsdokumentation und gegen die vorgeblichen kapitalistischen und präfaschistischen Tendenzen vorgebracht, die Nationalsozialisten dagegen kritisierten die liberale Darstellung von Erotik und den geringen Fokus auf Natur und Landschaft.

Das Interesse an neusachlicher Literatur tauchte erst nach dem Paradigmawechsel im Jahr 1968 auf. Der linksorientierte Literaturwissenschaftler Helmut Lethen veröffentlichte im Jahr 1970 seine Studie *Neue Sachlichkeit. 1924-1932. Studien zur Literatur des „Weißen Sozialismus“*. In dieser Studie bewertet er Neue Sachlichkeit als eine kapitalistische Strömung, die den Weg zum Faschismus vorbereitet hat. Mit mehr als zwanzigjährigem Abstand, in den 1990er, hat die Germanistin Sabina Becker Lethens kritische Behauptung widerlegt. In seinen Publikationen betont sie nach Müller⁹ die demokratischen Aspekte der Neuen Sachlichkeit, insbesondere die Abkehr von Tendenzkunst.

⁶ BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Stuttgart: Metzler, 2008. S. 414.

⁷ Vgl. PANKAU, S. 11.

⁸ Vgl. MÜLLER, S. 22–23.

⁹ Vgl. MÜLLER, S. 22–23.

1.2 Literatur der Neuen Sachlichkeit

Wie oben gezeigt, basiert die Literatur der Neuen Sachlichkeit auf einem Gebrauchswert. Die Literatur sollte darstellen anstatt dichten, denn „die Generation nach dem Krieg will über reale, fassbare Zusammenhänge [informiert sein] [...]“¹⁰ Die Literatur näherte sich der Publizistik und wandte sich von der Ästhetik ab. Volker Meid spricht über eine Forderung von „Demokratisierung der Kultur in einer Aufhebung der strengen Trennungslinien zwischen Fiktion und Sachbuch.“¹¹ Daraus ergibt sich, dass sich die journalistischen Schreibstrategien mit den literarischen oft verschmolzen haben. In literarischen Texten wurde deshalb Montagetechnik, dokumentarischer Charakter, Bericht- und Reportagestil häufig verwendet. Die Anlehnung an die journalistische Schreibweise hat auch zur Entstehung neuer Genres geführt, wie z.B. Reportageroman.¹²

Man bemühte sich sowohl um eine distanzvolle Beobachtung und objektive Wiedergabe der Realität als auch um eine satirische und tragikomische, oft an den Spott der Gesellschaft gerichtete Darstellungsweise.¹³ Den Rezipienten wurde eine neue Funktion bestimmt. Der Leser muss aktiv zusammenarbeiten, um sich seine eigenen Schlüsse zu ziehen. Die Texte wurden überdies selten durch einen auktorialen Erzähler erzählt.¹⁴

Die literarische Sprache wird durch die Einfachheit und leichte Verständlichkeit für breite Schichten charakteristisch. Die Autoren verwendeten in ihren Texten auch die Alltagssprache und orientierten sich an journalistischen Schreibweisen. Der Erzähler beobachtet die Außenwelt und konzentriert sich auf der Oberfläche der Dinge und Funktionalität des Ablaufs. Obwohl die meisten Autoren auf die Psychologisierung verzichteten, sind in den

¹⁰ BEUTIN, S. 415.

¹¹ MEID, Volker. *Das Reclam Buch der deutschen Literatur*. Stuttgart: Philipp Reclam jun. Stuttgart, 2004. S. 417.

¹² Vgl. BURDORF, Dieter; FASBENDER, Christoph; MOENNINGHOFF, Burkhard. *Metzler Lexikon Literatur*. Stuttgart: Metzler, 2007. S. 539.

¹³ Vgl. WIEGMANN, S. 138.

¹⁴ Vgl. PANKAU, S. 43.

literarischen Werken auch Gefühle und emotionale Zustände zu finden, der Kitsch und Pathos wurden aber vermieden.¹⁵

Die literarischen Figuren stoßen auf die aktuellen sozialen Verhältnisse und gesellschaftliche und technische Modernisierung, die mit sich nicht nur positive, sondern auch negative Folgen mitgebracht hat. Die oftmals stark typisierten Personen stellen einen Rollenträger dar.¹⁶ Im Mittelpunkt der Texte stehen die Angestellten, die die dominante Bevölkerungsschicht in den Städten bildeten, Politiker, Fabrikanten, Geschäftsmänner, Sportler, Intellektuellen und die selbständigen und unabhängigen Frauentypen, sog. „Neuen Frauen.“¹⁷

Die Autoren der überwiegenden narrativen Prosa verfassten meistens Romane, indem sie die aktuellen Themen und Probleme literarisch bearbeiteten. Zu den repräsentativen Werken der Neuen Sachlichkeit gehören sozialkritische Romane von Hans Fallada und Zeitromane von Irmgard Keun und Erich Kästner.

Bemerkenswert ist auch die dramatische Szene. Das Zeitstück gilt als beliebte dramatische Gattung, die dazu fähig ist, sich auf die aktuellen Probleme und Ereignisse zu beziehen. Laut Pankau¹⁸ wurde aber die dramatische Szene durch die Konkurrenz der neuen Medien, vor allem Kino, stark bedroht. Zu den neusachlichen dramatischen Autoren zählt z.B. Friedrich Wolf.

Müller¹⁹ deutet an, dass die neusachlichen Künstler eine Diskussion über die Brauchbarkeit der Lyrik führten. Die im Expressionismus überwiegende Gattung zeigte sich für diese Zeit unangemessen und wird oft nur in der Werbung und Propaganda eingesetzt. Trotzdem gab es Autoren, wie Kurt Tucholsky oder Walter Mehring, die in ihren Gedichten auf das aktuelle Geschehen reagierten.

¹⁵ Vgl. MÜLLER, S. 25–53.

¹⁶ Vgl. PANKAU, S. 50.

¹⁷ Vgl. BEUTIN, S. 141.

¹⁸ Vgl. PANKAU, S. 48.

¹⁹ Vgl. MÜLLER, S. 21.

1.3 Themen und Einflüsse

Bei der Untersuchung der neusachlichen Literatur muss man den Kontext in Betracht ziehen, denn die historischen und gesellschaftlichen Wandel haben die literarischen Werke stark beeinflusst. Als wichtigstes Ereignis dieser Epoche gilt zweifellos der Erste Weltkrieg und dessen Nachwirkungen und damit verbundenen Änderungen, wie Untergang der Monarchie, Inflation, Weltwirtschaftskrise im Jahr 1929 gefolgt von der steigenden Arbeitslosigkeit und Radikalisierung der Gesellschaft.

Die Epoche zwischen dem Ersten Weltkrieg und der Weltwirtschaftskrise bezeichnet man als „Goldene 20er.“²⁰ Während dieser Zeit erlebte die Weimarer Republik einen riesigen technologischen Aufstieg und große Veränderungen im Rahmen der Sozialstruktur, die sich hauptsächlich durch die Lockerung der Familienverhältnisse und größere sexuelle Freiheit erwiesen.²¹ Im Folgenden werden die wichtigsten Themen und Einflüsse der neusachlichen Literatur angeführt.

1.3.1 Kriegsthematik

Eine wichtige Rolle in der neusachlichen Literatur spielte die Kriegsthematik. Die Haupthelden waren oft die Soldaten, die die Auswirkungen des verlorenen Krieges, das Verhältnis zu den ehemaligen Feinden und die Unfähigkeit, sich in die Gesellschaft wieder einzugliedern, bewältigen mussten. Der autobiographische Charakter der Werke trug zum Gefühl der Authentizität bei, manche Autoren waren jedoch ehemalige Soldaten und beschrieben ihre eigenen Erinnerungen.²² Als Beispielwerk kann der Roman *Im Westen nichts Neues* von Erich Maria Remarque angeführt werden.

1.3.2 Großstadt

Neue Sachlichkeit ist thematisch eng mit der Entwicklung der Großstadt verbunden. Die technischen und kulturellen Möglichkeiten, Elektrifizierung, Industrialisierung und Beschleunigung des Lebens- und Arbeitstempos haben zwar zu der Modernisierung des Le-

²⁰ Vgl. MÜLLER, S. 11.

²¹ Vgl. PANKAU, S. 18.

²² Vgl. PANKAU, S. 28–30.

bens beigetragen. Andererseits wurden aber die herrschende Not in den Arbeitervierteln, soziale Notstände und Arbeitslosigkeit infolge der ökonomischen Krise beschimpft. Die Spaltung zwischen Glanz und Elend in den Großstädten wird deshalb zum heißen Thema der neusachlichen Literatur. Ein weiterer Problemkreis bildete die Spannung zwischen Metropole und Provinz.²³

Ein anschauliches Beispiel der Großstadt stellte Berlin dar, das seit den 1920er in eine mit Paris und London vergleichbare Metropole aufwuchs und das ein prominentes literarisches Zentrum bildete.²⁴ Die Künstler und Literaten trafen sich in Cafés, z.B. im beliebten Berliner Romanischen Café. Viele Autoren waren zugleich in Verlagen, Tageszeitungen und Magazinen angestellt, deren Redaktionen sich in Berlin konzentrierten.²⁵ Da manche von ihnen mit der literarischen und journalistischen Tätigkeit schon im jungen Alter begonnen haben, sind ihre Werke an junges Publikum orientiert. Häufig beschriebene Themen waren problematisches Leben in der Großstadt, die Pubertätskonflikte und Leiden unter strenger militärischer Erziehung.²⁶

1.3.3 „Neue Frau“

Die gesellschaftlichen Änderungen haben am meisten die Frauen betroffen, deren Stellung sich seit dem Beginn des 20. Jahrhundert rasant verbessert hat, z.B. mit den Studienmöglichkeiten oder mit dem im Jahr 1919 eingeführten Frauenwahlrecht. Überwiegend in den Großstädten erschienen neue selbständige, moderne und unabhängige Frauentypen.²⁷ Diese erwähnten Frauentypen hatten einen bemerkenswerten Einfluss auf die Literatur. Die „Neue Frauen“ repräsentierten nicht nur die literarischen Figuren, sondern wurden selbst zu Autorinnen mit fast unbegrenzten Wirkungsmöglichkeiten. Zu den bekannten neusachlichen Schriftstellerinnen gehörten Marieluise Freißler, Vicki Baum, Irmgard Keun und

²³ Vgl. MÜLLER, S. 13–14, 25.

²⁴ Vgl. BEUTIN, S. 418.

²⁵ Vgl. PANKAU, S. 23.

²⁶ Vgl. MÜLLER, S. 55.

²⁷ Vgl. MÜLLER, S. 20.

Mascha Kalekó. Da sich unter den Rezipienten immer mehr Frauen befanden, entstanden auch neue, für die Leserinnen bestimmten Genres.²⁸

Wie aber Müller²⁹ bemerkt, unterscheidet sich die Realität von dem in den Medien propagierten Frauenbild. Pankau spricht sogar von einem teilweise „medial konstruiert[en] Wunschbild.“³⁰ Nichtsdestoweniger hatte die neusachliche „Neue Frau“ die Stellung der Frau stark beeinflusst. Das wachsende weibliche Selbstbewusstsein verursachte, dass sich die Frauenliteratur auch mit den bisher tabuisierten Themen wie Erotik, Körperlichkeit und Befreiung von patriarchalischen Strukturen befasste.³¹

1.3.4 Massenkultur

Dank der technischen und wirtschaftlichen Fortschritte, des schnellen Lebenstempos und der steigenden Bedürfnisse nach Informationen entwickelte sich am Anfang des 20. Jahrhunderts eine „Massenkultur.“³² In der Weimarer Republik wurden Medienkonzerne gegründet, Zeitschriften- und Magazinenmärkte expandierten. In der Presse wurde nicht nur über politische und wirtschaftliche Ereignisse, sondern auch über aktuelle Phänomene wie Technik, Kultur und Reisen berichtet. Daraus ist zu folgern, dass auch die neuen journalistischen Genres entstanden, beispielsweise Musik- und Filmkritik, in denen die Journalisten das aktuelle kulturelle Geschehen kommentierten. Eine riesige Beliebtheit erlebte auch Feuilleton.³³ Ein stark wirkendes Phänomen war nicht zuletzt auch Sport, der dank gründlicher Organisation in zahlreichen Vereinen zur beliebten Freizeitaktivität wurde. Die Konzentration auf Leistung und Wettbewerb hat das menschliche Denken und Verhalten verändert, denn man wollte physisch und auch psychisch fit für die Arbeit sein.³⁴ Als Folge

²⁸ Vgl. PANKAU, S. 32–33.

²⁹ Vgl. MÜLLER, S. 21.

³⁰ PANKAU, S. 32.

³¹ Vgl. PANKAU, S. 35.

³² Vgl. MÜLLER, S. 15.

³³ Vgl. PANKAU, S. 58–59.

³⁴ Vgl. MÜLLER, S. 15.

der Sportbegeisterung wurden die Reportagen aus der Sportumgebung, die der „rasende Reporter“ Egon Erwin Kisch popularisierte, häufig veröffentlicht.

Die Sprache des Journalismus inspirierte die neusachlichen Autoren. Manche arbeiteten sogar in Redaktionen, einerseits wegen finanzieller Gründe, andererseits aufgrund zunehmender Popularität der Medien, wie Pankau³⁵ zu dieser Problematik sagt. Außer Papiermedien wurden auch die sog. „Neuen Medien“ eingesetzt. Zu diesen Medien gehört seit dem Jahr 1924 der Rundfunk und seit dem Jahr 1929 der Tonfilm.³⁶ Die Einführung des Tonfilmes verursachte eine enorme Popularität des Kinos als Freizeitvergnügen. Das Publikum bestand vorwiegend aus den Angestellten, die wegen der Verbreitung des Dienstleistungssektors die größte Konsumentenschicht in den Städten vertraten.³⁷ Die einfache Zugänglichkeit der Medien hat zur Teilnahme von breiten Schichten am Kulturleben beigetragen.³⁸

³⁵ Vgl. PANKAU, S. 21.

³⁶ Vgl. MEID, S. 416.

³⁷ Vgl. MÜLLER, S. 16–17.

³⁸ Vgl. MEID, S. 416.

2 PRAGER DEUTSCHE LITERATUR

Der Begriff *Prager deutsche Literatur* umfasst die deutschsprachigen, vor allem jüdischen Autoren, die zu Beginn des 20. Jahrhunderts in Prag wirkten und deren Werke zur Weltliteratur gehören. Die Besonderheit und Einzigartigkeit dieses literarischen Zentrums wird durch die nationale Vielfalt bestimmt, denn die Werke wurden sowohl von deutscher, tschechischer, österreichischer als auch von jüdischer Literatur beeinflusst. Dank der Verschmelzung von verschiedenen nationalen Elementen wurde der einzigartige Charakter der Prager deutschen Literatur geprägt.

Die Epoche wird in der Regel von der Herausgabe des Gedichtbands *Leben und Tod* von Rainer Maria Rilke im Jahr 1894 und bis das Ende des Zweiten Weltkriegs im Jahr 1945 datiert. Die Abgrenzung aufgrund des regionalen Aspekts ist jedoch unverlässlich, denn einige Autoren waren in Prag geboren, einige sind dorthin später umgezogen, oder lebten in Prag nur eine kurze Zeit. Insgesamt spricht man über circa 140 Autoren, wovon die Mehrheit jüdischer Herkunft war.³⁹ Wegen riesigen thematischen Unterschieden bildeten sie keine einheitliche Kommunität,⁴⁰ sie trafen sich aber regelmäßig, führten Diskussionen über Kunst und boten ihre Texte dar. Als berühmtes Kulturzentrum diente dabei das moderne Café Arco in der Hybernergasse.⁴¹

Max Brod⁴² definierte folgende Gruppen und deren bedeutenden Vertreter der im Zeitraum von 1894 bis 1945 in Prag wirkenden deutschschreibenden Autoren:

- Zentrum mit dem Verein „Concordia“ – Friedrich Adler, Hugo Salus
- „Jung Prag“ oder „Neuromantiker“ – Paul Leppin, Oskar Wiener
- „enger Prager Kreis“ – Franz Kafka, Felix Weltsch, Oskar Baum, Max Brod, später auch Ernst Weiß und Otto Pick
- Zentrum mit dem „Herder-Verein“ – Willy Haas, Franz Werfel

³⁹ Vgl. ADLER, Die *Dichtung der Prager Schule*. Brno: Barrister&Principal, 2003. S. 55–57.

⁴⁰ Vgl. MÜHLBERGER, Josef. *Dějiny německé literatury v Čechách 1900-1939*. Ústí nad Labem: Albis international, 2006. S. 119.

⁴¹ Vgl. WICHNER, Ernest; WIESNER, Herbert. *Prager Deutsche Literatur: Vom Expressionismus bis zu Exil und Verfolgung*. Berlin: Literaturhaus Berlin, 1995. S. 15.

⁴² Vgl. BROD, Max. *Der Prager Kreis*. Stuttgart/Berlin/Köln/Meinz: Kohlhammer, 1966. S. 35–39.

Außer Autoren, die zu diesen vier Gruppen gehörten, erwähnte Brod auch manche Einzelgänger, zu denen auch Walter Seidl zählte. In Anlehnung an Brods vier Gruppen hat Hans Günther Adler⁴³ noch manche zeitgenössischen Autoren, z.B. Egon Erwin Kisch, herausgehoben.

2.1 Forschungsstand

Nach der nationalsozialistischen Machtergreifung und während der nachfolgenden kommunistischen Ära wurden die Prager deutschen Autoren und deren Werke mundtot gemacht. Die erste wissenschaftliche Konferenz über die Prager deutsche Literatur fand im Jahr 1965 im Schloss Liblice bei Prag statt. Der Zweck dieser von dem Professor Eduard Goldstücker organisierten Konferenz war, das Bewusstsein für die Prager deutsche Literatur zu wecken und diese Literatur zum Thema der germanistischen Forschung in den Ostblockstaaten zu machen. Die Thesen von Goldstücker werden jedoch in den neueren literarischen Forschungen angefochten. Er grenzte die Prager deutsche Literatur strikt von der sudetendeutschen Literatur ab. Während die Blut-und-Boden Literatur der Grenzgebiete auf Chauvinismus und Antisemitismus basierte, repräsentierte die Prager deutsche Literatur „ein[en] untrennbare[n] Teil des humanistischen Kulturerbes der Menschheit“⁴⁴, indem die Autoren keine militanten und nationalistischen Tendenzen gegenüber den Tschechen einnahmen und nach freundschaftlichen Beziehungen strebten. Weiter berief sich Goldstücker auf den von Paul Eisner eingeführten Begriff „dreifache[s] Ghetto“ – deutsche[s], deutsch-jüdische[s] und bürgerliche[s].⁴⁵ Laut dieser Theorie lebten die Autoren in Prag aufgrund ihrer deutschen Nationalität, jüdischen Glaubens und bürgerlichen Herkunft isoliert innerhalb von tschechischem Milieu.

Einen ganz unterschiedlichen Standpunkt legte Max Brod in seinem Band *Prager Kreis* vor. Erstens ist es der Hinweis auf die zahlreichen aus dem Sudetenland stammenden

⁴³ Vgl. ADLER, S. 59.

⁴⁴ GOLDSTÜCKER, Eduard. *Weltfreunde Konferenz über die Prager deutsche Literatur*. Praha: Academia, 1967. S. 26.

⁴⁵ Vgl. WEINBERG, Manfred. Die beiden Konferenzen von Liblice. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmischen Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 25.

Schriftsteller (z.B. Walter Seidl), die dem Faschismus und Antisemitismus widerstanden.⁴⁶ Damit wurde das Klischee über die chauvinistischen und antisemitischen Themen und Meinungen der sudetendeutschen Autoren widergelegt. Ein weiterer Gegensatz zu Goldstücker ist Brods kritische Ablehnung der Theorie vom dreifachen Ghetto: „Mit den Tschechen hielten wir gute Nachbarschaft und die tschechischen Dichter liebten wir; da gab es überhaupt nichts, was wie Grenze oder Absonderung abgesperrt hätte [...]“⁴⁷

Daraus ist zu folgern, dass Max Brod ein anschauliches Gegenbild zu den in Liblice proklamierten Stellungnahmen präsentierte. Unter Berücksichtigung des Forschungsstandes muss man andeuten, dass das von Max Brod präsentierte Modell den aktuellen Forschungen besser entspricht.⁴⁸

2.2 Prager Tagblatt

Prag als ein prominentes literarisches Zentrum verfügte auch über eine dichte Konzentration von Presseverlage, viele Literaten waren zugleich als Journalisten tätig. Zu den bedeutenden deutschen Tageszeitungen mit dem Sitz in Prag gehörten die liberale *Deutsche Zeitung Bohemia* (1830–1938), die linksorientierte *Prager Presse* (1921–1938) und schließlich *Prager Tagblatt*, das in Böhmen und später in der ganzen Tschechoslowakei erschien.

Prager Tagblatt wurde im Jahr 1876 von der Verlegerfamilie Mercy gegründet. Ursprünglich handelte es sich um ein Inseratenblatt, das sich später in ein einflussreiches liberaldemokratisch orientiertes Blatt mit dem Umfang von mehreren Dutzend Seiten entwickelte. *Prager Tagblatt* zeichnete sich sowohl durch den zuverlässigen Zugang zu den Quellen in Wirtschaft und Politik als auch durch hochwertigen Feuilletons und Berichte über das tschechische Kulturschaffen aus. Den Leserkreis bildete vor allem das deutsche Bildungs- und Wirtschaftsbürgertum und die jüdische Bevölkerung. Der Hauptsitz des *Prager Tagblatts* befand sich in der Prager Herrengasse 8.⁴⁹ Die Redakteure und Beiträger zählten zu

⁴⁶ Vgl. BROD, S. 185.

⁴⁷ BROD, S. 180.

⁴⁸ Vgl. WEINBERG, S. 197.

⁴⁹ Vgl. HÖHNE, Steffen; KÖPPLOVÁ, Barbara. Publizistik. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 101–102.

den bekanntesten Persönlichkeiten der damaligen Zeit, namentlich Franz Kafka, Egon Erwin Kisch, Johannes Urzidil, Alfred Döblin, Otto Pick, Max Brod und viele andere. Auch Walter Seidl arbeitete beim *Prager Tagblatt* als Musikkritiker, außerdem wurden dort zwei Kapitel aus seinem Roman *Der Berg der Liebenden* (1936) veröffentlicht.

Die Tätigkeit des *Prager Tagblatts* hörte im Jahr 1939 nach dem Einmarsch der deutschen Truppen in Prag auf. Im Jahr 1991 wurde das Periodikum unter dem Namen *Prager Zeitung* erneuert und bis heute baut sie auf seinen damaligen Traditionen.⁵⁰

2.3 Interkulturalität

Wie eingangs erwähnt wurde, stellte ein wichtiger Aspekt der Prager deutschen Literatur die nationale Vielfalt dar. Im Jahr 1930 lebten in Prag 806 000 Tschechen, 42 000 Deutsche und davon 30 000 Juden.⁵¹ Die meisten Prager deutschen Schriftsteller waren Juden, als problematisch scheint allerdings die Tatsache, welcher Nationalliteratur die Prager deutsche Literatur eigentlich zugeordnet werden kann.

Obwohl die Tschechen, Deutschen und Juden nicht isoliert voneinander lebten, entstanden zwischen ihnen aufgrund ihrer unterschiedlichen Kultur, Sprache, Religion und ihres Milieu relativ große Unterschiede. Eine wichtige Rolle in den deutsch-tschechischen Beziehungen spielte deshalb die Kulturvermittlung. Viele deutsche Schriftsteller aus Prag (z.B. Rudolf Fuchs, Otto Pick) wollten die sprachlichen Hindernisse durch die Übersetzungstätigkeit überwinden, indem sie die Werke von tschechischer Autoren ins Deutsche übersetzten. Die deutschen Journalisten und Kunstkritiker berichteten auch über die Werke von tschechischen Komponisten und Malern in Form von Reportagen oder Rezensionen.⁵²

Das Zusammenleben aller drei Bevölkerungsgruppen war in literarischer Hinsicht zwar fruchtbringend, trotzdem gab es zwischen ihnen zahlreiche Konflikte. Egon Erwin Kisch

⁵⁰ Vgl. VITALIS. *Das Prager Tagblatt* [online]. URL: <https://www.vitalis-verlag.com/themen/kafkaswelt/das-prager-tagblatt-1/>.

⁵¹ Vgl. ADLER, S. 57.

⁵² Vgl. KRAPPMANN, Jörg; LAHL, Kristina. Erste Republik. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 225.

schrieb sogar über eine große Barriere, die zwischen der tschechischen und der deutschen Nation herrschte: „Das deutsche Prag! Das waren fast ausschließlich Großbürger. [...] Ein deutsches Proletariat gab es nicht. [...] Kein Deutscher erschien jemals im tschechischen Bürgerklub, kein Tscheche im Deutschen Kasino.“⁵³

Die Spannung zwischen Tschechen und Deutschen eskalierte nach der Gründung der Tschechoslowakischen Republik im Jahr 1918. Die Deutschen bildeten zwar ein Viertel der Gesamtbevölkerung, galten aber als eine nationale Minderheit. Die meisten identifizierten sich deswegen mit dem neu entstandenen Staat nicht. Der Gipfelpunkt deutscher Proteste waren die bewaffneten Demonstrationen für das Selbstbestimmungsrecht im Jahr 1919, gefolgt von Angriffen auf die Staatssymbole und Denkmäler, worauf die Tschechen mit der Besetzung deutscher Institutionen reagierten. Viele deutsche Schriftsteller verließen die Tschechoslowakei und gingen ins Exil, die übrigen haben sich entweder integriert, oder enger an das Deutsche Reich gebunden.⁵⁴

Die Prager Juden als eine Minderheit ohne eigenen Staat klammerten sich vor allem an die Deutschen. Mit den Tschechen nahmen sie Kontakt fast ausschließlich in den intellektuellen Kreisen auf.⁵⁵ Innerhalb des tschechischen Volkes herrschte eher eine feindschaftliche Stellung gegenüber den Juden, vor allem von der Arbeiterklasse wurden sie als Ausbeuter und Wucherer angesehen. Seit den 1930er Jahren wuchs die jüdische Bedrohung mit dem steigenden Rassenhass.⁵⁶ Mit dem Einmarsch der deutschen Truppen infolge der Münchner Abkommen im Jahr 1939 endete die „letzte Blüte des produktiven kulturellen deutsch-tschechischen Zusammenlebens.“⁵⁷

⁵³ KISCH, Egon Erwin. *Marktplatz der Sensationen - Das deutsche Prag* [online]. URL: https://is.muni.cz/el/1421/podzim2007/NJII_94/um/4204651/Kisch_Das_dt_Prag__MPdSensationen_.pdf.

⁵⁴ Vgl. HÖHNE, Peter. Kulturelle Entwicklungslinien. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 62–63.

⁵⁵ Vgl. MÜHLBERGER, S. 122.

⁵⁶ Vgl. FIALA-FÜRST, Ingeborg. Das Bild der Juden. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 290.

⁵⁷ KRAPPMANN; LAHL, S. 227.

2.4 Themen und Einflüsse

Die in der Literatur häufig behandelten Themen hingen meistens mit der National- und Identitätsproblematik zusammen. Die Autoren schöpften ebenfalls aus den historischen Ereignissen, oder beschäftigten sich mit dem faszinierenden Prager Milieu, in dem sie selbst wirkten. Die Prager deutsche Literatur lässt sich nicht nur thematisch, sondern auch stilistisch schwer bestimmen, denn sie unterlag mehreren Einflüssen, die nicht immer eindeutig voneinander abgrenzbar waren.

2.4.1 Problematische Identitätsbestimmung

Ein zentrales Thema der Prager deutschen Autoren stellte die Suche nach Eingliederung in die Gesellschaft und Bestimmung ihrer Identität dar. Das fehlende Gefühl der Zugehörigkeit, das sie als Juden zwischen zwei fremden Nationen verspürten, beeinflusste tief ihre Werke und ihr Denken. Unter dem Einfluss der herrschenden Judenfeindlichkeit und des Antisemitismus fühlten sie eine Existenzgefährdung, in ihren Werken befassten sie sich deswegen mit der Thematik der Selbstverortung und Assimilation in ihren eigenen, bisher nichtexistierenden Staat. Weitere thematische Schwerpunkte bezogen sich nach Josef Mühlberger⁵⁸ auf die Ambivalenz zwischen dem Leben und Tod, Beziehung zu Gott, Sünde- und Schuldproblematik.

2.4.2 Nationalstereotypen

In den literarischen Texten der Prager deutschen Schriftsteller wurden häufig Tschechen dargestellt, wobei die Nationalität der literarischen Figuren oft ihre Charakterzüge bestimmte. Daraus ergibt sich, dass viele solche Texte der Stereotypisierung unterlagen. Die Darstellung des tschechischen Volkes in den literarischen Werken wirkt widerspruchsvoll. In einigen Texten vertreten die Tschechen gewissermaßen eine Art Bedrohung, z.B. die kollektiv handelnden nationalen Anhänger.⁵⁹ Andererseits werden sie auch als sympathi-

⁵⁸ Vgl. MÜHLBERGER, S. 122.

⁵⁹ Vgl. BUDŇÁK, Jan. Das Bild der Tschechen. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 265–267.

schen Dorfbewohner beschrieben. Jan Budňák⁶⁰ pointiert, dass die am meisten wiederholten Topoi der tschechische Diener und die tschechische Geliebte darstellten. Der tschechische Diener trat mit dem Deutschen in einer Herr-Knecht-Beziehung auf, indem er ihm seine Kraft und Loyalität bewies. Die tschechische Geliebte repräsentierte im Gegenteil den Versuch einer nationalen deutsch-tschechische Verständigung, die aber schließlich scheitert.

2.4.3 Historische Ereignisse

In den literarischen Texten wurden auch die historischen Ereignisse des Beginns des 20. Jahrhunderts reflektiert. Ein Schlüsselereignis stellten der Erste Weltkrieg und dessen geschichtliche und soziale Konsequenzen dar, wobei die Schriftsteller den Krieg zwar als eine Katastrophe, aber zugleich als eine notwendige Wiedergeburt wahrnahmen. Der nachfolgende Untergang der Monarchie und die neu entstandene Tschechoslowakische Republik wurden von den Prager deutschen Autoren eher als negativ empfunden.⁶¹ Wie Christian Neuhuber⁶² andeutet, wurden auch ältere historische Stoffe bearbeitet, um auf aktuelle Probleme aufmerksam zu machen.

2.4.4 Prag

Das einmalige und inspirative Prager Milieu wurde für die Schriftsteller nicht nur ein Wirkungsort, sondern auch ein beliebter literarischer Topos. Es entstand sogar die Gattung Prager Roman, in dem sich die Autoren mit den Prager Stoffen beschäftigten. Einerseits wurde die Stadt als ein Phänomen gelobt und bewundert, andererseits wurden die tragischen Motive der nationalen Konflikte und der Abgeschlossenheit der deutschen Prager hervorgehoben. Die Autoren stießen auch auf die alten Prager Legenden mit magischem und jüdischem Hintergrund. Bemerkenswert scheint die Personifizierung der Stadt zu sein.

⁶⁰ Vgl. BUDŇÁK, S. 268–271.

⁶¹ Vgl. KRAPPMANN; LAHL, S. 223–224.

⁶² Vgl. NEUHUBER, Christian. Historisches Drama. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 367.

Manche Autoren verglichen Prag zu einer Frau, indem sie sowohl die Sehnsucht und Hassliebe als auch die unmögliche Entbindung von ihr beschrieben.⁶³

⁶³ Vgl. STAŠKOVÁ, Alice. Prag als Topos. In BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J. B. Metzler, 2017. S. 319–320.

3 WALTER SEIDL

Walter Seidl wurde am 17. April 1905 in Troppau/Opava geboren. Sein Vater Ferdinand, ein deutschradikaler Reichsabgeordneter, hat ihn im militärischen Geist erzogen. Im Vergleich zu der strengen Erziehung des Vaters führte ihn und seinen älteren Bruder Kurt, der später Komponist wurde, die Mutter Marie zur Musik und Literatur.⁶⁴

Seidl besuchte die Militärrealschule in Bruck an der Leitha, wo er unter strenger Disziplin und Konflikten pubertärer Zöglinge litt. Nach dem Tod seines Vaters im Ersten Weltkrieg gelang es ihm, die Militärschule zu verlassen. Er durfte am Realgymnasium in Dux/Duchov studieren, anschließend besuchte er die Handelsakademie in Pilsen/Plzeň, wo er die Abiturprüfung mit Auszeichnung abschloss.⁶⁵

Aufgrund seiner Vorliebe für die französische Musik und Literatur reiste er im Jahr 1925 in die südfranzösische Stadt Grenoble, um dort Französisch, Musikwissenschaft und Literaturgeschichte zu studieren, obwohl in den zwanziger Jahren unter seinen Landsleuten eine starke Franzosenfeindlichkeit herrschte.⁶⁶ Diese Studienreise kann man als den wichtigsten Meilenstein in Seidls Leben bezeichnen. Sie hat nicht nur zur Vertiefung seiner musikalischen Interessen, sondern auch zu seiner Identifizierung mit dem Ideal der europäischen Einheit beigetragen. Er strebte nach guten Beziehungen zwischen Nationen, insbesondere zwischen Deutschen und Französern und wegen seiner Herkunft auch zwischen Deutschen und Tschechen.

Im Jahr 1928 kehrte er in die Tschechoslowakische Republik zurück, wo er die ersten Erzählungen, Feuilletons und kürzeren Prosastücke veröffentlicht hat. Die beschränkten pro-

⁶⁴ Vgl. SUDHOFF, Dieter. Erinnerung an einen Verschollenen. Nachwort. In SEIDL, Walter. *Der Berg der Liebenden: Erlebnisse eines jungen Deutschen*. Paderborn: Arco, 2002. S. 376.

⁶⁵ Vgl. VÁVRA, Lukáš. *Walter Seidl (1905-1937). Zum Leben und Werk eines Prager Schriftstellers und Journalisten*. Diplomarbeit. Brno: Masarykova Univerzita Brno, Filozofická fakulta, 2005.

⁶⁶ Vgl. MAREČEK, Zdeněk. Zum Romanwerk Walter Seidls. In *Brücken. Neue Folge. Germanistisches Jahrbuch 1991/92*, hsg. von Michael Berger. Berlin, Prag, Prešov, 1992. S. 93.

vinziellen Verhältnisse in den Nordböhmern genügten ihm allerdings nicht, deshalb ist er bald nach Prag umgezogen.⁶⁷

In Prag arbeitete Seidl als Musikkritiker beim *Prager Tagblatt*. Er selbst beherrschte mehrere Musikinstrumente (vor allem das Violinspiel) und hat sich in der musikalischen Umgebung Prags und Böhmens sehr gut ausgekannt. Er gewann die Sympathie und das Vertrauen bei seinen Redaktionskollegen: „Walter Seidl, mein lieber Redaktionskollege, mein Mitarbeiter im Fach der Musikkritik am „Prager Tagblatt“, sehr hübsch, sehr intellektuell, sehr blond“, so beschrieb ihn Max Brod.⁶⁸

Walter Seidl stammte zwar aus dem sudetendeutschen Gebiet, trotzdem hat er eine distanzierte Sicht als unabhängiger Kulturreporter beibehalten und hat nationalistische Tendenzen vermieden. Während der Judenverfolgung nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten blieb er beim *Prager Tagblatt* innerhalb fast ausschließlich jüdischen Redaktionskollegen, währenddessen die meisten nicht-jüdischen Redakteure die Redaktion verließen. Max Brod äußerte sich dazu folgendermaßen: „Seidl harrte mit anerkennenswertem Mut charakterfest bei uns aus, während manche andern „Kollegen“, die gleich ihm der erlaubten Rasse angehörten, im Moment des entscheidenden Gongschlags sehr rasch von uns abfielen und zum Feind übergingen. Seidl blieb.“⁶⁹ Zu weiteren Förderern Seidls gehörte außer Max Brod auch Otto Pick, der seine schriftstellerische Tätigkeit unterstützt hat.

In den 1930er Jahren sind seine Dramen und Romane erschienen. Es ist deutlich zu sehen, dass Seidls letzter Roman *Der Berg der Liebenden* mit dem Untertitel *Erlebnisse eines jungen Deutschen* autobiographisch geprägt ist. Eine weitere Inspiration für seine Werke suchte er bei seinen Reisen nach Skandinavien und durch das Deutsche Reich.

Im Sommer 1937 unternahm Seidl mit seinen Freunden eine Schiffsreise nach Italien, über die er im *Prager Tagblatt* berichten wollte. Er erkrankte jedoch in Capri an Typhus und wenige Tage später, am 29. August 1937, ist er in Neapel an Lungenentzündung und Herz-

⁶⁷ Vgl. VÁVRA.

⁶⁸ BROD, S. 187.

⁶⁹ BROD, S. 188.

schwäche mit erst 32 Jahren gestorben.⁷⁰ Sein Tod wurde als „ein großer Verlust für die deutschsprachige Literatur Prags und Böhmens“⁷¹ wahrgenommen.

Auch Max Brod hat sich zu diesem unglücklichen Ereignis geäußert: „Hätte der charakterfeste Seidl länger gelebt, er hätte sich zu einem Meister hohen Ranges erhoben. [...] Ich traure um ihn, ein großer Künstler ist in ihm vorzeitig erloschen.“⁷²

Wie Zdeněk Mareček⁷³ behauptet, starb mit Walter Seidl auch die Hoffnung, die Brücke zwischen national toleranten Prager deutsche Literatur und die national intolerante Literatur der Sudetengebiete zu überwinden. In Anlehnung an neueren germanistischen Forschungen muss man andeuten, dass diese Theorie über tolerante Prager deutsche Literatur und intolerante sudetendeutsche Literatur allmählich behoben wurde.⁷⁴

3.1 Seidls Werk

Zunächst wird eine grobe Charakteristik Seidls Schaffens durchgeführt. Seine literarische Tätigkeit begann im Jahr 1928 mit kurzen Prosastücken, die in *Deutscher Zeitung* veröffentlicht wurden. Kurz darauf erfasste er die Erzählung *Höllenfahrt* und die Komödie *Holdrich – die Zirbeldrüse*, die als Vorlage für die zwei Jahre später erscheinende Grotteske *Wirbel in der Zirbeldrüse* diente.⁷⁵ Seidl hat auch zu dem Avantgardenzeitschrift *Der Sturm* mit drei Prosastücken beigetragen – *Das Märchen vom neuen Künstler*, *Variation über ein Thema des Wesendonc* und *Furcht. Roman*.

Im Jahr 1930 verfasste er das Drama *Welt von der Nacht. Ein Mysterium der Zukunft*. Dieses Drama wurde später umgearbeitet und im Jahr 1935 in Brünn und 1936 in Prag als *Spiel um die Welt* aufgeführt.⁷⁶ Im derselben Jahr bekam der junge Schriftsteller die Ar-

⁷⁰ Vgl. VÁVRA.

⁷¹ SUDHOFF, S. 394.

⁷² BROD, S.189.

⁷³ Vgl. MAREČEK. Zum Romanwerk Walter Seidls, S. 93.

⁷⁴ Siehe theoretischer Teil – Unterkapitel 2.1. Forschungsstand

⁷⁵ Vgl. VÁVRA.

⁷⁶ Vgl. MAREČEK. Zum Romanwerk Walter Seidls, S. 94.

beitsstelle als Musikredaktor bei dem *Prager Tagblatt*, zugleich arbeitete er gelegentlich bei dem tschechoslowakischen Rundfunk. Außerdem schrieb er Filmkritiken, Theaterkritiken und humoristische Feuilletons.⁷⁷

In seinem ersten Roman *Anasthase und das Untier Richard Wagner* aus dem Jahr 1930 beschäftigte sich Seidl mit dem Werk des Komponisten Richard Wagner, der ihm als dem Musikkritiker sehr nah stand. Seidl bemühte sich um ein „psychologisches Verständnis“⁷⁸ seiner Musik. Dieser Roman wird bald von Alfons Breska in die tschechische Sprache übersetzt. Die Inspiration für ein weiteres Werk von Seidl scheint seine Reise nach Skandinavien zu sein. Er sammelte seine Reiseerfahrungen und veröffentlichte sie im Jahr 1932 unter dem Titel *Erlebnis im Haus Kurt Hamsuns*. Dieses Werk ist das einzige neben seinen drei Romanen, das als Buch veröffentlicht wurde. Nach dem Erfolg seines ersten Romans galt Walter Seidl schon als bekannter Schriftsteller. 1932 erschien auch sein zweiter Roman *Romeo im Fegefeuer* und vier Jahre später, im Jahr 1936 sein letzter Roman *Der Berg der Liebenden: Erlebnisse eines jungen Deutschen*. Im Jahr 1937 wurden seine Ereignisse von der Reise durch das Deutsche Reich – *Tagebuch einer Deutschreise* publiziert.⁷⁹ In ähnlicher Weise wollte Seidl auch seine Erlebnisse aus der Italienreise veröffentlichen, dazu ist bedauerlicherweise wegen seines plötzlichen Todes nicht gekommen.

3.2 Forschungsstand

Walter Seidls Wirkungsmöglichkeiten waren leider beschränkt, und zwar auf seine böhmische Heimat und auf sein kurzes Leben. Laut Dieter Sudhoff⁸⁰ gilt Seidl im Rahmen der Prager deutschen Literatur als vergessener Autor. Außer Sudhoff befasste sich der tschechische Germanist Zdeněk Mareček mit seinem Schaffen. Nichtsdestoweniger blieb Seidls Werk bisher fast unerforscht, wozu folgende Tatsachen beigetragen haben. Seidl war nämlich später als seine bekannteren Kollegen geboren und ist zu früh gestorben, sodass er die Okkupation und den nachfolgenden Zweiten Weltkrieg nicht erlebte. Außerdem ragte er

⁷⁷ Vgl. SUDHOFF, S. 381.

⁷⁸ SUDHOFF, S. 384.

⁷⁹ Vgl. VÁVRA.

⁸⁰ Vgl. SUDHOFF, S. 375.

wegen seines nicht-jüdischen protestantischen Glaubens und wegen seiner sudenteutschen Herkunft innerhalb der Prager deutschen Autoren heraus.

II. PRAKTISCHER TEIL

4 DER BERG DER LIEBENDEN

Seidls *Der Berg der Liebenden* mit dem Untertitel *Erlebnisse eines jungen Deutschen* erschien im Jahr 1936 im Verlag Julius Kittls Nachfolger als sein letzter Roman. Noch vor der Herausgabe des Buches veröffentlichte Walter Seidl zwei Kapitel aus diesem Roman, den er ursprünglich *Im Zug der Vergangenheit* benennen wollte, im *Prager Tagblatt*.⁸¹ Eine Neuausgabe mit dem Nachwort von Dieter Sudhoff wurde im Jahr 2002 von dem Verlag Arco herausgegeben. Der Roman ist in drei Teile geteilt und besteht aus vierundvierzig Kapiteln.

Der Hauptheld Hermann Kessler ist ein Sohn des deutschnationalen Politikers und Reichsratsmitglieds. Der Vater stellt für den jungen Hermann ein großes Vorbild dar. Im Juli 1914, kurz nach dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges, stirbt er aber an der russischen Front. Hermann ist entschlossen, an der Militärakademie zu studieren und in die Fußstapfen seines gestorbenen Vaters zu treten. In der Schule erlebt er aber schwere Zeiten – von der Feindschaft gegen den Deutschen bis zur Schikane wegen des Todes seines Vaters. Aus diesen Gründen verlässt Hermann die Militärakademie und kehrt zu seiner Mutter nach Nordböhmen zurück, um am Realgymnasium zu studieren. Dort befreundet er sich mit Franz Novak, einem böhmischen Jungen aus einer armen Arbeiterfamilie, mit dem er die wichtigen Nachkriegsereignisse, wie den Reichsuntergang, die Arbeiterstreiks und bewaffneten Demonstrationen erlebt. Hermann verliert allmählich die militärischen Ambitionen und interessiert sich für Humanwissenschaften, Kunst und Musik. Nach der Reifeprüfung reist er in die französische Stadt Grenoble, wo er einen Sommerkurs an der Universität besuchen will.

Im Frankreich begegnet Hermann den Studenten aus der ganzen Welt. Er bewundert den französischen Lebensstil und will am Leben der Französer teilzunehmen. Dank des Interesses für die französische Literatur fühlt er die Sehnsucht, von einer Frau geliebt zu werden. Bei der von den tschechoslowakischen Studenten organisierten Veranstaltung „Tschechoslowakischer Abend“, wo Hermann Geige spielt, trifft er einen älteren Franzosen, Robert Jamin. Seitdem verbringen sie die meiste Zeit zusammen, besuchen Kinos und Restaurants und reden gemeinsam über Musik, Kunst und deutsch-französische Beziehungen.

⁸¹ Vgl. VÁVRA.

Hermanns bisher ruhiges Leben ändert sich, wenn er sich in eine junge französische Dame namens Germaine verliebt. Bald stellt er fest, dass Germaine die Ehefrau von Robert ist. Trotzdem unternehmen sie Ausflüge, während Robert im Laboratorium arbeiten muss. Robert ist überraschenderweise glücklich, dass sich Germaine mit Hermann gut verträgt, und er hat auch Verständnis dafür, dass sie sich lieben. So entsteht zwischen Hermann, Robert und Germaine eine Dreiecksbeziehung. Aus diesem traumhaften Zusammenleben wird aber nach einiger Zeit eine unmögliche und unerträgliche Situation. Außerdem bekommt Hermann kein weiteres Geld von seiner Mutter und als einzige Lösung zeigt sich die Rückkehr Hermanns nach Böhmen.

Nach einem herzergreifenden Abschied reist Hermann nach Zlín, wo er sich bei der Firma Baťa um eine Stelle in der Exportabteilung bewerben will. Bald bekommt er einen Brief von Germaine, dass sie ein Kind von ihm erwartet. Hermann ist begeistert und feiert diese Nachricht mit seinem ehemaligen Schulfreund Franz Novak. Im Gasthaus wird er aber von einem Tschechen mit dem Bierglas unglücklicherweise verletzt und stirbt kurze Zeit danach.

Während des Heranreifens des Hauptprotagonisten erfuhr der Leser über den damaligen historischen Ereignissen. In dem Text wurde über die Kriegsfolgen, Arbeiterstreiks und über die Demonstration für das Selbstbestimmungsrecht im Jahr 1919 berichtet. Außerdem wurden dem Leser die Informationen über die damalige Situation in den Städten, deren Charakter und Aussehen, und über die einzelnen Einwohnerschichten übermittelt. Seidl schilderte in dem Roman unter anderem auch die gewöhnlichen Probleme, die der junge Mensch bewältigen muss.

Wenn man den Lebensweg von Walter Seidl und dessen Romanfigur Hermann Kessler genauer untersucht, findet man zahlreiche Ähnlichkeiten, die darauf hinweisen, dass es sich teilweise um ein autobiographisches Werk handelt. Gleich wie Walter Seidl stammte auch Hermann Kessler aus dem tschechoslowakischen Grenzgebiet. Während Seidl im mährischen Troppau geboren wurde, lebte Hermann im böhmischen Kohlengebiet Dux. Auch die Familienverhältnisse von beiden scheinen fast identisch zu sein – ein deutschradikaler Vater, der im Krieg gestorben ist, eine zur Kunst neigende Mutter und ein älterer Bruder. Weitere markante Ähnlichkeit bezieht sich auf Seidls Studienzeit. Sowohl Seidl als auch Hermann besuchte eine Militärakademie, wo er der Schikane und Feindschaft unter den Zöglingen preisgegeben war. Das nächste wichtige gemeinsame Merkmal ist der Studienaufenthalt im französischen Grenoble, der das Leben Seidls sowie Hermanns tief be-

einflusst hat. Was den Autor und dessen Held weiter verbindet, ist die Vorliebe für Musik und französische Literatur, dank derer sich auch die positive Beziehung zur französischen Nation entwickelte.

Aus dem Obigen ergibt sich, dass Walter Seidl seine wichtigsten Lebenserfahrungen in seinen Haupthelden projizierte und es ist zu vermuten, dass Hermann Kessler ein Medium zur Durchsetzung von Seidls Meinungen und Idealen repräsentiert. Die Meinungen, die im Roman *Der Berg der Liebenden* ausgedrückt werden, bestehen sowohl in der Versöhnung und Freundschaft der Deutschen zu den Tschechen und Französern als auch in dem Ideal der europäischen Einheit. Da die Beziehungen zwischen den Nationen nach dem Ersten Weltkrieg beschädigt wurden, versuchte Seidl mithilfe seiner Romanhelden diese Feindschaft zu überwinden. Auch Mareček sagt zu diesem Thema, dass „Seidl im *Berg der Liebenden* seine Geschichte zum Vehikel seiner Idee von der Notwendigkeit, bisherige nationale Vorurteile abzubauen, [macht].“⁸²

⁸² MAREČEK, Zdeněk. Das Parodistische bei Walter Seidl. In *Germanistentreffen Bundesrepublik Deutschland – ČSFR: 6.-10.10. 1992*, hsg. von DAAD. Bonn, 1992. S. 80.

5 ROMEO IM FEGEFEUER

Der Roman sollte ursprünglich unter dem Titel *Lotte, Romeo und Yvett* erscheinen. Im Jahr 1932 wurde er als *Romeo im Fegefeuer* im Erich Reiss Verlag Berlin veröffentlicht. Eine Neuauflage vom Verlag Tredition Classics erschien im Jahr 2011. Der Text teilt sich in achtzehn Kapitel auf.

Der Roman erzählt die Geschichte des Jurastudenten Romeo Reif aus der Kleinstadt Rietheim, der sich in zwei Mädchen verliebt. Yvett Winternitz, Tochter eines reichen Fabrikanten, ist sehr feinfühlig, in der Schule durchschnittlich und leidet unter einem Mangel an Selbstbewusstsein. Lotte, die Tochter des Rietheimer Oberregierungsrats ist im Gegensatz zu Yvett sehr intelligent, fähig und talentiert. Deshalb gilt sie für Yvett als Vorbild für die besten Eigenschaften. Yvett kann die Erfolge Lottes nicht mehr ertragen, bis sie Romeo kennen lernt, der ihr bisher erfolgloses und eintöniges Leben ändert. Der Junge findet an ihr immer mehr Gefallen und wartet auf sie jeden Tag vor der Schule. Inzwischen bewundert Lotte Herrn Axel Kolbenstetter, den unbeliebten Rietheimer Außenseiter, der viele Bücher besitzt und der sich von der Rietheimer Gesellschaft absondert.

Eines Tages organisieren Yvetts Eltern eine Party, die sogenannte „Venezianische Nacht“ und suchen nach einem Lautenspieler, um die richtige italienische Atmosphäre zu vermitteln. Unter dem Vorwand Yvetts, dass Romeo einen Lautenspieler kennt, laden die Eltern zu dieser Veranstaltung auch Romeo ein. Romeo kennt aber nur einen armen Gitarrenspieler aus Böhmen. Bei der Venezianischen Nacht fühlt sich Romeo nicht wohl, weil er sich in solcher höheren Gesellschaft nicht richtig benehmen kann und weil ihn die anderen Gäste als minderwertig ansehen. Überdies kommt es zu einem Missverständnis – der Gitarrenspieler bekommt für seinen Auftritt wenig Geld, so dass ihm selbst Romeo noch zuzahlen muss.

Bei einer Untersuchung empfiehlt der Hausarzt Yvett ins Gebirge zu fahren. Deshalb unternimmt sie gemeinsam mit Romeo und Lotte jede Woche einen Ausflug. Sie fühlt aber, dass die Anwesenheit Lottes für sie unerträglich ist und dass man einen Jungen für Lotte finden muss. Das nächste Mal fährt also ein Rietheimer Sonderling, Bildhauer Franz Maria Lotter mit, aber er kann mit Lotte kein gemeinsames Gesprächsthema finden und es herrscht deswegen eine peinliche Stille. Während Lotte glaubt, dass sie ihm gefällt, denkt er nur an ihre Figur und ihren Busen. Nach einigen Ausflügen ist Romeo sicher, dass er auch Lotte liebt und will sich nicht mehr verstellen und lügen. Er entscheidet sich, Riet-

heim zu verlassen. Zu dieser Entscheidung hat noch die Tatsache beigetragen, dass seine Mutter nach einer langen Krankheit gestorben ist. Romeo stellt fest, dass ihm die Mutter sein ganzes Leben fremd war, und er macht sich deswegen Vorwürfe darüber. Beim Besuch des Friedhofs bedauert Romeo alle seine schlechten Taten und Lügen und gibt der Stadt Rietheim die Schuld.

Als Yvett über Romeos Pläne erfährt, will sie einen Selbstmordversuch vortäuschen, um die Eltern und Romeo einzuschüchtern. Der Plan misslingt, denn sie aus dem Fenster irrtümlich fällt. Zum Glück überlebt sie, aber wird an den Rollstuhl gefesselt. Trotzdem erhält sie einen Heiratsantrag von einem gut situierten Familienfreund. Schließlich gelingt es Romeo Rietheim zu verlassen. Er reist nach Norwegen, wo er das Erbe Rietheims überwinden und ein neues Leben beginnen möchte. Im Zug freut er sich auf die bessere Zukunft.

Romeo im Fegefeuer weist weder autobiographische Merkmale noch Seidls Ideen von nationaler Versöhnung auf, die man im Roman *Der Berg der Liebenden* beobachten kann. Im Gegenteil dazu sind im Roman *Romeo im Fegefeuer* die Spuren der Ironie deutlich bemerkbar. Selbst der Name Romeo ist eine häufige Zielscheibe des Spottes: „Ro-meo? Das ist doch kein Name. Das ist ein Theaterstück!“⁸³ und weist überdies auf seine unglücklichen Liebeserfahrungen hin. Romeos Nachname Reif stellt einen offensichtlichen Gegensatz zu seinem Verhalten dar, das man eindeutig als unreif und unerfahren charakterisieren kann, obschon er während der ganzen Handlung nach Erfahrungen und Anerkennung strebt. Ironisch wirken auch Romeos Bestrebungen, in der höheren Gesellschaft aufzufallen, obwohl er die Kleinbürger selbst kritisiert. Sooft er sich vorstellt: „Ich bin Akademiker. Jurist.“⁸⁴ oder „Freut mich sehr! Doktor Reif.“⁸⁵, lügt er über seinen Gesellschaftsrank, denn er studiert erst im ersten Semester.

Die Kleinbürgerschaft wird vor allem durch den Herrn Winternitz repräsentiert. Als Mitglied der Rietheimer höheren Gesellschaft liegt ihm vor allem an dem gesellschaftlichen Prestige und an der Bewunderung durch anderen. Wenn er etwas erreichen will, benimmt

⁸³ SEIDL, Walter. *Romeo im Fegefeuer*. Hamburg: Tredition, 2011. S. 73.

⁸⁴ *Romeo im Fegefeuer*, S. 79.

⁸⁵ *Romeo im Fegefeuer*, S. 244.

er sich wie „ein Kind, ein dummes Kind [...] dessen Launen und Fantasien man erfüllen mußte.“⁸⁶ Das zeigt z.B. seine übertriebene Anforderung mit dem Lautenspieler, dem er schließlich nicht einmal genug Geld auszahlte. Die Falschheit der Rietheimer Gesellschaft zeigt sich auch nach dem Brand im Haus Franz Maria Lotters, der sein ganzes Werk vernichtet hat. Obwohl die Rietheimer Lotter ständig verachteten, tun sie plötzlich, als ob er ein anerkannter und weltberühmter Bildhauer wäre. Eine weitere ironische Anspielung wird durch Yvetts Selbstmordversuch angedeutet. Sie will sich nämlich nicht umbringen, sondern nur den Eltern und Romeo zeigen, wie nah sie dem Selbstmord wegen der unglücklichen Liebe ist. Nichtsdestoweniger verletzt sie sich beim Fall aus dem Fenster und ist für den Rest ihres Lebens behindert.

Der Zweck des Romans *Romeo im Fegfeuer* ist, die falsche kleinbürgerliche Gesellschaft aus dem negativen Sicht darzustellen. Die ständigen Überbietungen, Bemühungen um Erfolge und Verstellung sind ein üblicher Teil des Lebens der Rietheimer Bürger. Man hat das Gefühl, als ob für sie wichtiger wäre, was die andere denken, anstatt mit dem guten Gewissen zu leben. Diejenigen, die sich mit ihren Werten nicht identifizieren, gelten als Sonderlinge und Außenseiter. Romeos Figur zeigt, wie die hartnäckige Bestrebung um einen gesellschaftlichen Aufstieg und Anerkennung den Charakter verdirbt und zugleich die Unfähigkeit, sich die eigenen Fehler und Misserfolge zugeben. Die Folge dieses Verhaltens ist, dass seine Lüge die Menschen verletzen, die ihm eigentlich am wichtigsten waren. Der metaphorische Name des Romans drückt die Hoffnung auf eine Erlösung und einen neuen Beginn aus.

⁸⁶ *Romeo im Fegfeuer*, S. 69.

6 VERGLEICH DER ROMANE - GEMEINSAME MERKMALE

6.1 Rolle der Stadt

Einen häufig verwendeten Topos der neusachlichen Literatur stellt die Stadt dar und in beiden Fällen wurde diese Voraussetzung erfüllt. Die Handlungen spielen sich in den Städten ab, wobei dieses Milieu in den Romanen eine wichtige Rolle spielt.

Dux ist ein industrieller Ort mit hoher Konzentration der Bergarbeiter. Die Häuser und Straßen werden als ganz einfältig und unschön dargestellt, trotzdem bewundert Hermann den „eigenartigen, landschaftlichen Reiz“⁸⁷ dieser Stadt. „Es war, als spürte man zu jeder Minute des Tages und der Nacht die Erde leise Beben vom Atem der tausenden Menschen und Sausen der Maschinen untertags.“⁸⁸ So schilderte er die in dieser Stadt herrschende, von der Bergarbeit geprägte Atmosphäre. Es ist darauf hinzuweisen, dass die Stadt Dux Hermanns Kindheit symbolisiert. Als unerfahrener Schüler war er im Kontakt mit Proletariern und beobachtete die überall herrschende Armut, Arbeiterstreiks und Demonstrationen. Trotz dieser auf den ersten Blick negativen Ereignisse und der hässlichen Umgebung dieser Stadt kann diese Lebensetappe als glücklich bezeichnet werden.

Ein deutlicher Unterschied zu Dux scheint Grenoble zu sein.

„[...] Diese betörende Charakterlosigkeit war ihr stärkster Reiz. [...] Es war ungerecht, eine strahlende Mitte kosmopolitischen Lebens mit armen Kleinstädten zu vergleichen, das war ihm bewusst. Und doch: um wieviel großartiger, festlicher, lebendiger war hier alles als zu Hause.“⁸⁹

Eine eigenartige Gebirgsumgebung, wunderschöne Landschaft und Internationalität dieser Universitätsstadt versprachen ein sorgloses und endlich selbständiges Leben. Dem Leser wurde klar, dass Grenoble ein Symbol für Hermanns Erwachsenseins darstellt, denn erst hier sammelte er seine Schlüsselerfahrungen, die ihm tief beeinflussten. Außer der Faszini-

⁸⁷ SEIDL, Walter. *Der Berg der Liebenden: Erlebnisse eines jungen Deutschen*. Paderborn: Arco, 2002. S. 90.

⁸⁸ *Der Berg der Liebenden*, S. 90.

⁸⁹ *Der Berg der Liebenden*, S. 140.

nation durch die französische Kultur, pompöse Unterhaltung und hervorragendes Essen und Wein erlebte Hermann in Grenoble eine echte Freundschaft und seine erste wirkliche Liebe. Die Monate der Eitelkeit, Genüsse und Liebesabenteuer münden jedoch in eine bittere Enttäuschung.

Als letzter Schicksaalort von Hermann wird Zlín geschildert, der mit dem Baťaschen „erstaunlich modern geleitete[n], stürmisch emporgewachsene[n] Unternehmen“⁹⁰ als eine Stadt der Zukunft verherrlicht wird. Man hat einen Eindruck, als ob Hermann auf Lustbarkeiten und Unbedachtsamkeiten verzichtete und eine neue Lebenskapitel als ein reifer Mann beginnen wollte. Gerade Zlín verspricht ihm eine neue hoffnungsvolle Zukunft und Überwindung der alten Misserfolge. Bei der Stadtbesichtigung bewundert er in die Fabrik strömenden Arbeiter, die sich mit ihrer gepflegten Kleidung und ihrem Aussehen deutlich von den armen Bergarbeitern in Dux unterschieden, die überall gehaltene Sauberkeit und die modernen Wohnviertel, die als „die Organisation eines Wohlstands, dem die Seele fehlte“⁹¹, wirkten. Die folgende Passage bestätigt Hermanns Bezauberung von Zlín und seine vielleicht sogar naive Betrachtungsweise dieser modernen Stadt:

„Ob diese Stadt nun die erste Verwirklichung der Befreiung des arbeitenden Menschen, oder im Gegenteil ein besonders erfindungsreiches System der Versklavung war – gleichviel, hier geschah etwas Großes. Wenn man ihn wollte, würde er sich nicht länger besinnen und unterschreiben! [...] Bei dem Gedanken, wie erfrischend unbürokratisch seine Aufnahme verlaufen war und daß er selbst nur ein Teil dieses blitzenden Wirtschaftsorganismus war, empfand Hermann bereit stolze Befriedigung.“⁹²

Die Stadt Rietheim wird dagegen von Romeo ständig kritisiert. Er ist überzeugt, dass dieser Ort den Charakter seiner Bewohner verdirbt. Romeos Kritik und Unzufriedenheit gibt dem Leser Gefühl, dass er unfähig ist, das eigene Leben zu bewältigen. Es wäre besser sich selbst für schuldig zu halten anstatt der Stadt die Schuld zu geben, denn Romeo bildet auch

⁹⁰ *Der Berg der Liebenden*, S. 333.

⁹¹ *Der Berg der Liebenden*, S. 350.

⁹² *Der Berg der Liebenden*, S. 353.

einen Teil dieser Stadt. Dieser Ausschnitt, in dem Romeo den Friedhof besucht, zeigt perfekt die verdorbenen Werte, die in der Stadt herrschen: „Mit welcher Sorgfalt und Erpichtheit überall die Berufe und Titel der Verstorbenen vermerkt sind. Gilt derlei denn nicht einmal hier für gleichbedeutend?“⁹³ Romeo begreift endlich die Unsinnigkeit der Bestrebungen nach Eigentum und gesellschaftlicher Stellung und ist entschlossen, sich davon zu befreien.

Aus dem Obigen resultiert, dass in beiden Texten die Städte ein wichtiges Leitmotiv der Handlung bilden. Im Roman *Romeo im Fegefeuer* figuriert die Kleinstadt Rietheim, die dort aus Romeos Sicht als Verkörperung der Verdorbenheit auftritt. Im Roman *Der Berg der Liebenden* werden dem Leser drei Orte vorgestellt – die böhmische Kohlenstadt Dux, das sudfranzösische Grenoble und die mährische Schuhmetropole Zlín, die die einzelnen Lebensstadien des Hauptprotagonisten darstellen. Die provinzielle und rückständige Stadt Dux steht für Hermanns unerfahrenes und unschuldiges Kindesalter, während Grenoble sein Erwachsensein symbolisiert, das mit sich nicht nur die Selbständigkeit und Unterhaltung, sondern auch die Fehlritte und Enttäuschungen bringt. In Zlín nüchterte Hermann aus und reift endlich zum Mann heran. Dort zeigt sich seine Bereitschaft an das verantwortungsvolle Leben.

6.2 Sozialökonomische Aspekte

In beiden analysierten Texten findet man die Darstellung der einzelnen in den Städten lebenden Einwohnerschichten und deren Lebenswerte und Probleme. Sowohl Romeo als auch Hermann begegnen während ihres Lebenswegs verschiedene Repräsentanten der armen Arbeiterklasse, reichen und falschen bürgerlichen Gesellschaft und schließlich der Außenseiter, die sich von der bürgerlichen Gesellschaft absondern. Überdies wird in beiden Romanen auf die Problematik der alleinerziehenden Mutter hingewiesen.

Romeo versucht sich ausschließlich in den intellektuellen Kreisen zu bewegen, deshalb blieb ihm der Rietheimer „Unterwelt“ unbekannt, bis er eine Kneipe in dem ärgsten Viertel der Stadt neben den Fabriken besuchte. Gerade hier sieht er zum ersten Mal die Proletarier. Er ist überrascht, dass sie so mild und ruhig aussehen: „Proletarier? Sicherlich. [...] Aber die

⁹³ *Romeo im Fegefeuer*, S. 229.

hatte er sich eigentlich ganz anders vorgestellt...fanatischer, feindlicher...“⁹⁴ Als ihn aber nach seiner höflichen Vorstellung ein Proletarier provoziert und mit einem Bierglas bedroht, ändert er plötzlich seine Meinung. „Ein junger Herr sind Sie? Ein Dreckkerl sind sie. [...] Es gibt überhaupt keine Studierten mehr, verstanden? Ich hab studiert...vier Jahre, Herr!“⁹⁵ Der Mann verspottet den jungen und arroganten Romeo, denn er hat keinen Respekt gegenüber den Studenten. Die Textprobe weist überdies auf die Kriegserfahrungen dieses Mannes hin. Der Krieg ist seiner Ansicht nach das einzige echte Studium. Nach diesem Zwischenfall bleibt Romeo überheblich und hört nicht auf, die Proletarier zu verachten.

Hermanns Kontakt mit dem Proletariat ist persönlicher und intensiver, denn sein Schulfreund Franz Novak stammt aus einer tschechischen Arbeiterfamilie. Im Roman werden sein Milieu und seine Lebensbedingungen ausführlich beschrieben: „Es war Gefangenenlager, dies hier. [...] [D]aß sie so häßlich leben mußten, hatte er nicht gedacht. [...] Die verbrauchte Armutsluft dieser Stube machte Hermann vollends beklommen. [...] So sieht Not, fühlte Hermann.“⁹⁶ Hermann ist über die in den Arbeiterwohnungen herrschende Armut und Not schockiert und fühlt im Unterschied zu Romeo ein Mitleid mit der Arbeiterklasse. Er fragt sich selbst, wie man solcher schrecklichen Lebenssituation beikommen kann. Seine Frage bleibt jedoch unbeantwortet.

Eine Schicksaalbegegnung mit einem Proletarier erlebt Hermann in einer Prager Kneipe. Ein tschechischer Betrunkener, der „zuhaus vier Kinder und eine todkranke Frau [hat]“⁹⁷ und der „wegen Gewalttätigkeit schon gegessen [hat]“⁹⁸, attackiert Hermann mit einem Bierglas, bei seinem Versuch, ihm nach Hause zu den Kindern und Frau zu schicken. Dieser Angriff endet tragisch – mit Hermanns sofortigem Tod.

Aus dem Obigen ergibt sich, dass die Begegnung mit dem Proletariat für beide Junge eine eher negative Erfahrung darstellt, für Hermann handelt sich sogar um eine Frage des Le-

⁹⁴ *Romeo im Fegefeuer*, S. 78.

⁹⁵ *Romeo im Fegefeuer*, S. 87.

⁹⁶ *Der Berg der Liebenden*, S. 109–114.

⁹⁷ *Der Berg der Liebenden*, S. 369.

⁹⁸ *Der Berg der Liebenden*, S. 369.

bens und Todes. Während die Proletarier im Roman *Romeo im Fegefeuer* Deutsche sind, denn sie kommen aus der deutschen Stadt Rietheim, wird im Fall des Romans *Der Berg der Liebenden* mehrmals angedeutet, dass die Proletarier ausschließlich Tschechen sind. Die Tatsache, dass der Proletarier und zugleich Hermanns Mörder ein Tscheche ist, weist auf das Merkmal der Stereotypisierung der Tschechen als Bedrohung hin. Überdies muss die Parallele mit dem Bierglas hervorgehoben werden. Beide Proletarier schleuderten dem Haupthelden ein Bierglas nach, nur Romeo kam mit heiler Haut davon.

In beiden Büchern wird neben der Arbeiterklasse auch die höhere Gesellschaft gezeigt, und zwar als ein Ziel des Spottes. Die kleinbürgerlichen Bewohner der Stadt Rietheim sehnen sich ausschließlich nach Reichtum und Prestige. Solche Bewohner stellen die Familien Freißler und Winternitz dar. Diese Familien versuchen sich ständig zu überbieten, wobei ihre Töchter, Lotte und Yvett, als Mittel dazu dienen. Dank besseren Schulleistungen Lottes ist Herr Freißler, sog. „Napoleon von Rietheim“⁹⁹, immer besser daran. Herr Winternitz kompensiert diesen Misserfolg durch die pompösen gesellschaftlichen Veranstaltungen, die er organisiert und wo er sich und seinen Reichtum präsentiert, wie z.B. in diesem kurzen Ausschnitt aus der von ihm organisierten Party „Venezianischen Nacht“ herauszustellen ist: „Schianti! [...] Den hab ich verzollt. Ehrlich und teuer verzollt.“¹⁰⁰ Als Paradebeispiel für kleinbürgerliche Werte dient Herr Freißlers Reaktion auf den Heiratsantrag der schwer verletzten Yvett: „Da kann sie doch zufrieden sein! Ein strebsamer junger Mann, mit gewissen Karrieremöglichkeiten [...]“¹⁰¹ Man hat den Eindruck, als ob ihm ein günstiger Heiratsantrag wichtiger als Gesundheit des jungen Mädchens wäre. Herr Freißler ist überdies ein Prototyp des neusachlichen Menschen, der sich von den Emotionen befreit und sich ausschließlich auf den Geldverdienst konzentriert. Im Gespräch mit seiner Tochter stellt er mehrmals den nach seinem Ansicht „modernen Menschen“ der damaligen Zeit vor: „[...] [M]oderne[r] Mensch hat keine himmelblauen Illusionen mehr. [...] Der neue Mensch steht hell fest und unbeirrbar mit beiden Füßen im ... im Dreck des Lebens. [...]

⁹⁹ *Romeo im Fegefeuer*, S. 8.

¹⁰⁰ *Romeo im Fegefeuer*, S. 113.

¹⁰¹ *Romeo im Fegefeuer*, S. 220.

Er blickt nicht rechts, nicht links, er blickt aufrecht nach vorne. Er arbeitet, Lotte! Dies ist die einzige Realität unserer Zeit!“¹⁰²

Auch im Roman *Der Berg der Liebenden* wird auf die Falschheit des Bürgertums hingedeutet. Germaine, eine gebürtige Adelige, verlässt wegen der Liebe zu ihrem Hauslehrer Robert ihre Familie und verzichtet auf ihren Stand und Erbschaft. Ihr Leben wird deshalb zum heißen Thema in den Salons. Vor allem ihr späteres Zusammenleben mit zwei Männern weckt die Aufmerksamkeit bei den Bürgern Grenobles auf: „Ich gebe eine Gesellschaft, von der die ganze Stadt monatelang sprechen wird – mit sadistischen Attraktionen und so weiter. Du hast ja keine Ahnung, wie komisch diese feinen Leute sind.“¹⁰³ Sie selbst lacht diese Gesellschaft und deren Verstellung aus, denn obwohl sie verleumdet wird, wird sie zugleich geheim bewundert.

In beiden Texten sind auch Außenseiter, die sich nach ihren eigenen Werten richten, vertreten. Robert Jamin ist ein Prototyp des Sonderlings und Intellektuellen. So wird er von Hermann charakterisiert: „Was für eine merkwürdige Seele, dachte Hermann, Weltkind und Weiser, Heiliger und Fanatiker in einer Person.“¹⁰⁴ Der ursprüngliche Hauslehrer erarbeitete sich zum Doktor der Naturwissenschaften und Theologie empor. Im Vergleich zu den kleinbürgerlichen Werten, die auf Eigentum und Macht basieren, stellen für Robert die Wissenschaft und seine Arbeit den wichtigsten Wert dar. Er verbringt die meiste Zeit im Laboratorium, um alle seine Ideen verwirklichen zu können. Nach dem Liebesgeständnis von Germaine und Hermann scheint Roberts Reaktion überraschend zu sein – er ist glücklich, dass seine Frau mit seinem besten Freund gut auskommt, und er hat auch Verständnis dafür, dass Germaine zugleich beide liebt: „Aber dann ist das, was ihr mir da wie arme Sünder gesteht, doch ein großes Glück für jeden von uns dreien! [...] Sind denn auch wir Knechte einer Bürgermoral, die nicht nur grämlich, sondern, wie sich herausgestellt, auch falsch?“¹⁰⁵ Diese Passage weist auf Roberts Verachtung der bürgerlichen Moral hin. Er will sich nach seinen eigenen Regeln richten, deshalb schlägt er das gemeinsame Leben zu

¹⁰² *Romeo im Fegefeuer*, S. 221.

¹⁰³ *Der Berg der Liebenden*, S. 313.

¹⁰⁴ *Der Berg der Liebenden*, S. 189.

¹⁰⁵ *Der Berg der Liebenden*, S. 305.

dritt vor: „[...] [W]ir wollen uns durch unser künftiges Leben beweisen, daß wir höhere Menschen – wie sage ich! – daß wir Menschen sind! [...] Wir Franzosen sind Demokraten!“¹⁰⁶ Mit diesen Aussagen werden die Lockerung im Rahmen der Sozialstruktur und die Befreiung von Konventionen perfekt gezeigt.

Die Außenseiter im Roman *Romeo im Fegefeuer* werden durch Axel Kolbenstetter und Franz Maria Lotter verkörpert. Beide Männer ragen aus der Rietheimer Einwohnerschaft heraus. Sie sind zwar klug, studiert und belesen, aber aufgrund ihres asozialen Verhaltens und ihrer einzelgängerischen Lebensweise wirken sie wie Gegensätze. Deshalb werden sie einerseits als Narren, andererseits als Genien beschrieben.

Infolge des Ersten Weltkrieges mussten viele Frauen den Verlust ihrer Männer bewältigen und die Pflege um den Haushalt und Kinder übernehmen. Die Thematik der alleinerziehenden Mutter taucht in beiden Romanen auf, denn sowohl Hermann als auch Romeo wuchsen ohne Vater auf. Während Hermanns Vater am Anfang des Krieges an der Ostfront starb, erfährt der Leser über Romeos Vater nur die Tatsache, dass er unmittelbar vor Romeos Geburt gestorben ist. Man kann nur vermuten, dass ihn gleiches Schicksal getroffen hat.

Beide Jungen verbindet die finanzielle Abhängigkeit von ihren Müttern. Romeos Mutter muss ihr ganzes Leben lang hart arbeiten, um ihm das Jurastudium ermöglichen zu können, was er erst während ihrer Krankheit begreift: „Nicht älter als achtundvierzig war die Mutter? Und doch...eine Greisin...“¹⁰⁷ Dies beweist sich auch bei Hermann. Obwohl seine Mutter nur von der Witwenrente lebt und zugleich sich noch um Hermanns älteren Bruder kümmern muss, finanziert sie Hermanns aufwendigen Studienaufenthalt in Grenoble. „Seine gute, reizende Mutter...Vielleicht legte sie sich große Entbehrungen auf, nur damit er noch monatelang in dieser teuren Stadt bleiben konnte – zu welchem Ziel eigentlich?“¹⁰⁸ Dieser Abschnitt verdeutlicht Hermanns Erbitterung darüber, dass er das schwer erworbene Geld von Mutter in Kinos und Restaurants mit Robert und Germaine verschwendete, anstatt es in seiner Zukunft zu investieren. Für Hermann tritt die Mutter überdies als die

¹⁰⁶ *Der Berg der Liebenden*, S. 307–308.

¹⁰⁷ *Romeo im Fegefeuer*, S. 181.

¹⁰⁸ *Der Berg der Liebenden*, S. 298.

Verkörperung der Sicherheit und quasi der Rettung auf. Sie versucht ihm bei jeder schweren Situation zu helfen. Beispielsweise brachte sie ihm aus der gehassten Militärakademie nach Hause, während seines zu Ende kommenden Studienaufenthalts in Frankreich empfahl sie ihm die Stelle bei Baťa. Im Vergleich zu Hermann ist Romeos Beziehung zu seiner Mutter eher distanziert und gefühllos. Es scheint, als ob sie nur nebeneinander lebten und sich irgendwie akzeptierten. Nach seinen gescheiterten Liebesereignissen stellt er fest, wie wichtig ihm die Mutter eigentlich war, und bedauert die Entfremdung, die zwischen ihnen sein ganzes Leben lang herrschte: „Gerade in diesen Tage merkte er, daß ihm eines geblieben war: seine Mutter.“¹⁰⁹ Hieraus ergibt sich, dass beide Jungen wegen der jugendlichen Unüberlegtheit die mütterliche Aufopferung unterschätzten, worüber sie sich am Ende große Vorwürfe machen.

6.3 Persönliche Probleme

Ein zentrales, beide Romane durchdringendes Thema stellt die Liebesproblematik dar. Sowohl Hermann als auch Romeo geraten in ein Liebesdreieck, woraus sie keinen für sie glücklichen Ausweg finden können. Die Fixierung auf die Mutter beider Romanhelden hellt auf, dass sie eine dominante und opferwillige Partnerin suchen, die sie durch das Leben wie die Mutter führen wird.¹¹⁰ Es gelingt ihnen, solche Frauen zu treffen, obgleich die Beziehungen nicht in Erfüllung gehen.

Hermann strebt nach einer romantischen Beziehung nachdem er die französischen Romane gelesen hat. Die Liebe auf den ersten Blick erreicht er nach der Begegnung mit Germaine, der Ehefrau seines besten Freundes Robert. Da Robert die meiste Zeit seiner Arbeit widmet, verbringt Germaine ihre Freizeit mit Hermann zusammen und allmählich verliebt sie sich in ihn. Die romantische Spannung zwischen ihnen steigert sich, wenn sie bei einer Bergwanderung wegen des Gewitters in einer Berghütte übernachten müssen. Man kann vermuten, dass der Name des Romans *Der Berg der Liebenden* gerade auf diese romantische Szene in den Bergen hinweist. Dieser Ausschnitt schildert das erste Liebeserlebnis zwischen Germaine und Hermann: „Vertrauend schmiegte sich nun sein Leib an den ihren.

¹⁰⁹ *Romeo im Fegefeuer*, S. 179.

¹¹⁰ Vgl. MAREČEK, Zum Romanwerk Walter Seidls, S. 98.

Die Süße dieser Berührung war jetzt so treu, wie zwischen Mutter und Sohn.¹¹¹ Der Vergleich dieser Berührung mit der Berührung zwischen Mutter und Sohn deutet die schon erwähnte Sehnsucht nach einer mütterlichen Partnerin an. Beim Weiterlesen stellt man fest, dass obzwar sich beide nacheinander sehnen, bringen sie Robert Respekt entgegen. Nachdem Robert über ihre Liebe erfährt, wird die traditionelle Mann-Frau Beziehung gebrochen und ein Experiment mit einer Dreiecksbeziehung begonnen, das jedoch nach kurzer Zeit scheitert, denn Germaines Liebe zu Robert erlischt.

Die Dreiecksbeziehung im Roman *Romeo im Fegefeuer* ist eher platonisch, denn Yvett hat keine Ahnung, dass Romeo zugleich auch Lotte liebt. Lotte fährt mit ihnen in die Berge nur als „Vermittlerin“, denn es wäre aufgrund der gesellschaftlichen Konventionen unmöglich, dass Yvett allein mit Romeo fahren würde. Lotte fühlt sich aber mit den Verliebten nicht wohl: „Sie galt für ein Glückskind. [...] Und doch hatte sie niemand. Von denen, die sie hätte haben können, mochte sie keinen. [...] Und darum wollte sie den beiden auch Hindernisse in den Weg legen.“¹¹² Lotte war ihr ganzes Leben lang gewöhnt, dass sie alles hatte, was sie wollte. In dieser Situation wird sie plötzlich auf Yvett eifersüchtig und deshalb auch missgünstig. Sie weiß aber nicht, dass die Beziehung zwischen Romeo und Yvett eigentlich schon nicht funktioniert. Romeo verhielt sich oberflächlich gegenüber Yvett: „Mit Yvett verband ihn nur das eine, daß sie ihn liebte und daß er sie... gut leiden konnte.“¹¹³ Er sagt selbst, dass er eine Frau sucht, die zugleich seine Freundin, Geliebte und Mutter wäre. Diese Erwartung wurde aber bei Yvett nicht erfüllt.

Das Milieu des Gebirges stellt in beiden Romanen einen gemeinsamen Zug dar, denn die Hauptfiguren erleben ihre wichtigsten Liebesereignisse gerade in den Bergen. Hermann erklärt dort seine Liebe zu Germaine, während Romeo sich seine Liebe zu Lotte endlich bekennt. Ein weiteres interessantes Merkmal, auf das auch Mareček¹¹⁴ hinweist, ist krasser Gegensatz zwischen dem Leben und Tod, der in den Romanen anwesend ist. Bei einem glücklichen Liebesereignis tauchte sich immer der Tod auf. Wenn Germaine über ihre

¹¹¹ *Der Berg der Liebenden*, S. 259.

¹¹² *Romeo im Fegefeuer*, S. 142.

¹¹³ *Romeo im Fegefeuer*, S. 178.

¹¹⁴ Vgl. MAREČEK. Zum Romanwerk Walter Seidls, S. 98.

Schwangerschaft erfährt, wird Hermann getötet, und wenn Romeo mit Yvett zum ersten Mal schläft, stirbt währenddessen seine Mutter im Nebenraum.

Bei Hermann und Romeo ist außer der Liebesproblematik auch die Affinität des Verhaltens in unangenehmen Situationen deutlich bemerkbar. Anstatt den Problemen entgegenzutreten und sie zu lösen, laufen sie lieber weg. Die Flucht bedeutet überdies eine Überwindung des alten Lebens und ein Beginn der neuen Lebensstufe.

Die erste Komplikation, die Hermann als Kind bewältigen muss, ist die Schikane in der Militärakademie, die er mit der Unterstützung seiner Mutter schließlich verlässt. Diese Entscheidung, aus der Militärakademie zu fliehen, beendet seine militärische Karriere und bestimmt seinen späteren Lebensweg. Das Ziel von Hermanns nächster Abreise, der er sich schon als junger Mann unterzieht, ist Frankreich: „Erst in diesem Schnellzug fühlte er deutlich, daß sein Leben sich wandte.“¹¹⁵ Es ist darauf hinzuweisen, dass der Schnellzug, in dem er nach Grenoble reist, ein Symbol der großen Veränderung darstellt. Die Gleise symbolisieren dagegen eine Entwicklung seines Lebens. Während dieser Reise denkt er nach und rekapituliert sein bisheriges Leben, das er als unerfahrener Schüler verbracht hat. Mit dem Überschreiten der Staatsgrenzen überwindet er auch die imaginäre Grenze zwischen der Kindheit und dem Erwachsensein und steigt in Grenoble schon als Erwachsener aus: „Ich steige aus dem Zug meiner Kindheit.“¹¹⁶ Die ausweglose Situation, in die er später mit Germaine gerät, will er wieder mit einer Flucht lösen. Nichtsdestoweniger bleibt er und versinkt in die Dreiecksbeziehung. Wenn sich dieses Experiment als unmöglich erweist und ihm überdies kein Geld mehr von der Mutter bleibt, ist die Flucht wieder der einzige Ausweg für ihn. Diesmal verreist Hermann nach Zlín, wo er mit der Hoffnung auf eine gute Zukunft ein ganz neues Leben als Bat'a-Mann beginnen möchte. Seine Begeisterung zeigt sich folgendermaßen: „Das war das kommende Leben. [...] Überall, wo bisher sein Zuhause gewesen war, hatte er im Lebenskreis des alten Europa gewohnt, das es nun bald nicht mehr gab. Das hier war die Zukunft. Für ihn selbst war es zum Heute geworden.“¹¹⁷

¹¹⁵ *Der Berg der Liebenden*, S. 129.

¹¹⁶ *Der Berg der Liebenden*, S. 136.

¹¹⁷ *Der Berg der Liebenden*, S. 354

Romeo wird dagegen in seine unendlichen Lügen, Verstellungen und unglückliche Beziehung mit Yvett verwickelt. Für seine Misserfolge gibt er der Kleinstadt Rietheim die Schuld, anstatt selbst die Schuld zu tragen, wodurch sich seine Unreife und Schwäche manifestiert. Unter dem Druck der falschen bürgerlichen Gesellschaft und mit der Bemühung sich in diese Gesellschaft eingliedern, verheimlicht er die Wahrheit. Aus diesem Grund will er seine erfolglose Lebensetappe in Rietheim beenden: „Er musste fliehen von hier! Irgendwohin, wo die Menschen in Ruhe das sein konnten, sein durften, was sie in Wahrheit waren.“¹¹⁸ Aus dem oben gezeigten Ausschnitt folgt, dass er tut, als ob er zu den Lügen von außen gezwungen wäre. Nach dem Tod seiner Mutter, Yvetts Selbstmordversuch und der unerfüllten Liebe zu Lotte, stellt die Flucht die beste Lösung dar: „Flucht aus Rietheim. Aus diesem vergifteten und vergiftenden Leben ringsum. [...] Er will sich von allem hier loslösen, vom Schatten der Mutter, von dem Gespenst Yvetts und dem uneingelösten Wechsel „Lotte“.“¹¹⁹ Währenddessen zweifelt er an der Möglichkeit, sich von der Stadt loszulösen, denn man bringt sich dessen Erbe vielleicht schon von ewig mit sich. Schließlich trifft er die Entscheidung, das Erbe von Rietheim zu überwinden und ein lügenloses Leben zu beginnen. „[...] [E]s wird gelingen! verspricht er sich mit einem verstohlenen kleinjungenhaften Lächeln, der große Mann eines kommenden europäischen Jahrzehnts.“¹²⁰

Während Walter Seidl das Schicksal von Romeo geöffnet, mit der Vision besserer Zukunft belassen hat, wurde der hoffnungsvolle Lebensweg von Hermann mit seinem unglücklichen Tod tragisch beendet. Der Leser hat aber das Gefühl, dass die gute Zukunft eher Hermann verdienen sollte, denn Romeo dachte die ganze Zeit absichtlich nur an sich, ohne auf die andere Rücksicht zu nehmen. Obwohl Hermann in seiner Verliebtheit viele Fehler machte, wollte er niemanden verletzen und bei der Flucht aus Grenoble versuchte er die Ehe von Germaine und Robert zu retten. Mareček ist der Meinung, dass Hermanns zufälliger Tod „eine literarische Verlegenheitslösung [ist], damit der Romancier Seidl seinen romantischen Helden keiner grundsätzlicher Wandlung unterziehen muss.“¹²¹ Mit dieser

¹¹⁸ *Romeo im Fegefeuer*, S. 178

¹¹⁹ *Romeo im Fegefeuer*, S. 203

¹²⁰ *Romeo im Fegefeuer*, S. 245

¹²¹ MAREČEK. Das Parodistische bei Walter Seidl, S. 79.

Meinung kann man völlig zustimmen, denn Hermanns Tod die Handlung eindeutig einschließt. Sein Lebensweg endet in der Tschechoslowakei, wo er sich auf die neue Zukunft freute. Seine Lebensetappe in Grenoble ist abgeschlossen und der Leser kann vermuten, dass die Ehe von Germaine und Robert erhalten blieb und dass Hermanns Geist in seinem Kind überdauern wird.

7 VERGLEICH DER ROMANE – UNTERSCHIEDLICHE MERKMALE

7.1 Nationale Aspekte

Wie eingangs erwähnt wurde, bemühte sich Walter Seidl sein ganzes Leben lang um gute Beziehungen zwischen einzelnen Nationen. Die nationalen Aspekte sind auch eines der wichtigsten Themen des Romans *Der Berg der Liebenden*. Hermann Kessler als Seidls Alter Ego drückt die Gedanken über die Versöhnung der Nationen aus. Der Roman *Romeo im Fegefeuer* beschäftigt sich dagegen mit dieser für Seidl sehr wichtigen Thematik nicht.

Seidl deutet die nationale Thematik schon am Anfang des Romans *Der Berg der Liebenden* an. Als kleines Kind spielte Hermann nämlich am liebsten mit den Blechsoldaten, wobei er außer deutschen Truppen am meisten die französischen schätzte. Die Feindschaft zwischen beiden Nationen war ihm noch unbekannt: „Daß Frankreich der Erbfeind des deutschen Volkes war, nahm er nur widerwillig zur Kenntnis [...]“¹²² Sobald er später nach Frankreich abreist, ist er von dem französischen Lebensstil bezaubert. Es genügt ihm nicht, das Leben der Franzosen von außen zu beobachten, er will an ihm unbedingt teilnehmen. Das wird ihm ermöglicht, sobald er Robert Jamin kennenlernt. Sie diskutieren über die ewige Feindschaft zwischen den Deutschen und Franzosen, die sich seit dem Ersten Weltkrieg noch vertieft: „Haben Sie nicht auch ein ganz eigenes Gefühl, Robert, bei dem Gedanken, daß wir vor wenigen Jahren noch, statt hier miteinander zu trinken, in Schützengräben einander gegenüber gelegen wären, mit der klaren Aufgabe, zu töten.“¹²³ Oft stoßen sie auf die Unsinnigkeit des Hasses, denn die ständigen Konflikte scheinen nur prinzipiell und grundlos zu sein: „Aber Franzosen und Deutsche sind immer bereit, sich für eine Idee zu schlagen [...]“¹²⁴ Robert ist der Meinung, dass nur die Advokaten, Rüstungsmagnaten und Politiker den Krieg wollen: „Der einzelne Franzose wird von Deutschland nur eines: Ruhe!“¹²⁵ In weiterer Textprobe tauchen auch die nationalen Stereotype

¹²² *Der Berg der Liebenden*, S. 30

¹²³ *Der Berg der Liebenden*, S. 190

¹²⁴ *Der Berg der Liebenden*, S. 191

¹²⁵ *Der Berg der Liebenden*, S. 190

auf, und zwar die deutsche Ordnungsliebe und das französische Freidenkertum: „[...] [K]eine Franzose [könnte] unter deutscher Herrschaft leben, weil wir der deutschen Ordnung – die wir aus der Entfernung so bereitwillig bewundern – ersticken müßten.“¹²⁶ Es ist zu vermuten, dass die unterschiedliche Natur beider Nationen auch ein Grund der Feindschaft sein kann. Eine wichtige Szene spielt sich beim Besuch von Roberts Familie ab. Zwei Figuren, Roberts Vater und Roberts Bruder Leon, vertreten dort die unterschiedlichen Stellungnahmen, die die Franzosen gegenüber den Deutschen halten. Beide Männer haben mit den Deutschen ausschließlich schlechte Erfahrungen, und zwar aus dem Krieg. Nach einem freundschaftlichen Gespräch mit Hermann ändert der alte Herr Jamin seine Meinung: „Wenn jeder von uns wenigstens einen Deutschen und jeder Deutsche einen Franzosen kennen würde – in Frieden, in seinem Dorfe, an seinem Tisch – würden sie jemals wieder Krieg gegeneinander führen?“¹²⁷ Im Gegensatz dazu blieb Roberts Bruder Leon, der zwar die jüngere Generation repräsentiert, von der Schlechtigkeit des deutschen Volkes felsenfest überzeugt. Er gerät mit Hermann in eine heftige Auseinandersetzung: „Ich kenne die Deutschen im Kriege [...]: alles pazifische Gerede ist diesem Volk gegenüber Irrsinn, oder sogar Verbrechen. Boche bleibt Boche.“¹²⁸ Er sieht alle Deutschen als Kriegsfeinde an und lässt sich diese Überzeugung nicht ausreden. Stattdessen behauptet er ständig, dass „[...] Frankreichs größter geschichtlicher Fehler, der sich bald bitter an uns rächen wird, war, daß wir 1918 nicht ganz Deutschland besetzt haben.“¹²⁹ Eine bemerkenswerte Anspielung auf die nationale Thematik stellt auch der Name von Hermanns französischen Geliebter Germaine dar.

Im Roman *Der Berg der Liebenden* wurden auch die nationalen Konflikte zwischen den Tschechen und Deutschen dargestellt. Ein wichtiges Ereignis, das im Roman geschildert wurde, ist die deutsche Demonstration für das Selbstbestimmungsrecht in dem neu entstandenen tschechoslowakischen Staat. Der kleine Hermann begreift den Sinn dieser Demonstration zwar nicht, aber beschreibt ausführlich die überall herrschende Spannung:

¹²⁶ *Der Berg der Liebenden*, S. 191.

¹²⁷ *Der Berg der Liebenden*, S. 293.

¹²⁸ *Der Berg der Liebenden*, S. 295.

¹²⁹ *Der Berg der Liebenden*, S. 296.

„Wenn jetzt von den Deutschen einer schießt oder nur einen Stein wirft, sind wir hier vorn erledigt.“¹³⁰ Er beobachtet die Demonstration mit seinem tschechischen Freund Franz Novak, und obwohl beide eine andere Nation vertreten, bleibt ihre Freundschaft erhalten. Hermann fühlt, dass Böhmen seine Heimat ist und im Roman wird auch die Behauptung über die Unterschiedlichkeit zwischen den Deutschen und Tschechen widerlegt: „Auch die Tschechen – das einzige Volk fremder Rasse und Zunge, das er als Böhmens Sohn kannte – unterscheiden sich zutiefst weder in ihrem Fühlen und Denken, noch in ihren Lebensformen sonderlich von Deutschen.“¹³¹ Deshalb hat er als Deutsche das Gefühl der Zusammengehörigkeit unter den Tschechoslowaken.

Eine weitere Erwähnung über die Tschechen findet man während Hermanns Besuch in dem Tschechoslowakischen Klub in Grenoble. So schildert er die jungen Tschechoslowaken: „Sie verkörperten einen Typ des Tschechentums, dessen hervorstechendste Eigenschaften, kulturelle Strebsamkeit und nationaler Ehrgeiz von jugendlicher Unverbrauchtheit waren. Weil sie in diesem gesunden Sinn national fühlten, war der Chauvinismus älterer Prägung ihnen fremd.“¹³² Aus diesem Ausschnitt ist klar, dass er gegenüber den Tschechen eine positive Haltung einnimmt.

Aus dem Obigen ergibt sich, dass die am meisten bewunderte Nation für Seidl die französische, die sich vor allem nach seinem Aufenthalt in Grenoble entwickelte, vorstellt. Daraus ist zu folgern, dass er sich in seinem letzten Roman gerade der Problematik der deutsch-französischen Beziehungen widmet. Während die meisten Figuren nach einer freundschaftlichen Beziehung streben, verkörpert Leon die Gruppe der Franzosen, die gegenüber den Deutschen skeptisch blieb und die in sich einen ewigen Hass bewahrt hat. Als einem in der Tschechoslowakischen Republik wirkenden deutschen Autor lag es ihm auch am problemlosen Zusammenleben zwischen beiden Völkern. Wie schon erwähnt wurde, nahm Seidl auf keinen Fall eine feindliche oder sogar chauvinistische Stellungnahme gegenüber den Tschechen ein. Mit der Ausnahme des betrunkenen Tschechen, der Hermann am Ende des Romans umbrachte, wurden die Tschechen im positiven Sinne dargestellt.

¹³⁰ *Der Berg der Liebenden*, S. 123.

¹³¹ *Der Berg der Liebenden*, S. 141.

¹³² *Der Berg der Liebenden*, S. 172.

7.2 Rolle der Kunst

Eine wichtige Rolle spielt für Walter Seidl die Kunstthematik, von der der ganze Roman *Der Berg der Liebenden* durchgedrungen ist. Bei seinem Romanheld Hermann entwickelten sich die künstlerischen Ambitionen nach dem Tod seines Vaters. Seitdem findet er das wahre Heldentum nicht auf dem Schlachtfeld, sondern in der Kunst: „Heldentum [...] Er fand es zum Beispiel auch in der Seele Beethovens, und dieses Heldentum erschien ihm sogar wahrer und größer.“¹³³ Dank seiner Vorliebe für die französischen Bücher reist er nach Frankreich, um das Land von Flaubert, de Balzac und Stendhal kennenzulernen. Außer französischer Literatur bewundert Hermann die tschechischen Komponisten, vor allem Smetana, Dvořák und Janáček, den er als „musikalische[n] Genius der mährischen Landschaft“¹³⁴ benennt. Da er selbst ausgezeichnet Geige spielt, erhält er die Möglichkeit, auf einem „Tschechoslowakischen Abend“ in Grenoble mit einer Symphonie Dvořáks aufzutreten. Während des Spiels wird seine Bezauberung von seiner böhmischen Heimat deutlich bemerkbar:

„Und diese ganze verwirrende Vielfalt von Menschen war in diesem Augenblick von den Tönen aus Hermanns Geige wie einziges Wesen gebannt, das mit tausend Augen auf Hermann sah, mit tausend Ohren auf Dvořák lauschte und bezaubert war von Böhmen, das klingend den Raum durchflutete und erfüllte. Wie liebte Hermann in diesen Minuten dieses Böhmen, seine Heimat.“¹³⁵

Anhand dieser Textprobe wird dem Leser klar, dass Seidl mithilfe Musik seine Sympathien für die Tschechoslowakei ausdrückt. Im Roman wird mehrmals die Musikalität der Tschechen angedeutet, Hermann spricht von ihnen sogar als von dem „Volk der Musik.“¹³⁶

Im Roman *Romeo im Fegefeuer* wird die Kunstthematik nur marginal erwähnt. Die Kunst wird z.B. ein Gesprächsthema von Yvett und Romeo, der einen guten Eindruck eines gebildeten und erkannten jungen Mannes hinterlassen will. Yvett verwechselt aber die Werke

¹³³ *Der Berg der Liebenden*, S. 92.

¹³⁴ *Der Berg der Liebenden*, S. 183.

¹³⁵ *Der Berg der Liebenden*, S. 183.

¹³⁶ *Der Berg der Liebenden*, S. 370.

von Mozart und Hofmannsthal, woraus zu folgern ist, dass sie sich in der künstlerischen Thematik gar nicht auskennt. Die Rietheimer Bürger interessieren sich allgemein für die Kunst nur oberflächlich. Das zeigte sich bei der „Venezianischen Nacht“, wo die Winternitz einen Lautenspieler nur als ein Symbol für den Reichtum und Originalität einladen. Der Lautenspieler wird im Text als „schäbige[r] böhmische[r] Musikant“¹³⁷ beschimpft, was wieder die Musikalität des tschechischen Volkes beweist. Ein wirkliches Interesse an Kunst haben nur die Rietheimer Sonderlinge Kolbenstetter und Lotter. Während Axel Kolbenstetter eine sehr belesene Person ist, die viele Bücher besitzt, arbeitet Franz Maria Lotter als Bildhauer. Sein künstlerischer Beruf wurde aber in Frage gestellt, weil er sein Werk niemals präsentierte. Erst nach dem Brand in seinem Haus wurde in der Presse über seine erfolgreiche Karriere berichtet, was folgend mit einem ironischen Unterton kommentiert wurde: „So war Franz Maria Lotter also wirklich ein Bildhauer gewesen – ein bedeutender dazu?“¹³⁸

Als hochangesehener Musikredakteur hat Walter Seidl in den Roman *Der Berg der Liebenden* vor allem die Musikthematik eingebaut, die einen sehr wichtigen Aspekt des Romans darstellt – gerade die Musik ist für Seidl das Mittel, das die verfeindeten Nationen verbinden kann. In diesem Kontext spricht Lukáš Vávra über die Musik sogar als über ein „Mittel für die Verständigung zwischen den Nationen.“¹³⁹ Gegenteilig spielt die Kunstthematik im Fall des Romans *Romeo im Fegefeuer* keine besondere Rolle. Sie dient nur als Hilfsmittel der Ironie und als Ergänzung der Handlung. Der Aspekt der nationalen Versöhnung durch die Musik wird in diesem Roman kaum erwähnt.

7.3 Neue Frau

In beiden analysierten Romanen wird der Hauptheld auf seinem Lebensweg von Frauen begleitet, und zwar von seiner Mutter und seiner Geliebten. Wie eingangs erwähnt wurde, tauchten in der neusachlichen Literatur selbständige und unabhängige Frauentypen auf.

¹³⁷ *Romeo im Fegefeuer*, S. 80.

¹³⁸ *Romeo im Fegefeuer*, S. 169.

¹³⁹ VÁVRA.

Dem widerspricht die Darstellung der Frauen im Roman *Romeo im Fegefeuer*. Im Roman *Der Berg der Liebenden* wird dagegen diese Voraussetzung erfüllt.

Germaine, die Muse von Hermann, repräsentiert anschaulich die neusachliche „Neue Frau“¹⁴⁰, indem sie sich aktiv gegen die patriarchalischen Strukturen wehrt, um ein Leben nach eigenen Vorstellungen leben zu können. Ihre Verachtung der männlichen Überordnung zeigt perfekt diese Textprobe, wo sie unter anderem auf das Thema des Frauenwahlrechts eingeht:

„Solchen männlichen Hochmut hatte Germaine schon als Kind gehaßt – damals vor allem in der Person ihres Vaters – und nicht weniger hatte sie später den Staat verabscheut, der diesen Dünkel dadurch zum Gesetz erhob, daß er den Frauen das Wahlrecht verweigerte. Wie hätte sie [...] dem Staate verzeihen können, daß er sie politisch und rechtlich unter den Letzten der Männer stellte – unter jeden Dorftrottel und verkommenen Trunkenbold?“¹⁴¹

Germaine verlässt das adelige Vaterhaus und stürzt sich kopfüber in die Beziehung mit ihrem armen Hauslehrer Robert. Nach dem Liebesgeständnis zu Hermann lebt sie gemeinsam mit zwei Männern, was unter den Einwohnern Grenobles zwar scheinbar als Skandal wahrgenommen, aber in Wirklichkeit geheim bewundert wurde. Später lehnt sie sich auch gegen ihren Ehemann Robert auf und ist bereit, ihn zu verlassen und mit Hermann zu bleiben.

Auch Hermanns Mutter verhält sich selbständig und selbstbewusst. Nach dem Tod ihres Ehemannes übernimmt sie seine Rolle in der Familie. Sie will ihrem Sohn Hermann unbedingt in jeder Situation helfen oder ihn wenigstens beraten und dazu nutzt sie verschiedene Konnexionen zu den ehemaligen Freunden ihres gestorbenen Ehemannes. Immer wenn sich Hermann in einem Notfall befindet, greift sie in die Handlung ein. Im Vergleich zur Mutter Hermanns gibt es Erwähnungen über Mutter Romeos in *Romeo im Fegefeuer* nur selten. Wenn sie mit Romeo ins Gespräch kommt, wird sie sofort mit einer kurzen Antwort abfertigt. Daraus ergibt sich, dass sie für ihren Sohn keine Autorität darstellt. In dem Buch

¹⁴⁰ Siehe theoretischer Teil – Unterkapitel 1.3.3 „Neue Frau“

¹⁴¹ *Der Berg der Liebenden*, S. 217.

wird Romeo weder anschimpft noch bestraft, sie befahl ihm niemals, z. B. im Haushalt zu helfen. Die ganze Zeit arbeitet sie leise und finanziert alle Bedürfnisse Romeos, was in ihren vorzeitigen Tod mündet.

Yvett stellt mit ihren Charakterzügen und mit ihrem Verhalten einen eindeutigen Gegensatz zu der „Neuen Frau“ dar. Sie fühlt sich minderwertig und leidet unter einem Mangel an Selbstbewusstsein. Wenn sie Romeo kennenlernt, fixiert sie sich emotionell auf ihn. Einerseits liebt sie ihn, andererseits hat sie Angst, ihn den Eltern als ihren Freund vorzustellen. In folgendem Abschnitt ist zu prüfen, in welchem Maß sie von ihrer riesigen Eifersucht beeinflusst wird. Die Eifersucht hindert sie nämlich auch daran, Romeo mit Lotte bekanntzumachen: „Aber Romeo mit der Lotte bekanntmachen? [...] Nein. Lieber wollte sie den vergötterten Jungen nie mehr sehen!“¹⁴² Sobald sie die Wahrheit über Romeos Missbrauch ihrer guten gesellschaftlichen Stellung und ihrer Naivität erfährt, täuscht sie einen Selbstmordversuch vor, anstatt hochmütig zu bleiben und diese unglückliche Liebesenttäuschung zu überwinden.

Lotte unterscheidet sich durch ihr Selbstbewusstsein und ihre Zielstrebigkeit diametral von der naiven und empfindlichen Yvett. Paradoxaerweise findet sie Gefallen an den Außenseitern Axel Kolbenstetter und Franz Maria Lotter, obwohl sie in einem besitzbürgerlichen Geist erzogen wurde. Die ganze Zeit bemüht sie sich darum, ihre Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, ihre platonische Liebe wird jedoch nicht erfüllt. Trotz ihrer anfänglichen Revolte gegen die Eltern, die darin bestand, dass sie geheim die Gesellschaft von Kolbenstetter und Lotter aufsuchte, neigt sie sich nach der Liebesenttäuschung wieder den Werten ihres Vaters zu. Er warnt sie von solchen „billigen Intellektmäzchen“¹⁴³ und überzeugt sie von der Abwendung von den Gefühlen und von der Neigung zur Vernunft: „Witz, Sehnsucht...Ich habe beides nur in mir besiegt, unterdrückt! [...] Männer meines Schlags aber gibt es zum Glück noch genug in Deutschland.“¹⁴⁴ Am Ende des Romans ist Lotte entschlossen, in die Fußstapfen seines Vaters zu treten.

¹⁴² *Romeo im Fegefeuer*, S. 48.

¹⁴³ *Romeo im Fegefeuer*, S. 222.

¹⁴⁴ *Romeo im Fegefeuer*, S. 223–224.

Abschließend kann man sagen, dass im Roman *Der Berg der Liebenden* die Frauen als Bewegkräfte der Handlung auftreten. Sie verfolgen ihre Ziele und lassen sich von niemandem unterdrücken. Sowohl Germaine als auch die Mutter beeinflussen Hermanns Existenz, indem sie ihn durch seinen Lebensweg führen. Beide verkörpern für ihn Sicherheit und zugleich Autorität. Im Roman *Romeo im Fegfeuer* werden die Frauen ganz anders dargestellt. Während der Handlung treten sie eher passiv auf und sowohl bei Mutter Romeos als auch bei Yvett und Lotte zeigt sich deren Befolgung der Konventionen und der männlichen Autorität. Die Mutter richtet sich nach Bedürfnissen ihres Sohns und vergisst dabei, an sich selbst zu denken. Yvetts ungesunde Abhängigkeit von Romeo, ihre parallele Angst vor den Eltern und paranoide Eifersucht ermöglichen ihr kein selbständiges Leben zu führen. Und obwohl Lotte am Anfang protestiert, wird sie schließlich zurück in die alten Strukturen eingeordnet. Aus dem Obigen resultiert, dass während die Frauen im Roman *Romeo im Fegfeuer* sich manipulieren lassen, bestimmen die Frauen im Roman *Der Berg der Liebenden* das Leben der Haupthelden und entscheiden sich freiwillig in jeder Situation.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Diese Bachelorarbeit befasst sich mit dem Vergleich zweier Romane – *Der Berg der Liebenden* und *Romeo im Fegefeuer* von Walter Seidl. Das Ziel dieser Arbeit war, die gemeinsamen und unterschiedlichen Merkmale in beiden Romanen zu finden und zu überprüfen, ob die Texte die Züge der literarischen Strömung Neue Sachlichkeit aufweisen. Der theoretische Teil beschäftigt sich mit der Charakteristik der Prager deutschen Literatur, zu der Walter Seidl zählt, und der literarischen Strömung Neue Sachlichkeit. In diesen Kapiteln wurde nicht nur der literarische Betrieb dargestellt, sondern auch die historischen und gesellschaftlichen Zusammenhänge berücksichtigt. Im Weiteren wurde eine kurze Übersicht von Walter Seidls Leben und Werk durchgeführt.

Im praktischen Teil wurde der Versuch unternommen, die Romane zu interpretieren und zu vergleichen. Es wurde festgestellt, dass beide Texte thematisch der neusachlichen Literatur entsprechen. Diese Arbeit beweist, dass Seidls bisher wenig erforschtes Schaffen in dem Kontext der Neuen Sachlichkeit betrachtet werden kann. Die jungen Romanhelden Hermann und Romeo wachsen in der Zwischenkriegszeit auf und erleben einerseits den technologischen Aufstieg und die Änderungen im Rahmen der Sozialstruktur, andererseits die gesellschaftlichen und sozialen Spannungen. Da sich beide Romanhelden während der Handlung im Milieu der Stadt bewegen, begegnen sie sowohl den Vertretern des armen Proletariats als auch dem falschen und oberflächlichen Bürgertum und der Außenseiter, die sich von diesen Bürgern absondern. Zugleich werden in den Romanen die üblichen Probleme des Erwachsenseins dargestellt, vor allem die Liebesproblematik und die Parallele zwischen der Sehnsucht nach Selbständigkeit und der Unfähigkeit, sie zu erreichen.

Die Hauptgedanken und der verwendete Stil beider Romane scheinen jedoch unterschiedlich zu sein. Der Roman *Romeo im Fegefeuer* weist zahlreiche ironische Anspielungen und parodistische Züge auf, die an die Kritik der Gesellschaft gerichtet sind. Im vierjährigen Abstand zwischen den Romanen ist die Entwicklung von Seidls Schreibweise deutlich bemerkbar. In seinem letzten Roman *Der Berg der Liebenden* neigte er eher zur gehobenen Sprache und Metaphern mit den Spuren der Sentimentalität. Überdies trägt dieser Text eine wichtige Botschaft über die Unsinnigkeit der nationalen Konflikte und über die positiven Beziehungen der Deutschen zu anderen Nationen. Wie in dem theoretischen Teil zu prüfen ist, widerspiegeln sich in diesem Roman auch die autobiographischen Merkmale aus dem Leben von Seidl.

Abschließend muss man erwähnen, dass es möglich wäre, in diese Forschung fortzusetzen. Man könnte ebenfalls Seidls ersten Roman analysieren, oder seine Dramen untersuchen und feststellen, ob diese Texte ebenso in die neusachliche Literatur eingeordnet werden können. Diese Bachelorarbeit ermöglicht dies jedoch nicht, denn es geht über ihren Umfang hinaus.

LITERATURVERZEICHNIS

Primärliteratur

SEIDL, Walter. *Der Berg der Liebenden: Erlebnisse eines jungen Deutschen*. Paderborn: Arco, 2002. ISBN 3-9808410-1-4.

SEIDL, Walter. *Romeo im Fegfeuer*. Hamburg: Tredition, 2011. ISBN 978-3-8424-1820-2

Sekundärliteratur

ADLER. *Die Dichtung der Prager Schule*. Brno: Barrister&Principal, 2003. ISBN 80-86598-59-4.

BECHER, Peter; HÖHNE, Steffen; KRAPPMANN, Jörg; WEINBERG, Manfred. *Handbuch der deutschen Literatur Prags und der Böhmisches Länder*. Stuttgart: J.B. Metzler, 2017. ISBN 978-3-476-02579-1.

BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Stuttgart: Metzler, 2008. ISBN 978-3-476-02247-9.

BROD, Max. *Der Prager Kreis*. Stuttgart/Berlin/Köln/Meinz: Kohlhammer, 1966.

BURDORF, Dieter; FASBENDER, Christoph; MOENNINGHOFF, Burkhard. *Metzler Lexikon Literatur*. Stuttgart: Metzler, 2007. ISBN 978-3-476-01612-6.

GOLDSTÜCKER, Eduard. *Weltfreunde Konferenz über die Prager deutsche Literatur*. Praha: Academia, 1967.

MAREČEK, Zdeněk. Das Parodistische bei Walter Seidl. In *Germanistentreffen Bundesrepublik Deutschland – ČSFR: 6.-10.10. 1992*, hsg. von DAAD. Bonn, 1992. ISBN 3-87192-498-9.

MAREČEK, Zdeněk. Zum Romanwerk Walter Seidls. In *Brücken. Neue Folge. Germanistisches Jahrbuch 1991/92*, hsg. von Michael Berger. Berlin, Prag, Prešov, 1992.

MEID, Volker. *Das Reclam Buch der deutschen Literatur*. Stuttgart: Philipp Reclam jun. Stuttgart, 2004. ISBN 978-3-15-010881-9.

MÜHLBERGER, Josef. *Dějiny německé literatury v Čechách 1900-1939*. Ústí nad Labem: Albis international, 2006. ISBN 80-86971-11-2.

MÜLLER, Solvejg. *Neue Sachlichkeit*. Stuttgart: Klett Lerntraining, 2009. ISBN 978-3-12-923052-7.

PANKAU, Johannes G. *Einführung in die Literatur der Neuen Sachlichkeit*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2010. ISBN 978-3-534-18454-23235-2.

SUDHOFF, Dieter. Erinnerung an einen Verschollenen. Nachwort. In SEIDL, Walter. *Der Berg der Liebenden: Erlebnisse eines jungen Deutschen*. Paderborn: Arco, 2002. ISBN 3-9808410-1-4.

VÁVRA, Lukáš. *Walter Seidl (1905-1937). Zum Leben und Werk eines Prager Schriftstellers und Journalisten*. Diplomarbeit. Brno: Masarykova Univerzita Brno, Filozofická fakulta, 2005.

WICHNER, Ernest; WIESNER, Herbert. *Prager Deutsche Literatur: Vom Expressionismus bis zu Exil und Verfolgung*. Berlin: Literaturhaus Berlin, 1995. ISBN 10: 3926433108.

WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen&Neumann, 2005. ISBN 3-8260-2972-0.

Elektronische Quelle

KISCH, Egon Erwin. *Marktplatz der Sensationen - Das deutsche Prag* [online]. [Zit. 5.1.2019].URL:

https://is.muni.cz/el/1421/podzim2007/NJII_94/um/4204651/Kisch_Das_dt_Prag__MPdSensationen_.pdf.

VITALIS. *Das Prager Tagblatt* [online]. [Zit. 4.1.2019]. URL: <https://www.vitalis-verlag.com/themen/kafkas-welt/das-prager-tagblatt-1/>.

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

S. Seite

sog. sogenannt

Vgl. Vergleiche

z.B. zum Beispiel