|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Ilona Vybíralová | | | | | | | |
| Název práce | Kvalita života seniorů žijících samostatně a žijících v ústavní péči | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Lucie Blaštíková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem, které úzce souvisí se studovaným oborem. Teoretická analýza obsahuje drobné nedostatky zejména v oblasti členění textu a použitých zdrojů. Nicméně je nutné ocenit volbu výzkumného nástroje.  **Silné a slabé stránky práce:**   * Teoretická část práce je zbytečně strukturována do mnoha odrážek a odstavců, lepší by bylo psát formou souvislého textu. Text zároveň působí značně nesourodě. * Nicméně oceňuji snahu autorky o zevrubnou teoretickou analýzu. * Ocenila bych využití většího množství literatury, které je v této oblasti dostatek. * Zároveň však nutno konstatovat, že teoretická a praktická část korespondují. * V praktické části kladně hodnotím výběr výzkumného nástroje. * Autorka práce realizovala předvýzkum, což oceňuji (i když je jedná o standardizovaný dotazník), nicméně výsledky předvýzkumu v práci neprezentuje. * Analýza získaných dat je přehledně zpracovaná. * Interpretace mohla být rozsáhlejší, zároveň se domnívám, že je spíše obecná a povrchní. Autorka nevyužila potenciál nasbíraných dat.   **Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.** | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Uveďte, prosím, kritéria výběru výzkumného souboru. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 7. 5. 2019 | | Podpis: Lucie Blaštíková | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)