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| --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Ilona Vybíralová |
| Název práce | Kvalita života seniorů žijících samostatně a žijících v ústavní péči |
| Vedoucí práce | Mgr. Lucie Blaštíková |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem, které úzce souvisí se studovaným oborem. Teoretická analýza obsahuje drobné nedostatky zejména v oblasti členění textu a použitých zdrojů. Nicméně je nutné ocenit volbu výzkumného nástroje. **Silné a slabé stránky práce:*** Teoretická část práce je zbytečně strukturována do mnoha odrážek a odstavců, lepší by bylo psát formou souvislého textu. Text zároveň působí značně nesourodě.
* Nicméně oceňuji snahu autorky o zevrubnou teoretickou analýzu.
* Ocenila bych využití většího množství literatury, které je v této oblasti dostatek.
* Zároveň však nutno konstatovat, že teoretická a praktická část korespondují.
* V praktické části kladně hodnotím výběr výzkumného nástroje.
* Autorka práce realizovala předvýzkum, což oceňuji (i když je jedná o standardizovaný dotazník), nicméně výsledky předvýzkumu v práci neprezentuje.
* Analýza získaných dat je přehledně zpracovaná.
* Interpretace mohla být rozsáhlejší, zároveň se domnívám, že je spíše obecná a povrchní. Autorka nevyužila potenciál nasbíraných dat.

**Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.** |
| **Otázky k obhajobě:**Uveďte, prosím, kritéria výběru výzkumného souboru. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 7. 5. 2019 | Podpis: Lucie Blaštíková |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)