

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ROMAN MAŇÁK

Oponent: Ing. Pavel ROSMAN, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2006/2007

Téma bakalářské práce: **Komplexní přístupy řešení bezpečnostní politiky firmy z pohledu krizového řízení**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Stanovení cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. V oblasti bezpečnostní politiky každé organizace je hlavním problémem bezpečnost firemních dat. Uveďte hlavní zásady zabezpečení firemních dat a informací v oblasti informační bezpečnosti z pohledu stávajícího krizového informačního systému v organizaci!
2. Vyhodnoťte úspěšnost Vašeho řešení a definujte jeho silná a slabá místa Vámi zvolených řešení (viz bod č.4 Zásad pro vypracování)!
3. Které právní normy se dotýkají problematiky ochrany informací v ČR a tuto oblast legislativně upravují?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Bakalářská práce se zabývá závažným tématem dneška, jakým je problematika bezpečnostní politiky firmy. Hlavním cílem práce byla analýza stávajícího systému bezpečnostní politiky konkrétní organizace zaměřená na oblast krizového řízení. Následným úkolem pak návrh vhodného řešení bezpečnostní politiky organizace, včetně vyhodnocení úspěšnosti návrhu. K předložené práci mám následující výhrady a připomínky: předně jsem v úvodu BP postrádal informaci o cíli, způsobu a metodách, jakými hodlá autor při jejím zpracování postupovat. Celkově mám výhradu k postupu autora BD při jejím zpracování, k obsahové náplni řady kapitol i k jejich celkovému řazení, což pokládám za velký nedostatek. V úvodní, rešeršní části práce měla být zpracována teoretická východiska BP. Student se zde přímo zaměřuje a popisuje architekturu a jednotlivé funkce krizového informačního systému (dále jen "KIS"), přičemž zcela pomíjí vstup do problematiky bezpečnostní politiky. Zde jsem zejména postrádal vstup do problematiky bezpečnosti obecně, charakteristiku základních pojmů z dané oblasti (systém, IS, informační a počítačová bezpečnost), včetně plánování bezpečnostní politiky firmy. Postrádal jsem kapitolu vymezující legislativní úpravu oblasti ochrany informací v ČR, jakož i pasáž, zabývající se právními aspekty oblasti bezpečnostní informační politiky a její implementací v organizacích. Příkladem nedostatečně zpracovaného tématu je např. kap. 1.2 (Architektura systému) obsahující pouze odkaz na obr. č. 1 (zařazený v příloze!), dále již nerozvedeno. Zcela chybí další popis či komentář, např. kdo daný KIS využívá atp. Patří do analytické části!

Analytická část práce je dosti popisná a nejde příliš do hloubky. Příkladem je třetí kapitola Modelová situace, která (v podobě případové studie) namísto analýzy skutečného stavu řešené problematiky, tzn. analýzy systému řízení z pohledu krizového řízení organizace, obsahuje printscreeny vybraných oken či popis funkce jednotlivých ikon KIS (kap. 2.3, s. 29-35). Argumentace studenta v kapitolách (9.8, 9.1.1, 9.9,10) měla (!) být přesvědčivější, autor se zaměřuje mnohdy na faktory nepodstatné z hlediska řešené problematiky (kap.3.1.2, s. 45 Organizační struktury), přičemž neobjasňuje princip, funkci a podstatu krizového řízení pomocí SW nástroje, kterým je v dané organizaci KIS. Nedostatkem je i formální úroveň BP: chybějí citace použitých zdrojů v textu i u titulků pod obrázky; výhrady mám k názvům kapitol (3.3.1), k malému množství použité literatury (v seznamu např. chybí literatura doporučená vedoucím práce). Postrádal jsem shrnující kapitolu s přehledem zjištěných skutečností a doporučení (konkrétního HW s udáním cenové kalkulace), vedoucích ke zlepšení informační bezpečnosti v organizaci. V závěru práce pak postrádám zhodnocení úspěšnosti dosažení cíle BP (bod č. 4 Zásad pro vypracování BP) a celkové shrnutí výsledků práce.

Na základě celkového zhodnocení předložené bakalářské práce konstatuji, že úkoly 2 a 3 bakalářské práce, vytyčené v jejím zadání, byly splněny s řadou výše uvedených výhrad. Domnívám se, že úkoly č. 1 a 4 nebyly zcela splněny!

Doporučuji, aby se autor práce pokusil jejím obhájením o lepší hodnocení.

Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Datum 6.6.2007

  
Podpis oponenta bakalářské práce