

## Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Šmédková Jana  
**Studijní program:** B2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie výroby tuků , kosmetiky a detergentů  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie tuků , tenzidů a kosmetiky  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing . Jana Sedlaříková , Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce:** Ing . Jiří Krejčí , CSc .  
**Akademický rok:** 2018/2019

**Název bakalářské práce:**

**Řízené uvolňování aktivních látek nejen v kosmetice**

**Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	B - velmi dobře
5. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Téma práce je rešeršní povahy s aktuálním zaměřením. Předností práce je nadprůměrný počet citací, na rozdíl od některých prací podobného typu, skutečně relevantních. Přesto mohly být některé pasáže / např. určité bílkoviny / popsány podrobněji. Velmi stručné popisy totiž často vedou k nepřesnostem a chybám. Kapitola 5 má především informační charakter který ovšem ukazuje na aktuálnost enkapsulace.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Jakým způsobem hydrolyzuje močovina v kosmetických přípravcích a jak lze tuto skutečnost eliminovat?
2. Jaký je rozdíl mezi metodami EIP a PIT ?

Ve Zlíně dne **03. 06. 2019**

Podpis oponenta bakalářské práce