

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc.Věra Bulínová** Vedoucí DP:**doc.ing.R.Bobák, Ph.D.** Ak. rok:**2006/2007**

Téma DP: **Projekt procesu výměny palet u stroje MCFV 125 DUO ve společnosti Česká zbrojovka, a.s**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů v oblasti PI, plýtvání a zejména systému SMED. Všechna východiska jsou využita v analytické a projektové části. Analytická část představuje a.s Česká zbrojovka a podrobně analyzuje proces výměny palet na určeném stroji s charakteristikou námětů na zlepšení. Projektová část propracovává opatření vedoucí ke zkrácení doby výměny palet a provádí ekonomické vyhodnocení. V závěru jsou shrnuty další náměty pro společnost, vycházející se závěrů analýzy.

- Z jakých zdrojů vychází údaje uvedené v tabulce č.1 Zvýšení produktivity pomocí metody SMED na str.17
- Jaký způsob rozhodování byl zvolen pro výběr časové normy průběžného času přeměny 108 minut na str. 34 (Příloha II)
- Okomentujte konstrukci interních činností použitou ve vzorcích 1, 2, 3.

B Velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

14.5.2007

Ve Zlíně dne

Doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ