

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Vendulka Cachová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Davová psychóza při útoku aktivního střelce
Autor posudku	Mgr. Alice Kutnarová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,12)</b>

Cíle práce i použité metody jsou v úvodu práce jasně definovány.

Autorka dobře pracuje s dostupnými informacemi z dané problematiky, zároveň je vhodně třídí a analyzuje. Autorka prokázala schopnost vytvořit realizovatelný výzkum a metodicky a systematicky pracovat se získanými daty. V závěru práce autorka vhodně shrnuje získané poznatky a zároveň navrhuje postupy pro prevenci negativního dopadu zkoumaného jevu. Autorka přistupovala ke konzultacím velmi aktivně a zodpovědně.

Připomínky mám pouze k některým formulativním nedostatkům, občasným překlepům a jazykovým „těžkopádnostem“. Např. v kapitole 2.1.2 „Bojuj nebo uteč zmrzni“ by bylo vhodnější použít „Bojuj nebo uteč nebo zmrzni“, neboť se jedná o 3 možné strategie, nikoliv 2. V kapitole 8.3 by bylo vhodnější popsat truchlení jako „davové chování“ nikoliv „davovou psychózu“.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 18.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...