

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michael Bartoš

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Ozbrojené síly zemí Visegrádské skupiny**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Stěžejním cílem diplomové práce Bc. Michaela Bartoše bylo v souladu se stanoveným tématem a zásadami pro vypracování nejprve v teoretické části provést právní vymezení ozbrojených sil států V4 a následně popsat jejich organizační struktury. Součástí teoretické části práce byla i analýza techniky a výzbroje ozbrojených sil. Hlavním cílem práce bylo v praktické části provést komparaci ozbrojených sil těchto zemí a následně na základě zkušeností získaných v průběhu studia zpracovat vlastní scénář možného vývoje ozbrojených sil států V4.

V teoretické části v první a druhé kapitole s využitím deskriptivní analýzy popisuje jednotlivé dokumenty hodnocených států se základními komentáři. Ve třetí kapitole, která měla za cíl analyzovat techniku a výzbroj ozbrojených sil, autor pouze stručným popisem uvádí názvy techniky, předkládá jejich fotografie, ale bez uvedení počtů jednotlivých druhů a typů techniky (pouze u tankové techniky), což výrazně snižuje úroveň práce. Počty jsou následně uvedeny až ve 4.kapitole u komparace.

Práce je nevyvážená, teoretická část práce je na 55 stranách zatímco praktická část, tedy hlavní výstup studenta, na pouhých 14 stranách. Ve 4. kapitole, která má porovnat ozbrojené síly států V4 je řada nepřesností. Autor neuvádí zdroje a obecně se např. v oblasti komparace počtů AČR, OSSR, Polska a Maďarska opírá o údaje „jak je uvádí americká CIA“ (str. 68, konec prvního odstavce). V podkapitole 4.3 popisuje modernizaci armád, kdy o roce 2020 mluví v budoucím čase. Není z toho tedy zřejmé, zdali se jedná o zastaralé údaje a jestli byly tyto plány naplněny. Jediné co je na této k je neaprotile hodnotitelné je komparace obranných rozpočtů a indexu síly.

V závěrečné části práce v 5. kapitole student navrhuje 3 vlastní scénáře možného vývoje ozbrojených sil států V4. V úvodu kapitoly student podtrhuje, že vychází ze znalostí získaných studiem uvedené literatury. Hned Scénář č.1 „Vytvoření společné Evropské armády“ je z mého pohledu vysoce nepravděpodobný, je odtržený naprosto od reality a taktéž časové údaje jsou nereálné. Většina států NATO a EU by totiž musela rezignovat na svoji zahraničně bezpečnostní politiku, na své mezinárodní závazky a na své životně důležité zájmy ve světě. Z popisu scénáře není navíc rozumět, jak by tato armáda byla organizována. Ve druhém scénáři s názvem „Specializace jednotlivých armád států V4“ se autor snaží navrhnout změny v organizaci armád, ale bez hlubší znalosti principů výstavby ozbrojených sil. V této části autor pojednává o přenosu odpovědnosti za obranu na polovojenské jednotky, čím naprosto odporuje ústavě a dalším základním stavebním dokumentům bezpečnosti, a to nejen ČR, ale i dalších států V4.

Struktura a členění práce Bc. Bartoš odpovídá stanoveným zásadám. Práce je ale v praktické části povrchní a stěží naplňuje požadavky kladené na tento typ práce. V textu je řada gramatických chyb, nevhodných obrátů a nedokončených vět, které snižují kvalitu práce. Odkazy a citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.

Přes výše uvedené nedostatky konstatuji, že student Bc. Bartoš splnil úkoly stanovené zásadami pro vypracování tohoto typu práce a naplnil cíl práce.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Detailně objasněte vámi navrhovaný scénář č.1, se zaměřením na organizaci, složení a řízení společné Evropské armády.
- 2) Objasněte Váš návrh o přenosu odpovědnosti za obranu na polovojenské jednotky (str. 77).
- 3) Objasněte Váš názor na zavádění robotizace do ozbrojených sil (scénář č.3).

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce