

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Patricie Vránová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Vliv migrace na bezpečnost státu a jeho obyvatelstvo
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,82)

Autorka se ujala tématu, které je v posledních letech poměrně živé. Autorka se velmi dobře vypořádala s rešerší zdrojů. Obecně, teoretickou část práce hodnotím jako poměrně ucelenou a srozumitelnou. Její kvalitu sráží pouze v řadě případů nerespektování harvardského systému odkazování na webové zdroje a další již spíše drobné formální a jazykové nedostatky.

K praktické části práce bych pak měl vícero výhrad. Tou nejméně závažnou je drobná poznámka ke kapitole 5. Vzhledem k tématu a popisu situace ve vztahu k občanům ČR postrádám zmínku o emigraci občanů ČSSR před rokem 1989. Nicméně chápu, že práce je primárně zaměřena na posuzování vlivu soudobé migrace na bezpečnost státu. Jako trochu překvapivé hodnotím uvedení pojmu Československá republika a její rozpad v roce 1993.

V kapitole 8 se nachází řada silných, avšak přitom nepodložených či jinak odvozených tvrzení, např. „*Cizinci se stávají levnou pracovní silou a významnou součástí pro národní ekonomiku, ale pro občany vlastního státu jsou hrozbou. Občané vnímají zaměstnávání cizinců jako nespravedlivé z toho důvodu, že byli nahrazeni právě cizinci.*“ Autorka zde navíc velmi odvážně výslovně uvádí, že „*uzavřená vietnamská menšina*“ ... „*od počátku 90. let vyrábí a distribuují především marihuanu, hašiš, pervitin, amfetamin, apod.*“. Toto tvrzení je opět ponecháno bez odkazu na jakýkoliv zdroj a bez jakýchkoliv okolností tak vrhá stín na všechny

Vietnamce. Vzhledem k názvu práce je pochopitelná orientace na problémy související s migrací. V práci mi však chybí vyváženost a jistá míra opatrnosti v tvrzeních.

Čtvrtým bodem zásad pro vypracování diplomové práce bylo navržení doporučení a inovací pro minimalizaci vybraných rizik. Návrhy na minimalizaci rizik migrace však nepřináší nic objektivního a dle mého soudu představují nejslabší část předložené diplomové práce. Doporučení v podobě zrušení zákona č. 326/1999 Sb. a vytvoření nového z důvodu údajně častých změn lze z hlediska nutnosti adaptace právního řádu České republiky na nařízení Evropského parlamentu a Rady hodnotit jako naivní.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte oficiální názvy pro území, kam prostorově alespoň z části patřila soudobá Česká republika.
2. Mezi doporučeními máte i „*vytvoření a zprovoznění evidenčního systému, ke kterému budou mít přístup bezpečnostní složky daných zemí*“. Takovýto systém neexistuje?
3. V kapitole 8 na straně 54 uvádíte, že nejčastěji trestně stíhaní cizinci mají slovenskou či ukrajinskou státní příslušnost. Předpokládám však, že se jedná o absolutní čísla, tudíž nelze vyvodit, že Slováci jsou z pohledu trestných činů nejnebezpečnější. Jak by tedy vycházela statistika, pokud byste žebříček sestavovala na základě relativního zastoupení v rámci dané státní příslušnosti? A z jakého zdroje vycházíte?

V Uherském Hradišti dne 20.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...