

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Tomáš Búcor</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Návrh optimalizace výrobního systému ve vybrané společnosti</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,05)</b>

Formulace cíle a ani popis užitých metod není formulován jednoznačně, spíše velmi obecně. Teoretická východiska v první části diplomové práce jsou vzhledem k výběru podniku až příliš obecná. Literární rešerše je provedena na základě množství publikací, nicméně některé kapitoly (zvláště kapitola 3 a kapitola 4) jsou psány na základě podkladů pouze dvou až tří autorů. Použité metody v práci jsou v souladu se zadáním, nicméně zcela chybí vlastní komentáře k dosaženým výsledkům. Autorovy výsledky a doporučení si tak čtenář musí nalézt sám v textu práce či v tabulkách. Shrnující kapitoly (po teoretické části a v samotném závěru práce) jsou naprosto irelevantní svým obsahem, pouze popisné a velmi stručné. Výhrady mám také k užití velkého počtu velkoformátových obrázků a tabulek v praktické části diplomové práce. Přesunutím některých méně významných grafických vizualizací do příloh by autor ušetřil až 12 stran své diplomové práce a měl prostor pro řádné komentáře, které, jak bylo již zmíněno, jsou nedostačující. Velkoformátové obrázky a tabulky znesnadňují orientaci a nepřispívají k čtivosti celé práce. I přes výše popsané nedostatky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou D.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 24.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...