

# **Projekt na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov**

Bc. Miroslav Pánek

---

Diplomová práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2020/2021

**ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Miroslav Pánek**  
Osobní číslo: **M19518**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **Kombinovaná**  
Téma práce: **Projekt na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov**

## Zásady pro vypracování

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Definujte pojmy bezpečnost státu, policie, městská policie. Popište historii a důvody vzniku orgánu městské policie v České republice i zahraničí.

#### II. Praktická část

- Provedte analýzu fungování orgánu Městské policie Holešov prostřednictvím analýzy veřejného mínění a polostrukturovaných rozhovorů se zástupci příslušného orgánu a obecní samosprávy.
- Navrhněte možnosti pro zlepšení činnosti Městské policie Holešov, včetně zhodnocení ekonomických dopadů navržených opatření.

### Závěr

Rozsah příloh: **cca 70 stran**  
Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

- ANDREWS, Rhys a Tom ENTWISTLE. *Public service efficiency: reframing the debate*. London: Routledge, 2014, 159 s. ISBN 978-0-415-50134-7.
- BALABÁN, Miloš, Bohuslav PERNICA a kolektiv. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Praha: Karolinum, 2015, 310 s. ISBN 978-80-246-3150-9.
- COLIN, Frédéric a Charles DEBBASCH. *Administration publique*. Paříž: Economica, 2005, 1118 s. ISBN 2-7178-5036-8.
- FIALA, Vlastimil. *Vliv politických aktérů na fungování veřejné správy a veřejné politiky*. Olomouc: Periplum, 2011, 189 s. ISBN 978-80-86624-50-1.
- MATES, Pavel a Jakub SEVERA. *Odpovědnost státu za výkon veřejné moci*. Praha: Leges, 2014, 176 s. ISBN 978-80-7502-021-5.

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Libor Šnédar, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání diplomové práce: **15. ledna 2021**  
Termín odevzdání diplomové práce: **20. dubna 2021**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl jsem seznámen s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: .....

.....

podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Předmětná diplomová práce se zabývá možnostmi zefektivnění činnosti Městské policie Holešov. Její obsah je rozdělen na teoretickou část a praktickou část. Teoretická část definuje bezpečnost obyvatelstva a její souvislost s policií, popisuje historii orgánu městské policie, důvody jejího vzniku a komparaci těchto důvodů se zahraničím. Praktická část práce je zaměřena na současnou úroveň fungování Městské policie Holešov, zjištění jejích nedostatků a v neposlední řadě na návrhy jejího vylepšení.

Klíčová slova:

Městská policie, strážník městské policie, bezpečnost, efektivita činnosti, veřejná správa

## **ABSTRACT:**

This thesis deals with possible ways of making the operation of the Holešov Municipal Police more effective. It is separated into two sections - a theoretical one and a practical one. The theoretical section defines the security of population and its relation to the police force and describes the history of the Municipal Police, the reasons for its foundation and compares these reasons with other countries. The practical section is focused on the current operation of the Holešov Municipal Police, discovering its inadequacies and making suggestions on how to improve it.

Keywords:

Municipal Police, officer of the Municipal Police, security, effectiveness, public administration

Rád bych touto cestou vyjádřil velké poděkování panu JUDr. Liboru Šnédarovi, Ph.D. za jeho cenné rady, ochotu a čas, který mi věnoval při odborném vedení této diplomové práce.

Obrovské poděkování patří také celé mé rodině a blízkým osobám za podporu při studiu, které si velmi vážím.

V neposlední řadě chci na tomto místě poděkovat své manželce za obrovskou morální podporu a trpělivost, které mi byly po celou dobu mého studia nesmírnou oporou.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

*„Začátek, je ta nejdůležitější součást každé práce“*

*Platón*

## **OBSAH**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>10</b>
<b>I. TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>11</b>
<b>1 DEFINICE POJMU BEZPEČNOST STÁTU .....</b>	<b>12</b>
1.1    DEFINICE STÁTU .....	12
1.2    POJEM BEZPEČNOST.....	12
1.3    BEZPEČNOST V ČESKÉ REPUBLICE.....	13
<b>2 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU POLICIE ČR.....</b>	<b>14</b>
2.1    ORGANIZAČNÍ STRUKTURA POLICIE V ČESKÉ REPUBLICE .....	14
2.2    DEFINICE ORGÁNU POLICIE ČR .....	14
2.3    POPIS A VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍ ČINNOSTI POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY .....	14
<b>3 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE.....</b>	<b>16</b>
3.1    DEFINICE MĚSTSKÉ POLICIE.....	16
3.2    POPIS A VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍ ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE .....	16
3.3    ORGANIZAČNÍ STRUKTURA A ŘÍZENÍ MĚSTSKÉ POLICIE .....	17
3.4    CHARAKTERISTIKA A STRUKTURA ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE HOLEŠOV .....	18
<b>4 HISTORIE ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE V ČR .....</b>	<b>19</b>
4.1    VZNIK ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE.....	19
4.2    DŮVODY VZNIKU MĚSTSKÉ POLICIE V ČESKÉ REPUBLICE .....	19
4.3    HISTORIE A VÝVOJ ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE HOLEŠOV .....	20
<b>5 PRÁVNÍ ÚPRAVA ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE.....</b>	<b>21</b>
5.1    HLAVNÍ ZÁKON UPRAVUJÍCÍ ČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE.....	21
5.2    DALŠÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ ČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE.....	21
5.3    KOMPETENCE ŘÍZENÍ MĚSTSKÉ POLICIE.....	22
<b>6 KOMPARACE SE ZAHRANIČÍM .....</b>	<b>23</b>
6.1    SYSTÉMY VEŘEJNÉ SPRÁVY U VYBRANÝCH ZAHRANIČNÍCH STÁTŮ .....	23
6.2    FUNGOVÁNÍ ORGÁNU POLICIE V ZAHRANIČÍCH STÁTECH .....	24
<b>II. PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>25</b>
<b>7 ANALÝZA SOUČASNÉ ÚROVNĚ FUNGOVÁNÍ ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE HOLEŠOV .....</b>	<b>26</b>
7.1    METODY A CÍLE VÝZKUMU .....	26
7.2    METODA VÝZKUMU PROSTŘEDNICTVÍM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ .....	26
7.3    POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY .....	27
<b>8 PREZENTACE VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ .....</b>	<b>28</b>

8.1	DOTAŽNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	28
8.2	VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ.....	44
<b>9</b>	<b>PREZENTACE VÝSLEDKŮ POLOSTRUKTUROVANÝCH ROZHOVORŮ .....</b>	<b>45</b>
9.1	POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY.....	45
9.2	VYHODNOCENÍ POLOSTRUKTUROVANÝCH ROZHOVORŮ.....	53
<b>10</b>	<b>NÁVRHY NA ZEFEKTIVNĚNÍ ČINNOSTI ORGÁNU MĚSTSKÉ POLICIE HOLEŠOV A JEJICH EKONOMICKÉ DOPADY .....</b>	<b>55</b>
10.1	ANALÝZA SOUČASNÉHO FUNKOVÁNÍ MĚSTSKÉ POLICIE HOLEŠOV .....	55
10.2	NÁVRHY NA OPTIMALIZACI ČINNOSTI ORGÁNU .....	56
10.3	EKONOMICKÉ DOPADY NÁVRHŮ NA OPTIMALIZACI ČINNOSTI ORGÁNU .....	58
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>61</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>62</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>65</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>67</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>68</b>



## ÚVOD

Bezpečnost obyvatel ve městech a obcích jistojistě patří k základním a jedním z nejdůležitějších principů ve státu Česká republika, jeho krajských správách a samozřejmě také samosprávách jednotlivých měst a obcí. Cílem efektivního řízení každého města je bezesporu jeho snaha o to, aby život obyvatel v jeho teritoriu byl příjemným, bezproblémovým a zejména bezpečným. Jedním z efektivních principů, jak docílit toho, aby se lidé žijící v daném městě či obci cítili bezpečně, je v rámci strategie řízení měst a obcí v oblasti bezpečnosti zřízení orgánu městské policie. Orgán městské policie může být zřízen formou obecně závazné vyhlášky dané obce, kdy však s jejím zřízením vyvstává několik důležitých otázek. Je městská policie pro občany v daném městě a vůbec jako celek potřebná? Neměla by být bezpečnost našich občanů zajišťována výhradně ze strany státu a jí řízeného orgánu Policie České republiky? Přinese zřízení městské policie dané obci více užitku, než nákladů a může si její činnost daná obec vůbec dovolit? Otázky, na které doposud neexistuje jednoznačná odpověď. Otázky, ke kterým doposud nebylo ze strany veřejnosti ani ze strany odborníků zaujato pevné stanovisko. V obsahu této své diplomové práce se pokusím přinést maximální množství informací k tomu, aby si každý její čtenář mohl na výše uvedené otázky odpovědět. Konkrétně se ve své diplomové práci budu zabývat orgánem Městské policie Holešov, jelikož se jedná o útvar městské policie existující a fungující již od roku 1993. Ve své práci se zaměřím na zjištění nedostatků činnosti tohoto orgánu a na realizaci zefektivnění této činnosti v souběhu s ekonomickými dopady předmětné optimalizace.

V obsahu teoretické části této diplomové práce se nejprve zaměřím na definici a charakteristiku pojmu bezpečnost státu, policie a městské policie. Dále se v této části práce zaměřím na historický vývoj obecních policií v České republice a popis důvodů jejího vzniku, a v neposlední řadě také provedu komparaci se zahraničím. V praktické části práce bude provedena analýza fungování konkrétního uvedeného orgánu Městské policie Holešov prostřednictvím veřejného mínění a polostrukturovaných rozhovorů, a následně navrženo zefektivnění činnosti tohoto orgánu a jeho ekonomické řešení.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Pro tuto diplomovou práci jsem si na jejím počátku vytyčil 3 hlavní cíle. Prvotním cílem diplomové práce bylo zjištění současného stavu a úrovně fungování orgánu Městské policie Holešov, a to na základě skutečností získaných z dostupné literární rešerše, provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění a provedených polostrukturovaných rozhovorů. Po následném vyhodnocení získaných informací by měly být zjištěny základní nedostatky a problémové oblasti ve fungování orgánu Městské policie Holešov, zejména zobrazení oblastí, ve kterých by činnost tohoto orgánu mohla fungovat na lepší úrovni. Na pokladu těchto zjištěných skutečností je poté založen druhý hlavní cíl předmětné diplomové práce, kterým je stanovení návrhu na zefektivnění činnosti orgánu Městské policie Holešov za účelem odstranění zjištěných nedostatků s vizí optimalizace tohoto orgánu. Třetí cíl diplomové práce je zaměřen na ekonomické dopady těchto návrhů na optimalizaci činnosti a jejich řešení.

Základní metodou pro zpracování praktické části této diplomové práce byla metoda polostrukturovaného rozhovoru neboli interview, čili metodicky vedený rozhovor s odbornými osobami v dané problematice, jehož hlavním cílem je získání odborných informací. Neméně důležitou metodou praktické části předmětné diplomové práce byla metoda výzkumu prostřednictvím veřejného mínění ve formě dotazníkového šetření provedeného mezi obyvateli města Holešova.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 DEFINICE POJMU BEZPEČNOST STÁTU

## 1.1 Definice státu

Pro vysvětlení pojmu stát existuje v dnešní terminologii několik definicí, přičemž tento pojem má své kořeny v latinském slovu "status", které by se dalo přeložit jako řád. Nejčastěji používanou definicí státu je výklad, jenž označuje stát jako institucionalizovanou formu organizace lidské společnosti, která se vyznačuje sdružením obyvatel na jistém místě či území za působení všeobecně závazných pravidel chování působících na společenské vztahy, čímž je utvořen právní celek. Součástí každého státu tudíž musí být území, obyvatelstvo a jeho následná státní moc. Pokud se, stejně jako je tomu u státu Česká republika, jedná o tzv. svrchovaný stát, musí tento mít také suverenitu, která vyjadřuje jeho nezávislost vůči jakémukoliv jiné vnitřní či vnější moci. K identifikaci státu patří řada různých symbolů, například název státu, jeho vlajka, hymna či státní znak. V rámci svého vnitřního působení stát plní také celkem pět základních funkcí. Jedná se o funkci právní, kdy prostřednictvím legislativní úpravy zajišťuje svým občanům práva, funkci bezpečnostní přímo související s ochranou obyvatel, dále funkci ekonomickou na základě daňové soustavy, funkci sociální v rámci pomoci lidem bez možnosti zajištění vlastního příjmu a v neposlední řadě také funkci kulturní, která je zaměřena na vzdělávání a rozvoj obyvatelstva. Kromě funkcí vnitřních plní stát také funkce vnější, a to v podobě funkce zahraniční politiky, funkce obranné a opětovně funkce ekonomické, která je ve vnější linii zaměřena především na zahraniční obchod a mezinárodní politiku. (Pohamač, 2013, s. 11-14).

## 1.2 Pojem bezpečnost

Definice pojmu bezpečnost není v současné době nikterak přesně vymezena, a to ani v rovině legislativní ani v oblasti nejrůznější odborné literatury. Pokud bychom se na pojem bezpečnost podívali z obecné roviny, dalo by se říct, že se jedná o určitý stav či schopnost zajištění toho, aby případné riziko či nebezpečí, které může jakkoliv negativně působit proti jednotlivým obyvatelům daného státu či dokonce státu jako celku, nepřekročilo únosnou mez. Bezpečnost státu lze rozdělit na dva rozměry, a to bezpečnost vnitřní a bezpečnost vnější. V oblasti vnitřní bezpečnosti má riziko či nebezpečí svůj původ a průběh právě na území daného státu, kupříkladu v podobě krádeží, fyzických, slovních či jiných napadení, kdežto v pojetí bezpečnosti vnější tyto aspekty přicházejí ze států okolních v podobě například vojenského napadení, migrací, apod. Z hlediska funkčnosti bezpečnostního systému

přímo souvisejícího se zajištěním bezpečnosti v daném státu je však nutno vnímat a vytvářet tento systém jako komplexní. (Balabán, Pernica, 2015, s. 31).

### 1.3 Bezpečnost v České republice

Zajištěním bezpečnosti v konkrétním státu se rozumí souhrn opatření, která buď ve formě preventivní činnosti předchází rizikům či nebezpečím uvedeným v předchozím bodu této práce nebo ve formě činnosti represivní tyto nebezpečné aspekty trestající se zaměřením na to, aby se v budoucnu zamezilo jejich opakování. V rámci zajištění bezpečnosti ve státu Česká republika je nejdůležitější oblastí tzv. bezpečnostní politika, která definuje zájmy a cíle tohoto státu právě v oblasti bezpečnosti, a samozřejmě vytváří nejrůznější opatření vedoucí k zajištění těchto zájmů a cílů. Bezpečnostní politika státu Česká republika je tvořena a řízena pěti základními složkami politiky:

- *Politika týkající se vnitřní bezpečnosti*
- *Obranná politika*
- *Zahraniční politika zabývající se bezpečností státu*
- *Politika informující veřejnost o oblasti bezpečnosti státu*
- *Hospodářská politika v oblasti bezpečnosti státu*

Bezpečnostní systém státu Česká republika je v rámci své hierarchické struktury rozdělen na dvě základní úrovně, a to úroveň ústřední, jejíž působnost je tzv. celorepubliková a jenž je tvořena například parlamentem ČR, prezidentem ČR či bezpečnostní radou státu, a úroveň územní, která působí na vyčleněném území státu Česká republika a do které patří kupříkladu hejtman kraje, starosta obce nebo krajské či obecní úřady. V souvislosti s bezpečností ve státu Česká republika plní úkoly v rámci jejího zajištění zejména Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti, a jím podřízené orgány či útvarů (Lukáš, Hruža, Kný, 2008, s. 21-35).

## **2 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU POLICIE ČR**

### **2.1 Organizační struktura policie v České republice**

Státem Česká republika je v rámci jeho aktivity související s garancí zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku pro jeho občany jednoznačně nejvýznamnějším orgánem institut policie jako celku (Porada, Holcr, 2011, s. 116). Zmíněný institut policie je v rámci státu Česká republika tvořen Policií České republiky a městskou či obecní policií, přičemž je vytvořen i zvláštní policejní sbor vojenské policie, který však svou činnost vykonává výlučně v rámci armády České republiky. Příslušníci orgánu Policie České republiky a také příslušníci vojenské policie jakožto příslušníci armády České republiky jsou zaměstnanci státu Česká republika ve služebním poměru, kdežto příslušníci městské či obecní policie jsou zaměstnanci příslušného města či obce, kdy však jejich poměr je tzv. pracovní, čili řízený zákoníkem práce (Policie České republiky, 2017, s. 8 -10). Policie ČR také v rámci multidisciplinárního postupu spolupracuje s jinými orgány veřejné správy (Pemová, Ptáček, 2012, s. 31 - 33).

### **2.2 Definice orgánu policie ČR**

Police České republiky je státem zřízená bezpečnostní složka, přičemž základním a v podstatě hlavním smyslem tohoto orgánu je zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku ve státu Česká republika. Mezi odborníky doposud neexistuje totožný názor na to, zda se jedná o složku represivní potírající protiprávního činnost či složku preventivní zaměřenou spíše na předcházení takého jednání. Převažuje tudíž názor, že se jedná o orgán zaměřující se jak na uvedenou činnost represivní, tak na činnost preventivní. Nejvyšším důstojníkem Policie České republiky je policejní prezident, který stojí v čele jejího hlavního orgánu, jímž je policejní prezidium sídlící v prostorách hlavního města České republiky - Prahy. Orgán Policie České republiky je v rámci státní správy podřízen ministerstvu vnitra, které je ústředním orgánem státní, resp. veřejné správy zajišťující právě veřejný pořádek a bezpečnost na území státu Česká republika (Policie České republiky, ©2021).

### **2.3 Popis a vysvětlení základní činnosti policie České republiky**

Orgán Policie České republiky je jednoznačně nejrozšířenější bezpečnostní sbor našeho státu a zároveň také sbor, jenž pro občany tohoto státu garantuje nejvyšší zajištění vnitřního po-

řádku a bezpečnosti (Porada, Holcr, 2011, s. 116). Činnost tohoto orgánu je řízena prostřednictvím jednotlivých krajských ředitelství police, přičemž nadřazeným orgánem těchto krajských ředitelství je policejní prezidium, jenž má své sídlo v hlavním městě Praze. V rámci struktury policejního prezidia jsou pod tímto zařazený dále také útvary s tzv. celorepublikovou působností, jako například NCOZ (Národní centrála proti organizovanému zločinu), jenž vznikla sloučením dříve samostatných útvarů ÚOOZ (Útvar pro odhalování organizovaného zločinu) a ÚOKFK (Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality) či například URNA (Útvar rychlého nasazení). Pod jednotlivá krajská ředitelství dále v rámci jejich struktury spadají odbory služby pořádkové policie, dopravní policie, cizinecké policie, SKPV (Služba kriminální policie a vyšetřování), operační odbor, odbor vnitřní kontroly či například odbor služební přípravy, a dále, v rámci tzv. okresního členění, spadají pod jednotlivá krajská ředitelství Policie České republiky územní (tj. okresní) odbory, v rámci jejichž struktury dále působí jednotlivá obvodní oddělení, dopravní inspektoráty či místně příslušné orgány SKPV (Policie České republiky, 2017, s. 8 -14).

Činnost nejrozšířenějšího bezpečnostního sboru našeho státu – orgánu Policie České republiky, je v celkové podobě dosti kompetenčně rozsáhlá. Hlavním úkolem tohoto orgánu je jednoznačně jeho působení na úseku zajišťování veřejného pořádku formou represivní a preventivní činnosti svých složek (Balabán, Pernica, 2015, s. 31). Příslušníci orgánu Policie České republiky jsou na rozdíl od klasického pracovního poměru založeném na pracovní smlouvě a řízeném zákoníkem práce v tzv. služebním poměru založeném na rozhodnutí příslušného funkcionáře o přijetí do služebního poměru a řízeném zákonem o služebním poměru. Každý policista musí v rámci svého nástupu do služebního poměru složit tzv. služební slib a v době trvání svého služebního poměru, a to jak v pracovní době, tak i mimo ni, dodržovat zásady etického kodexu Policie České republiky (Policie České republiky, 2017, s. 10 – 11).

Oznámení o jakékoliv protiprávní činnosti mohou občané státu Česká republika učinit buď prostřednictvím tísňové linky 158, která je zajišťována ze strany operačních středisek, jenž jsou na výše uvedené lince 158 plně k dispozici 24 hodin denně, přičemž jejich prostřednictvím dochází k přijetí oznámení od občanů a následného vyslání příslušné hlídky k vyřešení tohoto oznámení. Výše uvedené oznámení o protiprávní činnosti mohou být ze strany občanů našeho státu také podávána na jednotlivých obvodních odděleních Policie České republiky, kterým jsou základním článkem a pilířem tohoto orgánu (Policie České republiky, 2017, s. 18 - 39).

### 3 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE

#### 3.1 Definice městské policie

Orgán městské policie je na rozdíl od orgánu Policie České republiky, který je přímo podřízen státu, vytvářen, řízen a tudíž i podřízen příslušnému městu. Městská policie může být vytvořena pouze v případě, je-li zřízena obcí se statutem městě či statutárního města nebo hlavního města Prahy, kdy v případě, je-li tzv. místní policie zřízena obcí bez jakéhokoliv z výše uvedených statusů, jedná se o policii obecní. Rozdíl v názvu mezi městskou a obecní policií je však jediným rozdílem mezi těmito orgány, kdy se jinak jedná o naprosto totožné orgány se stejnými pravomocemi. Žádná z obcí a měst nemá povinnost městskou policii zřídit, kdy tuto zřizuje na základě svého vlastního rozhodnutí formou závazné vyhlášky zastupitelstva města, kterým zároveň může být tento orgán kdykoliv zrušen. Městská policie se řídí zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů, který je základním kmenovým zákonem této policejní složky (Vilášek, Fiala, Vondrášek, 2014, s. 96). Příslušník městské policie nosící uniformu tohoto orgánu a vykonávající jeho pravomoci na vymezeném území se nazývá strážník, jehož zaměstnanecký poměr v rámci městské policie, na rozdíl od Policie České republiky, kde se jedná o tzv. služební poměr řízený zákonem o služebním poměru, vzniká na základě pracovní smlouvy a je řízen zákoníkem práce. Strážníkem městské policie se může stát každý občan státu Česká republika, který:

- jeho věk dovršil výše 18 let
- je trestně bezúhonný
- je zdravotně způsobilý k výkonu činnosti strážníka
- dosáhl minimálně středního vzdělání ukončeného maturitní zkouškou (Zákon č. 553/1991 Sb.)

#### 3.2 Popis a vysvětlení základní činnosti městské policie

Městská policie, jak už je zřejmé z jejího názvu, vykonává svou působnost pouze na území města, kterým byla zřízena. Primárním úkolem městské policie je zajištění veřejného pořádku právě v teritoriu území tohoto města, kdy však může být na základě veřejnoprávní smlouvy na kterékoliv z okolních obcí povolena působnost městské policie i na jejím území,



přičemž hlavním důvodem uzavření této veřejnoprávní smlouvy jsou finanční důvody související s tím, že si daná obec nemůže zřízení vlastní městské či obecní policie dovolit. Úprava uvedené veřejnoprávní smlouvy je vymezena ve správním řádu. Městská policie také při plnění své hlavní činnosti – zajištění veřejného pořádku – uzavřít tzv. koordinační dohodu s orgánem Policie České republiky o spolupráce právě při zajištění tohoto úkolu. Kromě své hlavní činnosti se městská policie věnuje také několika dalším oblastem souvisejícím z bezpečnostní, jako například dohled nad dodržování bezpečnosti a provozu na pozemních komunikacích spočívající zejména v kontrole parkování, dodržování dopravního značení a předepsané rychlosti formou měření této rychlosti nebo odchyt opuštěných či zatoulaných psů a zajištění jejich dočasného ubytování. V rámci zajištění veřejného pořádku je v rámci většiny městských policií na území daného městě zřízen tzv. bezpečnostní kamerový systém monitorující uvedený veřejný pořádek či BESIP (Macek, 2003, s. 17-25). Následující tabulka popisuje a poukazuje na rozdíly v činnosti orgánu Policie České republiky a městské policie, přičemž je na této tabulce zřetelná odlišnost jejich činností.

*Tabulka 1: Rozdíly mezi Policií ČR a Městskou policií*

<b>Policie České republiky</b>	<b>Městská policie</b>
Je orgán činný v tr. řízení	Funguje výhradně v řízení o přestupcích
Provádí řízení proti neznámu pachateli	Vede řízení v rámci PŘ u známo pachatele
Uniformovaný příslušník = policista	Uniformovaný příslušník - strážník
Má oprávnění na místě zadržet ŘP	Nemá oprávnění na místě zadržet ŘP
Zřízena státem	Na zřízena městem
Příkazní řízení = příjem státu ČR	Příkazní řízení = příjem zřizovatele

*(Zdroj: vlastní zpracování na základě interních materiálů)*

### **3.3 Organizační struktura a řízení městské policie**

Městská policie je organizačně vytvořena příslušnou vyhláškou o jejím zřízení ze strany předmětného zastupitelstva města. Po zřízení městské policie musí být dále ustanovena osoba pověřená jejím vedením či řízením. Ze zákona o obecní policii je ustanoveno, že vedením městské policie je pověřen zpravidla starosta města nebo zvolený člen zastupitelstva

města, kdy však vedení této policie může být také přenecháno libovolnému strážníkovi dané městské policie, který je následně pověřen jejím vedením jakožto strážník městské policie pověřen řízením této policie ve městech menších či ředitel městské policie ve městech větších (Macek, 2003, s. 67-69).

### **3.4 Charakteristika a struktura orgánu Městská policie Holešov**

V rámci struktury Městské policie Holešov je v současné době zaměstnáno celkem 12 uniformovaných strážníků a dále také 5 civilních zaměstnanců, a dále zde v současné době také působí dva asistenti prevence kriminality, kdy však jejich činnost není financována z rozpočtu města Holešova, ale prostřednictvím dotací dle metodiky Ministerstva vnitra Asistent prevence kriminality II. Vedoucím tohoto orgánu je strážník pověřený řízením Městské policie Holešov, kterým je v současné době pan str. Eduard Dlhopolček, DiS. Městská policie Holešov vykonává svou činnost na území města Holešova, jeho částí Všetuly, Dobrotice, Količín, Tučapy a Žopy, přičemž s okolními obcemi Bořenovice, Jankovice, Kostelec u Holešova, Ludslavice, Přílepy, Rymice, Třebětice, Zahnašovice a Žeranovice má uzavřenou platnou veřejnoprávní smlouvu podle § 3a zákona o obecní policii, a to na problematiku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a odchyťů zvířat. Předmětný orgán je v rámci výkonu své činnosti vybaven také bezpečnostním kamerovým systémem, v jehož obsahu se nachází celkem 14ks otočných digitálních kamer, 11ks statických digitálních kamer, 4ks mobilních digitálních kamer a 7ks analogových statických kamer. Strážníci Městské policie Holešov jsou při výkonu služby dále vybaveni 8ks osobních ip kamer, a dále jsou celkem 2ks oboustranných vozidlových kamer umístěny na jejich služebním motorovém vozidlu. Městská policie Holešov v rámci své činnosti, jak již bylo výše uvedeno, vykonává také odchyť zvířat, k čemuž je vybavena celkem 3ks záchytných kotečů a 1ks voliéry, které jsou pravidelně ze strany tohoto orgánu udržovány. V rámci preventivní činnosti předmětného orgánu jsou prováděny různé přednášky a preventivní akce, a dále je z jeho strany poskytována pravidelná informovanost občanů prostřednictvím měsíčníku Holešovsko a sociálních sítí. V rámci elektronického střežení celkem 24ks objektů v majetku města Holešova jsou prostřednictvím monitorovacího softwaru tyto objekty ze strany MP Holešov střeženy 24 hodin denně 365 dní v roce (Výroční zpráva Městské policie Holešov, 2020).

## 4 HISTORIE ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE V ČR

### 4.1 Vznik orgánu městská policie

První zmínky o existenci a členění policie v rámci tzv. právní nauky státu Československa se datuje k letopočtu 1918, přičemž v tomto období byla policie v rámci své strukturalizace v tomto státu členěna na zdravotní, mravnostní, bezpečnostní (všeobecná a zvláštní) a v neposlední řadě populační policii, přičemž každá uvedená policejní složka vykonávala svou činnost v daném odvětví/problematice. Velmi zásadní úpravou v činnosti policie na úseku místní/městské činnosti bylo vydání zákona č. 165/1920 Sb. a jeho následná aktualizace v podobě zákona č. 306/1924 Sb., kterým byla tehdejší vláda Československa zmocněna zřizovati státní policejní úřady. Dalším důležitým krokem v oblasti městské a obecní policie bylo vydání vládního nařízení č. 250/1942 Sb., o obecní policii, v jehož obsahu byla detailně upravena činnost tohoto orgánu (Nedorost, 1995, s. 5-8). Následná činnost v oblasti bezpečnosti obyvatel tehdejšího státu Československo byla v nadcházejících letech výrazně ovlivněna novou organizací tohoto státu spočívající ve vytvoření útvarů VB v rámci okresních oddělení MV, které v roce 1966 nahradily okresní oddělení veřejné bezpečnosti. V roce 1991 následně definitivně zanikl i orgán veřejné bezpečnosti, kdy jej nahradil orgán Policie České republiky, přičemž byl současně tehdejší Českou národní radou vydán zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, jenž činnost tohoto orgánu upravuje do dnešního dne (Vilášek, Fiala, Vondrášek, 2014, s. 45-47).

### 4.2 Důvody vzniku městské policie v České republice

Vzhledem k okolnostem výše uvedeným začaly po letopočtu 1991 ve velkém počtu jednotlivá města a obce tehdejšího státu Československa zřizovat orgán městské či obecní policie. Hlavním důvodem vzniku těchto orgánů a jejich následného pokračování v rámci fungování nově vzniklého státu Česká republika v roce 1993 byla snaha vytvoření bezpečného živobytí pro obyvatele jednotlivých měst a obcí (Macek, Uhlíř, 2004 s. 95-97). Hlavním smyslem a zároveň tudíž i úkolem nově vzniklých orgánů městské a obecní policie bylo zajištění veřejného pořádku, a to v podobě zejména preventivní činnosti, kdy však v rámci svých nástrojů za účelem zajištění tohoto veřejného pořádku byl tento orgán jakožto nositel úkonů souvisejících s uvedeným veřejným pořádkem vybaven i možnostmi jeho represivního zajištění (Nedorost 1995, s. 10).

### 4.3 Historie a vývoj orgánu Městská policie Holešov

Orgán Městské policie Holešov byl ze strany zřizujícího města Holešov zřízen přijetím obecně závazné vyhlášky č. 1/1993, která nabyla účinnosti dnem 01.01.1993, a to v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Původním a poté i dlouholetým strážníkem pověřeným řízením tohoto orgánu byl jmenován pan Antonín Zalabák. Prvopočátky činnosti orgánu Městské policie Holešov rozhodně nebyly jednoduché. V rámci tohoto orgánu byli zaměstnáni pouze čtyři uniformovaní strážníci, kteří neměli k dispozici ani služební motorové vozidlo, a tudíž jejich činnost, která byla v rámci uvedeného nízkého počtu strážníků nepravidelná, byla vykonávána spíše formou preventivní činnosti v rámci pěších obchůzek. S rozrůstáním se rozpočtu zřizujícího města Holešov a také ostatních městských a obecních policií na území České republiky došlo k postupnému navyšování strážníků MP Holešov až do současného a několik let stagnujícího počtu 14 uniformovaných strážníků. Postupem času se také tento orgán dočkal služebního motorového vozidla, kdy v současné době již v rámci výkonu své činnosti užívá služební motorová vozidla dvě. Dále byl předmětný orgán v rámci své činnosti ze strany města Holešova vybaven bezpečnostním kamerovým systémem, jenž se s postupem času neustále rozšiřoval a modernizoval. Sídlo Městské policie Holešov bylo nejprve situováno do boční strany budovy městského úřadu Holešov, následně byl tento útvar přemístěn do přízemních prostor holešovského zámku, který se stal majetkem města Holešova a v jehož prostorách sídlí například také Městské kulturní středisko Holešov (Holešov, ©2021). Orgán Městské policie Holešov, i když vykonává v rámci své činnosti řadu administrativní úkonů, nevyužívá žádný jednotný informační systém, kdy například v rámci tzv. automatizace činnosti byl pro potřeby Policie České republiky v minulosti vytvořen takový systém, jenž dostal název ETR – evidence trestního řízení (Lukáš, Luděk, Kný, 2008, s. 156, 157). Díky předmětnému jednotnému informačnímu systému ETR může Policie České republiky elektronizovat svou činnost a následně lépe spolupracovat s ostatními orgány státní či veřejné správy, na základě telefonických přístupových hesel z ně mohou získávat informace i orgán městské a obecní policie (RPP č. 91/2005).

## 5 PRÁVNÍ ÚPRAVA ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE

### 5.1 Hlavní zákon upravující činnost Městské policie

Činnost orgánů městských a obecních policií ve státu Česká republika je upravena řadou právních předpisů. Kmenovým předpisem upravujícím činnost výše uvedených orgánů je zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tento kmenový právní předpis ve svém obsahu čítá celkem 29 paragrafových zněních rozdělených do 7 částí, a to úvodní ustanovení, strážníci, povinnosti strážníků, oprávnění strážníků, použití donucovacích prostředků, psa a služební zbraně strážníkem, společná závěrečná ustanovení a přestupky. Předmětný kmenový zákon o obecní policii definuje zřízení orgánu městské či obecní policie, stanovuje podmínky pro přijetí do pracovního poměru strážníka a upravuje odbornost těchto strážníků, jejich oprávnění a povinnosti, a v neposlední řadě určuje také působnost ministerstva vnitra. Tento hlavní zákon upravující činnost městských a obecních policií také ve svém paragrafovém znění přesně definuje, že v obci, která je městem, statutárním městě či hlavním městem Praha se obecní policie označuje jako městská policie, z čehož jasně vyplývá, že v jiných případech nesplňujících tyto podmínky se tato policie nazývá obecní policie. (Zákon č. 553/1991 Sb.). S platností ke dni 02.06.2020 a účinností ode dne 01.01.2021 byl v rámci legislativního procesu ČR vydán zákon č. 261/2020 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, který doplňuje a také nahrazuje vybrané paragrafové znění předmětného kmenového zákona městských a obecních policií (Zákon č. 261/2020 Sb.)

### 5.2 Další právní předpisy upravující činnost městské policie

Jak bylo uvedeno v předchozím bodu této části práce, činnost orgánu městské policie je upravována celou škálou právních předpisů a vyhlášek, což ve své hlavní podstatě přináší pro fungování tohoto orgánu řadu výhod například v podobě jisté dynamičnosti řešení krizových situací, ale také řadu nevýhod kupříkladu v rozporuplnosti jednotlivým právních aktů (Macek, 2003, s. 36).

Mezi hlavní předpisy upravující činnost městské policie, kromě uvedeného kmenového zákona č. 553/1991 Sb., patří:

- zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

- zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- zákon č. 379/ 2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působením tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami
- zákon č. 274/2008 Sb., zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

Při řešení oznámení ze strany strážníků městské či obecní policie je kromě řízení se předmětnými právními předpisy, normami a vyhláškami samozřejmě také potřeba správně vést jednání a komunikaci se zainteresovanými osobami s cílem najít v každém konkrétním případě co nejpříjemnější řešení, v ideálním případě pak předcházející nedorozumění či konfliktu. V rámci svých školení musí strážníci městské a obecní policie také znát zásady při řešení situací, v nichž je zainteresována nezletilá osoba (Miková, Stang, 2010, s. 9).

### 5.3 Kompetence řízení městské policie

Jak již bylo zmíněno v úvodu této kapitoly, zřízení orgánu městské či obecní policie je dobrovolným rozhodnutím daného města či obce, kdy se k tomuto kroku nevztahuje žádná povinnost. Řízením městské policie je pověřen starosta města zřizujícího tuto policii, kdy však ze strany zastupitelstva tohoto města může být vedením její městské policie pověřen jiný libovolný člen tohoto zastupitelstva. Předmětné zastupitelstvo města však také může vedením městské policie pověřit vybraného strážníka této policie, přičemž tento je následně označen jako ředitel městské policie nebo strážník pověřený řízením městské policie. K tomu, aby se strážník příslušné městské policie mohl stát jejím ředitelem či strážníkem pověřeným řízením této policie musí splňovat podmínky stanoveného kmenovým zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, potažmo zákona č. 261/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (Fiala, 2011, s. 62-66). Řízení orgánu městské policie poté podléhá příslušné zřizující obci, přičemž ze strany Ministerstva vnitra je následně vykonáván dozor nad odbornou způsobilostí strážníků a dodržování stanovených jednotných prvků stejnokroje strážníka potažmo označení jejich motorových vozidel a dalších dopravních prostředků (Ministerstvo vnitra, ©2021).

## 6 KOMPARACE SE ZAHRANIČÍM

### 6.1 Systémy veřejné správy u vybraných zahraničních států

Podíváme-li se na vybrané systémy veřejné správy u některých ze zahraničních států v rámci Evropy, největším vývojem procházel stát Velká Británie, který se pro tento vývoj nechal inspirovat jednou z nejrozšířenějších veřejných správ, a to veřejnou správou čtvrtého největšího státu světa Číny. Služba v rámci veřejné či státní správy je totiž v rámci čínského systému veřejné správy brána jako dar či určité poslání v kombinaci se všeobecně rozšířením vysokoúrovňovým vzděláním a v neposlední řadě také obrovskou oddaností tomuto státu. Tímto směrem se veřejná správa státu Velká Británie začala také ubírat. Odpovědnost za protiprávní jednání je v tomto státu, na rozdíl od státu Česká republika, kde je osoba za protiprávní jednání na úseku přestupků odpovědná od dovršení věku 15 let, u věcí na úseku trestního zákoníku je tato hranice od dovršení věku 18 let, již od dovršení věku 10 let, tresty za protiprávní jednání takto mladých osob jsou však velmi odlišné od klasický trestů pro osoby plnoleté (Pohamač, 2013, s. 173, 174). Dalším významným evropským státem je bezesporu Francie, kde je výkon veřejné správy, stejně jako u státu České republiky, dělen na státní správu a samosprávu. Výkon státní správy je v rámci Francie vykonáván přímo státem, kdežto jednotlivá města a obce jsou dále spravovány místními úřady a orgány. Toto rozdělení má za svůj primární cíl oddělit závislost těchto města obcí od samotného státu Francie (Colin, Debbasch, 2005, s. 18 – 23). Západní sousední stát České republiky, kterým je Německo, vykonává svou veřejnou správu v rámci tzv. federální správy, přičemž tento výkon je rozdělen na správu celého státu a na jednotlivou samosprávu spolkových zemí Německa. Veřejná správa ve státu Rusko je realizována v rámci Federálních okruhů Ruské federace, kdy jednotlivé okruhy mají svého reprezentanta, jenž je do výkonu této činnosti ustanoven ze strany prezidenta Ruska (Mates, Severa, 2014, s. 106 - 115). Švýcarsko je v rámci veřejné správy velmi specifickým státem vyznačujícím se velmi malým počtem pracovníků v této správě, jenž činí pouhé jedno procento z celkového počtu obyvatel tohoto státu. Jejich platy jsou však v porovnání s průměrnými mzdami v tomto státu velmi nadprůměrné. Rozhodování tohoto státu je vzhledem k velmi kladnému vztahu k referendům velmi demokratické (Colin, Debbasch, 2005, s. 351 – 370).

## 6.2 Fungování orgánu policie v zahraničních státech

Názory odborníků na fungování policejních sborů či jejich komparativní studie v rámci jednotlivých států světa se v rámci odborných debat víceméně shodují na tom, že policejní sbory komparovat nelze, jelikož se od sebe liší několika zásadními způsoby či faktory ovlivňujícími jejich činnost. Existují však i takové erudované názory odborníků, že jednotlivé policejní sbory a výkon jejich služby mají spoustu společných jevů, a tudíž je v zásadě porovnávat lze, a to zejména za účelem nalezení pozitivních rysů v rámci fungování každého policejního sboru a na jejich následné využití v rámci zefektivnění činnosti daného policejního orgánu (Andrews, Entwistle, 2014, s. 21-23).

System organizace policie u našeho sousedního státu Slovenska je víceméně stejný jako ve státu Česká republika, kdy v tomto systému působí policejní sbor, celní správa, obecní policie a na rozdíl od státu ČR také policejní dobrovolníci, v rámci čehož zde působí přibližně 750 dobrovolných strážců zákona. Slovenský policejní systém prošel největší reformou v roce 1999, ve státu Česká republika to bylo v roce 2008 v rámci přijetí zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který se stal novým kmenovým zákonem PČR (Zákon č. 273/2008 Sb.). Litevská republika již v rámci svého policejního systému vykazuje známky určité odlišnosti, jelikož se na jejím území nenachází žádná městská či obecní policie, přičemž litevská policie je tvořena z policejního sboru, specializovaných útvarů Ministerstva vnitra, pohraniční strážce, zvláštní vyšetřovací služby, celní správy a také policejních dobrovolníků. Činnosti, které ve státu Česká republika vykonává městská či obecní policie, přechází ve státu Litva do činnosti policie státní. Stát Polsko, na rozdíl od státu Litva, má v rámci svého policejního systému zavedeny sbory obecní policie, kdy jeho systému je tvořen policejním sborem, pohraniční stráží, úřadem pro ochranu vlády, celní správou a centrálním protikorupčním úřadem. Státní policie je ve státu Polsko financována ze strany státu, kdy však může být částečně financována i ze strany místní samosprávy, a to na základě její žádosti o navýšení počtu policistů v daném teritoriu. Republika Maďarsko městskou ani obecní policii v rámci svého systému policie zavedenu nemá. Policejní činnost na území této republiky vykonává policejní sbor, celní správa a sbory pomocné policie, přičemž tento systém funguje na uvedené úrovni od reformy policie v roce 2008. Ani v rámci Dánského království není zaveden žádný orgán městské či obecní policie, kdy policejní systém tvoří pouze policejní sbor, celní správa a policejní dobrovolníci (Ministerstvo vnitra, ©2021).



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## **7 ANALÝZA SOUČASNÉ ÚROVNĚ FUNGOVÁNÍ ORGÁNU MĚSTSKÁ POLICIE HOLEŠOV**

### **7.1 METODY A CÍLE VÝZKUMU**

V praktické části své diplomové práce nejprve analyzuji současnou úroveň fungování orgánu Městské policie Holešov, přičemž se v rámci této analýzy snažím naleznout slabé stránky tohoto orgánu a následně navrhnout zefektivnění jeho činnosti a stanovit ekonomickou strukturu této optimalizace. Pro zjištění výše uvedeného současného stavu Městské policie Holešov a následně návrhy na zefektivnění jeho činnosti jsem použil metodu výzkumu prostřednictvím veřejného mínění ve formě dotazníkového šetření a metodu polostrukturovaných rozhovorů s erudovanými osobami v oblasti zkoumané problematiky. Pro uvedenou praktickou část předmětné diplomové práce jsem si stanovil 3 cíle:

#### **CÍL 1**

Analyzovat současný stav orgánu Městská policie Holešov

#### **CÍL 2**

Navrhnout optimalizaci činnosti předmětného orgánu

#### **CÍL 3**

Vyhodnotit ekonomickou nákladnost této optimalizace

### **7.2 METODA VÝZKUMU PROSTŘEDNICTVÍM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ**

První metodou výzkumu této praktické části diplomové práce byla metoda výzkumu prostřednictvím veřejného mínění ve formě dotazníkového šetření. Vytvořený dotazník obsahoval celkem 8 položek ve formě uzavřených a polootevřených otázek, přičemž u těchto tzv. polootevřených otázek měli jednotliví respondenti možnost vyjádření vlastního názoru v podobě vlastní odpovědi. Předmětné dotazníkové šetření bylo naprosto anonymní, přičemž bylo určeno náhodně vybraným příčetným obyvatelům města Holešova starším 18 let. Celkem bylo mezi uvedené respondenty rozdáno přesně 100 dotazníků, jenž byly následně z jejich strany vyplněny a poté vyhodnoceny autorem diplomové práce. Cílem této metody vý-

zkumu bylo zjištění názoru obyvatel města Holešova na současnou úroveň fungování městské policie v jejich městě a také zjištění toho, v čem by dle názoru těchto obyvatel mohl předmětný orgán fungovat lépe.

### **7.3 POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY**

Další metodou v rámci provedeného výzkumu v praktické části této diplomové práce byla metoda polostrukturovaných rozhovorů s erudovanými osobami v oblasti analyzované problematiky. Celkem bylo provedeno 5 polostrukturovaných rozhovorů, kdy tyto byly provedeny s vedoucím obvodního oddělení Policie České republiky Holešov, panem npor. Mgr. Janem Novákem, zástupcem vedoucího obvodního oddělení Policie České republiky Holešov, panem npor. Bc. Janem Bukovjanem, se strážníkem pověřeným řízením Městské policie Holešov, panem str. Eduardem Dlhopolčekem, DiS., se strážníkem pověřeným zastupováním vedoucího Městské policie Holešov, panem str. Bc. Romanem Zálešákem a dlouholetým členem zastupitelstva města Holešova, jenž nechtěl být v obsahu diplomové práce výslovně jmenován.

## 8 PREZENTACE VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ

### 8.1 Dotazníkové šetření

Předmětem této kapitoly je prezentace výsledků veřejného mínění získaných z dotazníkového šetření provedeného mezi obyvateli města Holešova.

**Otázka č. 1: Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova?**

První položka předmětného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění byla zaměřena na to, zda je orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova, přičemž výsledky veřejného mínění prezentuje níže umístěná tabulka.

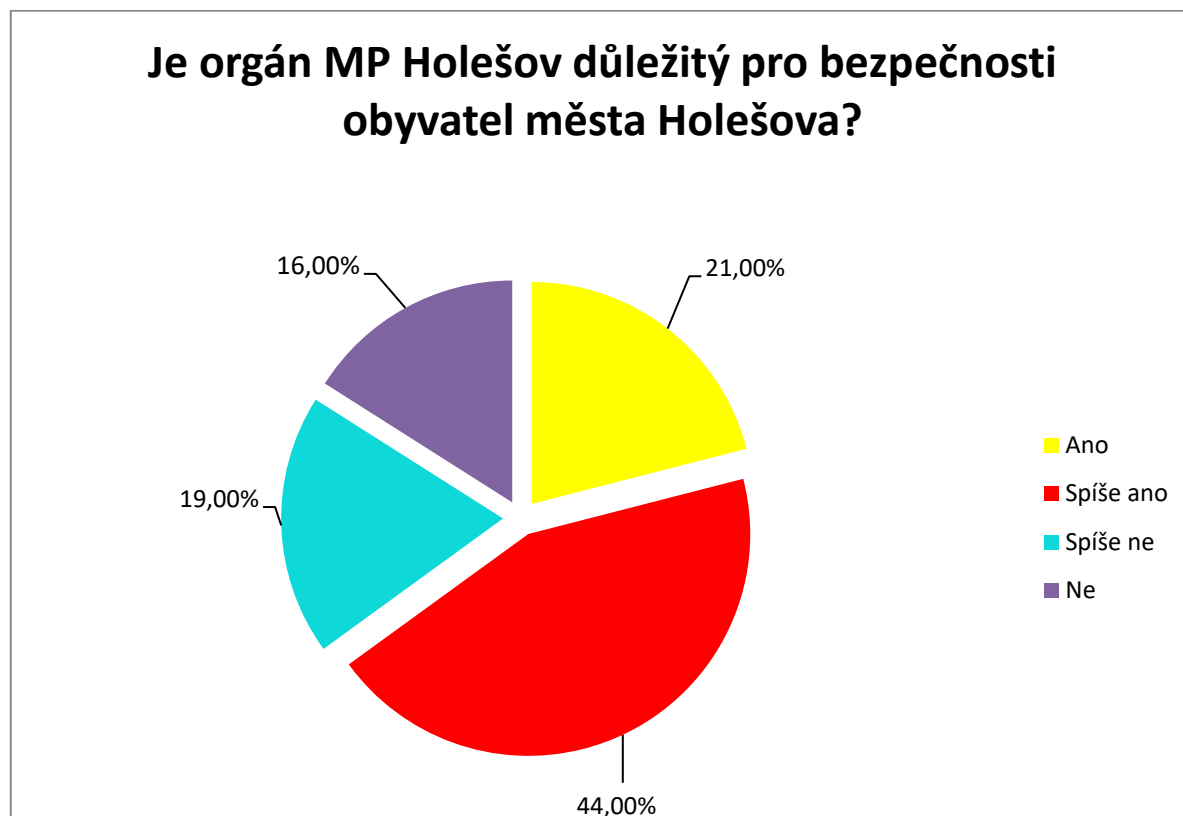
*Tabulka 2: Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova?*

Odpověď	Počet	Procenta
Ano	21	21,00%
Spíše ano	44	44,00%
Spíše ne	19	19,00%
Ne	16	16,00%
Celkem	100	100,00%

Jak ukazuje výše umístěná tabulka, odpověď ano zvolilo celkem 21% dotazovaných, nejvyšší počet, přesně 46% z nich, vybralo možnost spíše ano, 19% respondentů si pro svou odpověď vybralo možnost spíše ne a zbylých 16% zastává názor, že orgán Městské policie Holešov není pro bezpečnost obyvatel tohoto města důležitý.

Skutečnosti zjištěné první otázkou dotazníkového šetření jsou názorně a přehledně vyjádřeny také níže umístěným grafem.

*Graf 1: Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova?*



**Otázka č. 2: Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov svou činnost správně?**

Dotazníková položka s pořadovým číslem 2 v rámci předmětného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění zjišťovala, zda-li orgán Městské policie Holešov vykonává svou činnost správně. Tabulka č. 3 prezentuje výsledky této otázky.

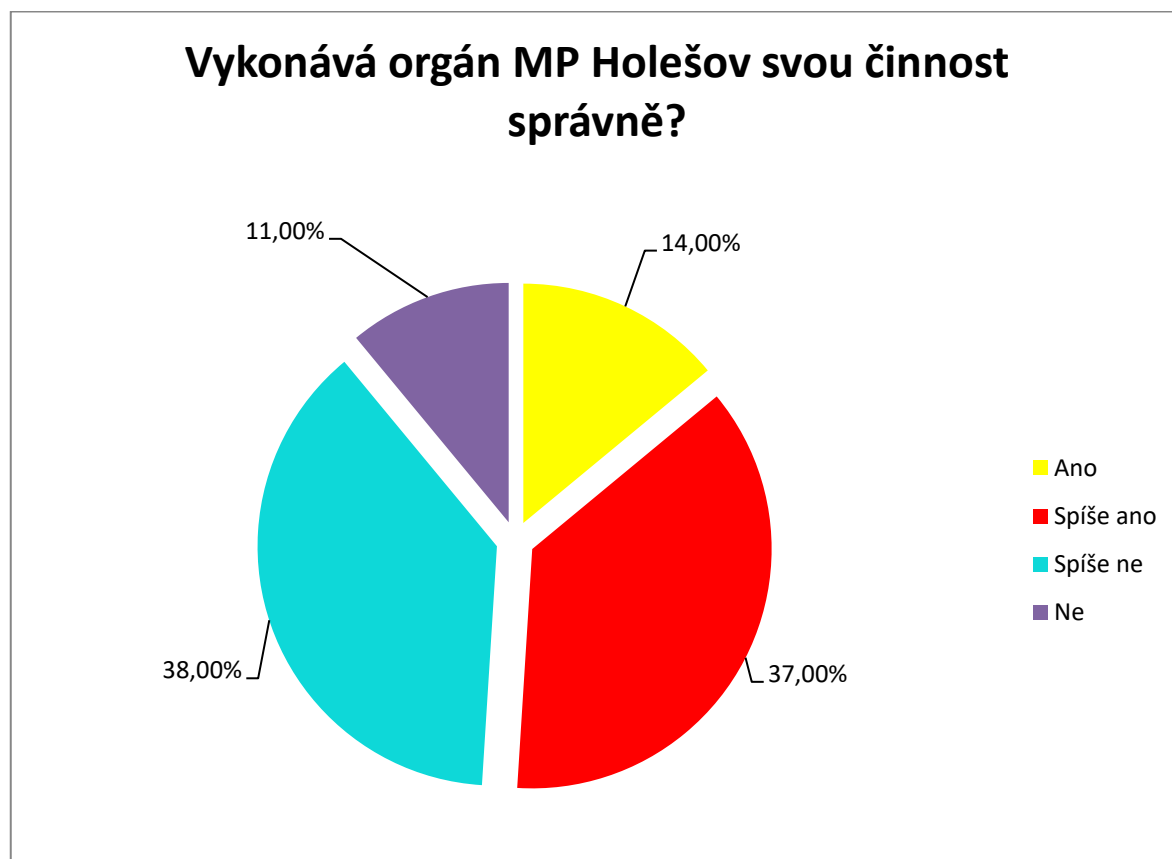
*Tabulka 3: Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov svou činnost správně?*

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Ano	14	14,00%
Spíše ano	37	37,00%
Spíše ne	38	38,00%
Ne	11	11,00%
Celkem	100	100,00%

V rámci druhé dotazníkové otázky celkem 14% dotazovaných uvedlo, že je přesvědčeno o správnosti fungování Městské policie Holešov, 37% z nich zvolilo možnost spíše ano, nejvyšší počet respondentů v podobě 38% odpovědělo možnostmi spíše ne a celkem 11% dotazovaných je na rozdíl od první odpovědi přesvědčeno o tom, že orgán Městské policie Holešov svou činnost v rámci svého působení v teritoriu města Holešova nevykonává dobře. Z výše uvedených skutečností tudíž vyplývá, že přibližně polovina dotazovaných považuje činnost Městské policie Holešov za přinejmenším dobrou, druhá polovina naopak vidí v jejím fungování určité nedostatky, na jejichž odstranění bude nutné v budoucnu i nadále pracovat.

Výsledky druhé otázky předmětného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění jsou také graficky znázorněny za pomoci grafu č. 2.

Graf 2: *Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov svou činnost správně?*



**Otázka č. 3: V čem by orgán Městská policie Holešov mohl svou činnost zlepšit?**

Třetí otázka dotazníkového šetření byla zaměřena na zjištění toho, co by v rámci své každodenní činnosti orgán Městské policie Holešov mohl zlepšit. Tato otázka byla tzv. polootevřená a obsahovala možnost volby vlastní odpovědi. V obsahu tabulky č. 3 jsou prezentovány výsledky této otázky.

*Tabulka 4: V čem by orgán Městská policie Holešov mohl svou činnost zlepšit?*

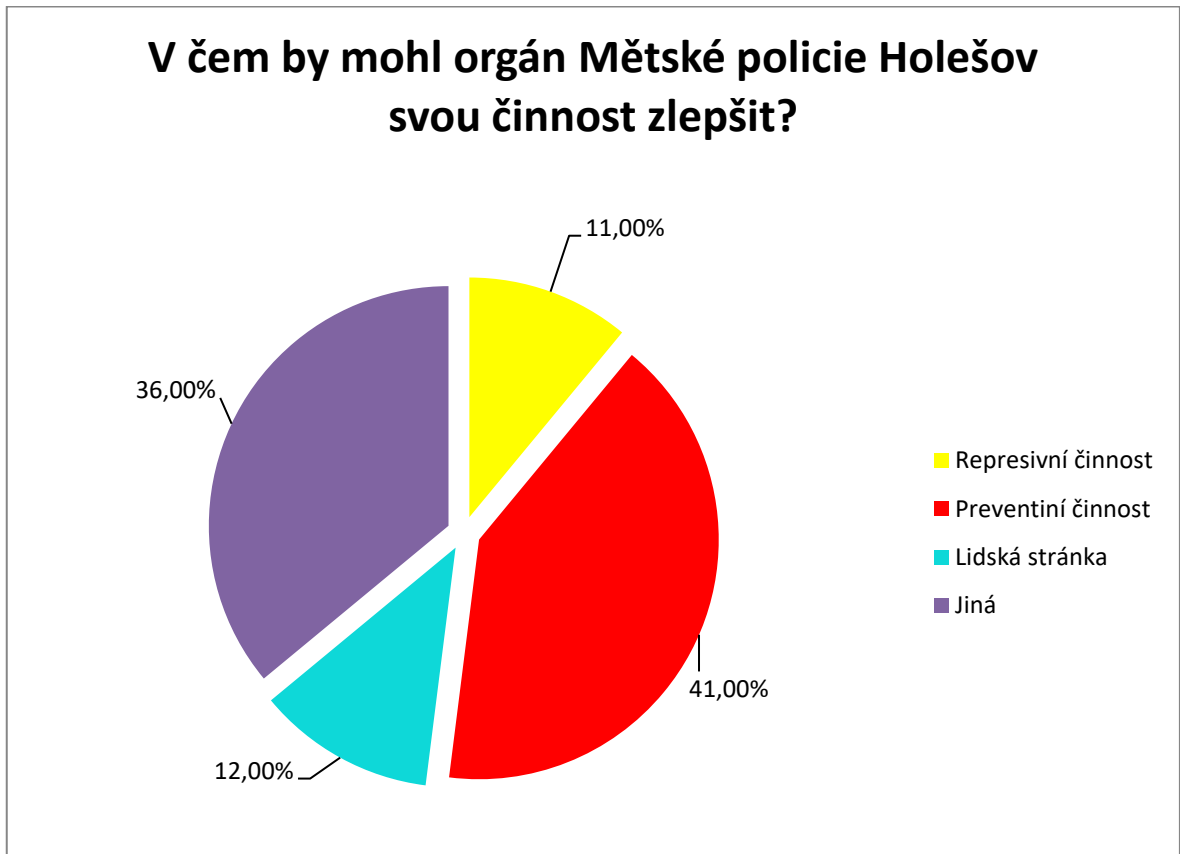
<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Represivní činnost	11	11,00%
Preventivní činnost	41	41,00%
Lidská stránka	12	12,00%
Jiná	36	36,00%
Celkem	100	100,00%

Nedílnou součástí veřejného mínění je zjištění toho, co by mohl orgán Městské policie Holešov zlepšit. Celkem 14% dotazovaných je přesvědčeno o tom, že by to měla být represivní činnost tohoto orgánu, dalších 41% je naopak přesvědčena, že by to měla být činnost preventivní, lidskou stránku označilo 12% dotazovaných a zbylých 36% respondentů vybralo možnost vlastní odpovědi, kde jednoznačně mezi nejčastější odpovědi patřilo, že by se strážníci Městské policie Holešov měli více ukazovat v teritoriu města a zejména pak na místech, kde dochází k častému narušování veřejného pořádku, a tudíž se snažit toto narušování veřejného pořádku svou pravidelnou přítomností eliminovat, např. při obchůzkové činnosti.



Níže umístěný graf s pořadovým číslem 3 detailně a přehledně znázorňuje výsledky předmětné otázky dotazníkového šetření.

*Graf 3: V čem by mohl orgán Městská policie Holešov svou činnost zlepšit?*



**Otázka č. 4: Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?**

V rámci výzkumu prostřednictvím veřejného mínění byla nedílnou součástí také dotazníková otázka č. 4, která zjišťovala, zda-li je v rámci orgánu Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků. Vyhodnocení této dotazníkové položky vyjadřuje obsah tabulky č. 5.

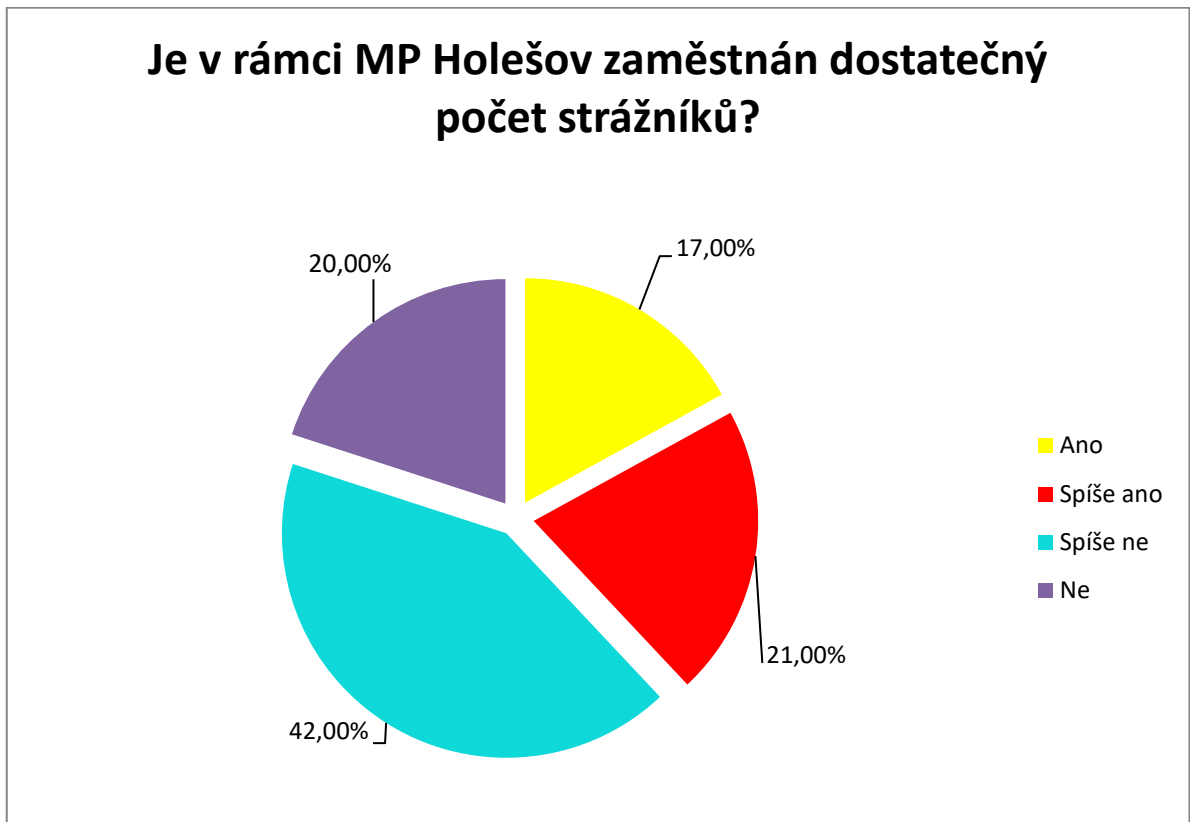
*Tabulka 5: Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?*

Odpověď	Počet	Procenta
Ano	17	17,00%
Spíše ano	21	21,00%
Spíše ne	42	42,00%
Ne	20	20,00%
Celkem	100	100,00%

V rámci čtvrté otázky předmětného dotazníkového šetření byl zjišťován názor obyvatel města Holešova na to, jaký je počet zaměstnaných strážníků v rámci Městské policie Holešov. Celkem 17% respondentů se domnívá, že je v tomto orgánu zaměstnán dostatečný počet strážníků, dalších 21% má názor podobný, ale myslí si, že by několik strážníků navíc Městské policii Holešov neškodilo, nejvíce dotazovaných, celkem 42% si naopak myslí, že počet strážníků spíše není pro tento orgán dostačující a zbylých 20% zastává názor, že v rámci struktury Městské policie Holešov určitě není zaměstnán dostatečný počet strážníků.

Skutečnosti zjištěné otázkou č. 4 detailně a přehledně znázorňuje také níže umístěný graf s číslem 4.

*Graf 4: Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?*



**Otázka č. 5: Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků Městské policie Holešov na vysoké úrovni?**

Otázka č. 5 v rámci předmětného dotazníkového šetření byla zaměřena na úroveň odbornosti jednotlivých strážníků Městské policie Holešov, přičemž vyhodnocení této dotazníkové položky vyjadřuje obsah tabulky č. 6.

*Tabulka 6: Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků Městské policie Holešov na vysoké úrovni?*

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Ano	21	21,00%
Spíše ano	34	34,00%
Spíše ne	25	25,00%
Ne	20	20,00%
Celkem	100	100,00%

Celkem 21% dotazovaných se v rámci položené otázky domnívá, že odbornost jednotlivých strážníků Městské policie Holešov je na velmi dobré úrovni, nejvyšší počet, celkem 34% respondentů, si pro svou odpověď vybralo možno spíše ano, dalších 25% dotazovaných zvolilo možnost spíše ne a zbylých 20% se domnívá, že jednotliví strážníci Městské policie Holešov nejsou po odborné stránce na příliš vysoké úrovni. Celkově tak 55% respondentů zastává názor o relativně dobré úrovni odbornosti těchto strážníků, 45% z nich má v tomto ohledu názor opačný.

Vyhodnocení otázky č. 5 detailně a přehledně znázorňuje také níže umístěný graf s pořadovým číslem 5.

*Graf 5: Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov na vysoké úrovni?*



**Otázka č. 6: Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti orgánu Městská policie Holešov?**

Šestá otázka předmětného dotazníkového šetření byla zaměřena na to, zda byla ze strany státu ČR správně nastavena zákonná úprava analyzovaného orgánu. Tato otázka byla tzv. polootevřená a obsahovala možnost volby vlastní odpovědi. Tabulka č. 7 prezentuje výsledky této otázky.

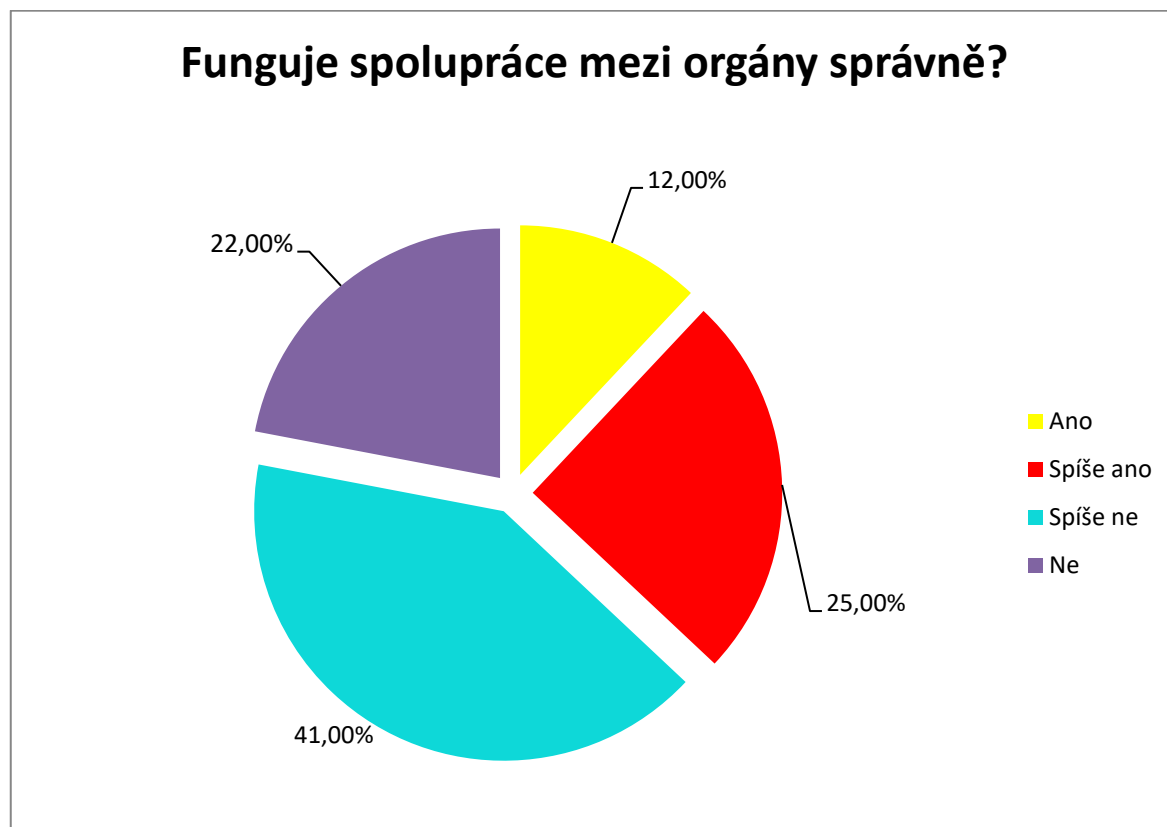
*Tabulka 7: Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti orgánu Městská policie Holešov?*

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Ano	12	12,00%
Spíše ano	25	25,00%
Spíše ne	41	41,00%
Ne	22	22,00%
Celkem	100	100,00%

Další otázka předmětného šetření prostřednictvím veřejného mínění zjišťovala, zda-li je ze strany státu Česká republika správně nastavena zákonná úprava orgánu Městská policie Holešov. Pouze 12% dotazovaných je přesvědčeno o tom, že je tato zákonná úprava nastavena správně, dalších 25% respondentů vybralo pro svou odpověď možnost spíše ano, nejvyšší počet, přesně 41% dotazovaných, zvolilo možnost spíše ne a zbylých 22% je přesvědčeno o tom, že předmětná zákonná úprava není ze strany státu správně nastavena. Celkově tudíž z výše uvedených výsledků vyplývá, že více než polovina dotazovaných, přesně 63% z nich, si myslí, že zákonná úprava orgánu Městská policie Holešov není ze strany státu ČR správně nastavena, kdy jako nejčastější důvod bylo ze strany respondentů uvedeno to, že příjem z příkazního řízení městské policie je příjmem města, nikoliv státu.

Graf č. 6, jenž je umístěn níže, detailně a přehledně znázorňuje výsledky předmětné otázky dotazníkového šetření.

*Graf 6: Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti orgánu Městská policie Holešov?*



**Otázka č. 7: Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen?**

Otázka s pořadovým číslem sedm byla zaměřena na rozšíření bezpečnostního kamerového systému Městské policie Holešov, konkrétně na to, zda-li je tento kamerový systém rozšířen dostatečně. Vyhodnocení této dotazníkové položky vyjadřuje obsah tabulky č. 8.

*Tabulka 8: Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen?*

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Ano	39	39,00%
Spíše ano	31	48,00%
Spíše ne	19	10,00%
Ne	11	3,00%
Celkem	100	100,00%

V rámci sedmé dotazníkové otázky celkem 39% respondentů uvedlo, že je dle jejich názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen, dalších 31% dotazovaných vybralo pro svou odpověď možnost spíše ano, 19% z nich se domnívá, že tento kamerový systém není dostatečně rozšířen a celkem 11% je o tomto nedostatečném rozšíření přesvědčeno. Celkově tudíž lze konstatovat, že více než dvě třetiny dotazovaných, přesně 70 % z nich, zastává názor o dostatečném rozšíření bezpečnostního kamerového systému Městské policie Holešov.



Vyhodnocení skutečností získaných otázkou č. 7 jsou rovněž přehledně znázorněny také níže umístěným grafem s pořadovým číslem 7.

*Graf 7: Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen?*



**Otázka č. 8: Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov?**

Poslední, osmá otázka předmětného dotazníkového šetření, zjišťovala, co by mělo být hlavním cílem orgánu Městské policie Holešov. Tato otázka byla tzv. polootevřená a obsahovala možnost volby vlastní odpovědi, přičemž její výsledky jsou prezentovány v obsahu tabulky č. 9.

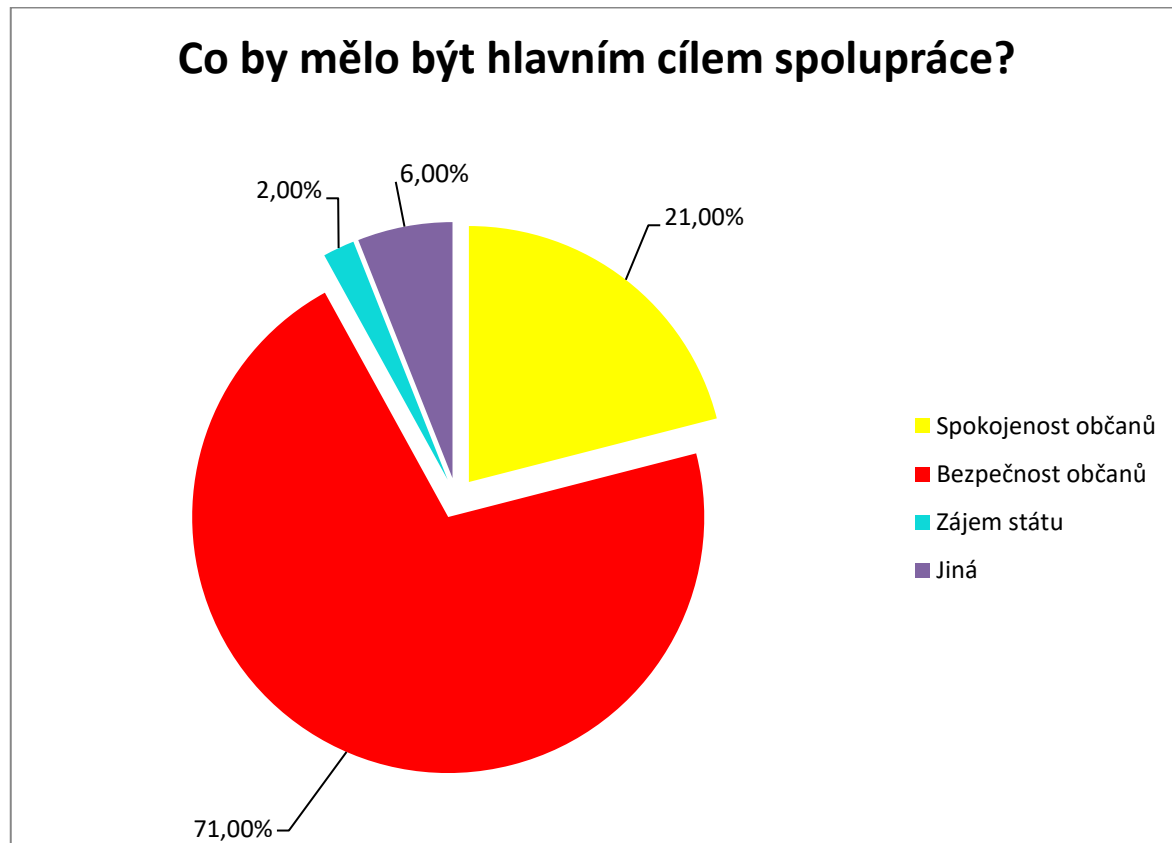
*Tabulka 9: Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov?*

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Spokojenost občanů	21	15,00%
Bezpečnost občanů	71	71,00%
Zájem státu	2	2,00%
Jiná	6	12,00%
Celkem	100	100,00%

V rámci poslední otázky výzkumu prostřednictvím veřejného mínění celkem 21% respondentů uvedlo, že by hlavním cílem Městské policie Holešov měla být spokojenost občanů, jednoznačně nejvyšší počet z nich, přesně 71%, je přesvědčeno o tom, že tímto cílem by měla být bezpečnost občanů, pouhá 2% dotazovaných zvolila možnost zájem státu a zbylých 6% vybralo možnost odpovědi jiná, kde mezi nejčastější odpovědi jednoznačně patřilo předcházení trestné činnosti. Hlavním cílem Městské policie Holešov by tak dle názoru více než dvou třetin dotazovaných mělo být zajištění jejich bezpečnosti.

Skutečnosti zjištěné poslední, osmou otázkou předmětného dotazníkového šetření, jsou rovněž detailně a přehledně znázorněny níže umístěným grafem s pořadovým číslem 8.

*Graf 8: Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov?*



## 8.2 Vyhodnocení výsledků veřejného mínění

Z provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění formou dotazníkového šetření vyplynulo, že orgán Městská policie Holešov je pro jeho občany orgánem velmi důležitým. Nadpoloviční většina dotazovaných je rovněž také s činností Městské policie Holešov relativně spokojena, přičemž největším nedostatkem při fungování tohoto orgánu je dle výzkumu prostřednictvím veřejného mínění zejména jeho nízká preventivní činnost, která jistojistě souvisí s další zjištěnou skutečností předmětného dotazování v podobě nízkého počtu zaměstnaných strážníků. S rostoucím počtem strážníků lze jistě preventivní činnost v teritoriu města Holešova vykonávat daleko lépe a efektivněji, jelikož tato volba sebou přináší možnost rozestavení více jednotlivých hlídek v ulicích města, a to jak v motorizované, tak i pěší podobě. Preventivní činnost bezpečnostních složek je důležitou a nedílnou součástí zajištění bezpečnosti občanů, což by dle zjištění z provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění mělo také být hlavním cílem orgánu Městská policie Holešov. Dalším nedostatkem v rámci fungování předmětného orgánu je dle zjištění z provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění nesprávně nastavená zákonná úprava. Ze strany státu Česká republika, jehož zákony je rovněž upravována činnost všech městských a obecních policií působících na území tohoto státu, je totiž nastaveno, že jakýkoliv příjem z činnosti dané městské policie, což může být například příjem z tzv. příkazního řízení v rámci ukládání tzv. "blokových pokut", je následně příjmem daného města či obce, která tento orgán městské či obecní policie zřídila. Jelikož tudíž není příjem z příkazního řízení, jako je tomu u orgánu Policie České republiky, příjmem státu Česká republika, ale právě příjmem daného města či obce, může proto docházet k tomu, že ze strany vedení města je po strážnících městské či obecní policie vyžadován tzv. "větší dohled" nad bezpečnostní a plynulostí provozu na pozemních komunikacích, čímž pak dochází k potlačení hlavní činnosti, kvůli níž byl orgán městské či obecní policie ve státu Česká republika založen, a sice zajištění veřejného pořádku. Tato problematika nesprávně nastavené zákonné úpravy činnosti je tudíž dle veřejného mínění obyvatel města Holešova i dalším nedostatkem při fungování orgánu Městská policie Holešov.

## 9 PREZENTACE VÝSLEDKŮ POLOSTRUKTUROVANÝCH ROZHOVORŮ

### 9.1 Polostrukturované rozhovory

Předmětem této kapitoly je prezentace výsledků provedených polostrukturovaných rozhovorů s erudovanými osobami v oblasti zkoumané problematiky.

**Polostrukturovaný rozhovor č. 1: npor. Mgr. Jan Novák – vedoucí obvodního oddělení policie České republiky Holešov:**

Otázka: Jak jako vedoucí základního útvaru PČR vnímáte fungování Městské policie Holešov?

Odpověď: *Jako policista PČR i jako občan města Holešov jsem velmi rád, že je v Holešově městská policie zřízena. Ze své pozice vnímám fungování městské policie v celku pozitivně.*

Otázka: Spolupracuje Váš útvar OO PČR Holešov s orgánem MP Holešov? Pokud ano, jak tuto spolupráci hodnotíte?

Odpověď: *Ano, spolupracujeme velmi úzce. Náplň našich činností se v mnoha místech protíná. Hlavním úkolem PČR i městské police je ochrana života, zdraví a majetku občanů. Pokud chceme toto poslání plnit zodpovědně, musí být i smysluplná spolupráce mezi těmito složkami. Samozřejmě ale i vnímám jistou rivalitu mezi MP a PČR, která dle mého názoru pramení z toho, že každý si myslí, že pracuje více a lépe.*

Otázka č. 3: V čem vidíte základní nedostatky MP Holešov, resp. jak by dle Vašeho erudovaného názoru mohla MP Holešov fungovat lépe?

Odpověď: *Nechce se mi úplně hodnotit nedostatky ve fungování MP, ale obecně mohu říct, že bych si dokázal představit, že strážníci budou vykonávat více pěší občuhzkové služby, zkrátka aby byli více vidět uniformy v ulici a ne v autě. Jejich prvořadým úkolem by mělo být zajištění veřejného pořádku a zvyšování pocitu bezpečí občanů.*

Otázka č. 4: Je dle Vašeho názoru v rámci struktury MP Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?

Odpověď: *Navýšení strážníků bych uvítal. Hlavně právě z toho důvodu, aby mohli vykonávat více pěší občuhzkové služby. Je mi ale jasné, že to naráží na ekonomické možnosti městského rozpočtu a je otázkou diskuze, zda zvýšení pocitu bezpečí u občanů za tyto peníze stojí.*

Otázka č. 5: Na jaké úrovni je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov?

Odpověď: *Toto se mi hodnotí těžce. Určitě to bude u každého strážníka jinak. Nevím jaká je jejich znalost městských vyhlášek. Jak jsou na tom v oblasti první pomoci, fyzické zdatnosti, přestupkového a trestního práva. Pokud bych se měl ale vyjádřit paušálně, tak vnímám odbornost strážníků na odpovídající úrovni.*

**Polostrukturovaný rozhovor č. 2: str. Eduard Dlhopolček, DiS. – strážník pověřený řízením Městské policie Holešov:**

Otázka č. 1: Jak jako strážník pověřený řízením Městské policie Holešov a zároveň také bývalý dlouholetý příslušník PČR vnímáte fungování MP Holešov?

Odpověď: *Tzv. „popularita“ MP Holešov před mým příchodem byla dlouhodobě známá. Obecní – městské policie by neměly být zřizovány za účelem dublování práce silničního dohledu dopravních inspektorátu PČR a tím k plnění kasy městského rozpočtu. Což se bohužel v Holešově stalo a jednoznačnou a zásadní prioritou bylo měření rychlosti motorových vozidel a zjišťování přestupků z kamerového systému. Ostatní činnosti dané zejména zákonem o obecní policii č. 553/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů včetně té zásadní, zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku šly jakoby na okraj. O tom svědčí i uložené pokuty zejména na radaru v pravidelných ročních výších kolem 1.5 mil.,-Kč.*

*Dalším problémem, který jsem zjistil, po ustanovení do funkce pověřeného strážníka bylo zjištění, že MP Holešov neužívá žádný informační systém k evidenci své činnosti. Byť město tento informační systém mělo k dispozici několik let včetně podsystému městské policie.*

*Tohle byly dva zásadní problémy, které se musely po mém ustanovení změnit. Bez změny myšlení stávajících strážníků a občanských zaměstnanců zařazených k MP, by se nic nedokázalo. Naštěstí, většina byla s tehdejší stavem nespokojená a změnu sami poptávali.*

*Po 7 letech ve funkci vidím, že jsme ušli kus cesty a naše výslednost, kterou pravidelně každoročně předkládám zastupitelstvu města potvrzuje, že došlo k zlepšení při plnění všech úkolů MP Holešov, ke zkvalitnění všech činností a také jednoznačně k zvýšení odbornosti všech strážníků. Z důvodu zvýšení odbornosti strážníků jsme změnili školicí středisko, kdy nyní se strážníci připravují ve školicím středisku městské policie Ostrava a dále úzce spolupracujeme se Střední odbornou školou ochrany osob a majetku ve Zlíně – instrukčně metodická zaměstnání při změnách zákonů, rozšíření činnosti MP apod. Rovněž s veterinární univerzitou v Brně, protože MP Holešov provozuje pro město Záchytný útulek zvířat. Mé tvrzení je doložitelné i požadavky starostů z okolních obcí v rámci ORP Holešov, kdy kromě města a místních částí, vykonáváme činnosti podle zákona o obecní policii v dalších 9 obcích na základě veřejnoprávních smluv.*

Otázka č. 2: V čem vidíte základní nedostatky MP Holešov, resp. jak by dle Vašeho názoru mohla MP Holešov fungovat lépe?

Odpověď: *Rezervy a nedostatky se vždy najdou. Jak u mě tak u mých podřízených. Ale vzájemně se snažíme, aby každý ze strážníků MP Holešov měl mimo obvyklé činnosti dané zákonem, na starosti problematiku, která je jeho „srdci“ nejbližší. Od radaru, přes vraky, problematiku parkování, preventivní a přednáškovou činnost až po záchytný útulek, který má na starosti náš psůvod. Dle mého názoru a v současném stavu, jsou jednotlivé hlídky vzájemně vyvážené (někdo je kvalitnější na spisovou práci, někdo na jednání s lidmi a práci venku apod.).*

*Jen okrajově v této otázce zmíním finanční prostředky. Největší část rozpočtu MP samozřejmě polknou mandatorní výdaje. Město a jeho vedení je s prací MP pokud je mi známo a pan starosta tak i sám deklaruje, spokojeno. Podle mého mínění jsou proto i strážníci ohodnoceni dostatečně kvalitně. Někdy schází finanční prostředky na doplnění a obnovu techniky, MP by mohla mít technické prostředky na vyšší úrovni, ale pracujeme s tím, co máme a cesta k zlepšení se za pomoci vedení vždy našla.*

Otázka č. 3: Je dle Vašeho názoru v rámci struktury MP Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?

Odpověď: *To je otázka, na kterou se vždy špatně odpovídá. Ano, uvítal bych o 2-3 strážníky víc. Navýšení počtu by však muselo jít ruku v ruce se zrušením tabulek občanských zaměstnanců. Rozpočet MP by zůstal stejný nebo o něco málo nižší. Proč tento postup? Na stálé službě MP vykonává službu civilista, který nemá oprávnění strážníka. Tzn. že např. při každém dostavení se oznamovatele, přestupce, nálezce věci apod. je nutno přivolat hlídku zpět do sídla MP a přerušit její výkon činnosti. Dále tito civilisté nemohou provádět lustrace v evidencích, nemohou vést protokol písemností a ani jiné evidence. A tak bych mohl pokračovat. V případě, že by tuto činnost vykonával strážník, všechny tyto nedostatky by byly odstraněny. Zda někdy k této změně dojde nevím. Jednání se již několikrát vedly.*

Otázka č. 4: Spolupracuje MP Holešov s orgánem OO PČR Holešov? Pokud ano, jak tuto spolupráci hodnotíte?

Odpověď: *Ano, spolupracujeme jak na základě Koordinační dohody, tak na základě osobních vztahů. Hodnotím spolupráci vysoce pozitivně.*

Otázka č. 5: Na jaké úrovni je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov?

Odpověď: *Již jsem odpověděl.*



**Polostrukturovaný rozhovor č. 3: npor. Bc. Jan Bukovjan – zástupce vedoucího obvodního oddělení Policie České republiky Holešov:**

Otázka č. 1: Jak jako zástupce vedoucího základního útvaru PČR vnímáte fungování Městské policie Holešov?

Odpověď: *Fungování Městské policie Holešov je v naprostém souladu a mezích stanovené zákonem. Nemám výhrady k plnění úkolů zabezpečujících dodržování veřejného pořádku v rámci teritoria Města Holešov. Vzhledem k rozsahu a zalidněnosti je nepostradatelnou složkou v rámci zajištění bezpečnosti města.*

Otázka č. 2: Spolupracuje Váš útvar OO PČR Holešov s orgánem MP Holešov? Pokud ano, jak tuto spolupráci hodnotíte?

Odpověď: *Spolupráce s kolegy z Městské policie Holešov je dlouhodobě na dobré úrovni. Pořádáme pravidelné pracovní schůzky, navíc se společně účastníme jednou do měsíce bezpečnostní rady Města Holešov. Vedoucí Městské policie Holešov má zkušenosti z působení u Policie ČR a má tak jistý přehled o fungování obou článků. Vzájemná komunikace je oboustranně srozumitelná a společná řešení se hledají mnohem snáze.*

Otázka č. 3: V čem vidíte základní nedostatky MP Holešov, resp. jak by dle Vašeho erudovaného názoru mohla MP Holešov fungovat lépe?

Odpověď: *Nejsem si jistý, zda se v mém případě jedná o „erudovaný názor“ směřující k vylepšování MP Holešov, ale mohu snad uvést, že problém je podobný jako u Policie ČR a to velká obměna policistů, což vede k nezkušenosti při řešení různých situací. Tedy usiloval bych o zastabilizování stávajícího pracovního kolektivu. Další věcí, která by pomohla vylepšit činnost MP Holešov je lépe fungující kamerový systém. Je to však spíše otázka financí a priorit Města Holešov.*

Otázka č. 4: Je dle Vašeho názoru v rámci struktury MP Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?

Odpověď: *Tuto věc nedokážu posoudit, nemám dokonalý přehled o jejich činnosti, zatíženosti, nápadu protiprávní činnosti. Je mi známo, že během tzv. covidového nouzového stavu měl vedoucí pracovník často problém naplánovat služby a někdy se stalo, že městská policie není schopna postavit noční hlídku. Osobně si však myslím, že by v rámci struktury MP Holešov mohl být zaměstnán větší počet strážníků podílejících se například na zvýšené preventivní činnosti.*

Otázka č. 5: Na jaké úrovni je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov?

Odpověď: *Strážníci Městské policie Holešov jsou pravidelně školeni z potřebných zákonů tak, aby nedocházelo k rozporuplným situacím v rámci jednotlivých zákroků. Není mi známo, že by docházelo ve větší míře, než je zcela běžné, ke stížnostem na strážníky. Co se týká odbornosti, záleží především na kvalitách každého jednotlivce zvlášť. Myslím si, že odbornost strážníku Městské policie Holešov je na dobré úrovni.*

**Polostrukturovaný rozhovor č. 4: str. Bc. Roman Zálešák – zástupce strážníka pověřeného řízením Městské policie Holešov:**

Otázka č. 1: Jak jako dlouholetý strážník Městské policie Holešov, a zároveň také zástupce strážníka pověřeného řízením této policie vnímáte úroveň fungování orgánu Městské policie Holešov?

Odpověď: *Úroveň fungování Městské policie Holešov jako její dlouholetý příslušník a také dlouholetý obyvatel města Holešov vnímám na velmi dobré úrovni, která má neustále vzrůstající tendenci, resp. potenciál ke zlepšování.*

Otázka č. 2: V čem vidíte základní nedostatky MP Holešov, resp. jak by dle Vašeho názoru mohla MP Holešov fungovat lépe?

Odpověď: *Základní nedostatek vidím určitě v nízkém počtu uniformovaných strážníků, což oslabuje naši činnost zejména na úseku prevence. Jako další nedostatek bych uvedl nesprávně nastavenou zákonnou úpravu, v důsledku čehož často dochází ze strany městských policií k duplování činnosti dopravní policie. S činností městské policie je také spojeno to, že se každé 4 roky mění vedení města a jeho zastupitelstvo, a tudíž často dochází k názorovým změnám zřizovatele a s nimi spojeným změnám činnosti tohoto útvaru.*

Otázka č. 3: Je dle Vašeho názoru v rámci struktury MP Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?

Odpověď: *Počet uniformovaných strážníků by rozhodně mohl být vyšší. Uvítali bychom jeho navýšení přibližně o jednu třetinu, jelikož díky tomu by mohla být více zajišťována preventivní činnost naší policie, která je nedílnou součástí zajištění veřejného pořádku ve městě Holešov.*

Otázka č. 4: Spolupracuje MP Holešov s orgánem OO PČR Holešov? Pokud ano, jak tuto spolupráci hodnotíte?

Odpověď: *Ano, Městské policie Holešov spolupracuje s obvodním oddělením PČR v Holešově dlouhodobě a pravidelně, a tuto spolupráci hodnotím velmi pozitivně.*

Otázka č. 5: Na jaké úrovni je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov?

Odpověď: *Naši strážníci prochází pravidelnými školeními a ze strany Ministerstva vnitra je každých 5 let do doby trvání pracovního poměru u městské policie alespoň 20 let prováděno tzv. přezkoušení z odborných a praktických znalostí.*

**Polostrukturovaný rozhovor č. 5: dlouholetý člen zastupitelstva města Holešova, jenž nechtěl být v obsahu diplomové práce výslovně jmenován:**

Otázka č. 1: Jak jako dlouholetý zastupitel města Holešova a zároveň také dlouholetý obyvatel města Holešova vnímáte její fungování?

Odpověď: *Fungování Městské policie Holešov z obou hledisek vnímám velmi dobře, tento orgán dle mého názoru dlouhodobě vykonává svou činnost správně a zejména v několika posledních letech se jeho úroveň výrazně posunuje správným směrem.*

Otázka č. 2: V čem vidíte základní nedostatky MP Holešov, resp. jak by dle Vašeho názoru mohla MP Holešov fungovat lépe?

Odpověď: *Základním nedostatkem je dle mého názoru zejména to, že se strážníci často věnují více například kontrole parkování apod. úkonů souvisejících s dopravou, přičemž by se hlavně měli zaměřovat na kontrolu veřejného pořádku a preventivní činnost. Jinak, jak jsem již uvedl, tento orgán dle mého názoru funguje jako celek velmi dobře.*

Otázka č. 3: Je dle Vašeho názoru v rámci struktury MP Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?

Odpověď: *Myslím, že počet strážníků by mohl být vyšší, zde je však potřeba brát v potaz také finanční možnosti města. Jsem přesvědčený o tom, že vyšší počet strážníků by přinesl vyšší možnosti například preventivní činnosti, resp. strážníci by byli v ulicích města více vidět.*

Otázka č. 4: Na jaké úrovni je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov?

Odpověď: *Ze strany vedení Městské policie Holešov jsou strážníky pravidelně přihlašování na různá školení a pravidelně bývají také ze strany státu přezkušováni ze svých znalostí, takže jsem přesvědčen o tom, že jejich odbornost je na vysoké úrovni.*

Otázka č. 5: Je dle Vašeho názoru dostatečně rozšířen bezpečnostní kamerový systém MP Holešov?

Odpověď: *Vzhledem k finančním možnostem města si myslím, že je tento kamerový systém na velmi dobré úrovni.*

## 9.2 Vyhodnocení polostrukturovaných rozhovorů

V rámci provedeného výzkumu praktické části této diplomové práce ve formě polostrukturovaných rozhovorů bylo provedeno celkem 5 rozhovorů s erudovanými osobami v předemné problematice. V rámci uvedených polostrukturovaných rozhovorů bylo každé erudované osobě položeno celkem 5 otázek zaměřených na zjištění a vyhodnocení současné úrovně fungování orgánu Městské policie Holešov, a na zjištění toho, v čem by předmětný orgán mohl v rámci své činnosti fungovat lépe.

První polostrukturovaný rozhovor byl proveden s dlouholetým vedoucím obvodního oddělení Policie České republiky Holešov, panem npor. Mgr. Janem Novákem. Pan Novák v obsahu svého rozhovoru uvedl, že fungování Městské policie Holešov vnímá celkem pozitivně, přičemž je jako občan i příslušník Policie České republiky velmi rád, že je tento orgán ve městě Holešov zřízen. Jako hlavní nedostatek Městské policie Holešov označil nízký počet tzv. pěších obchůzek v rámci preventivní činnosti související v nízkým počtem strážníků předmětného orgánu. Hlavním úkolem činnosti Městské policie Holešov by dle jeho slov mělo být zajištění veřejného pořádku a vytvoření pocitu bezpečí u občanů, což souvisí s výše uvedeným navýšením počtu strážníků, kdy však ví, že toto může narážet na ekonomické možnosti rozpočtu zřizovatele.

Druhý polostrukturovaný rozhovor byl veden se strážníkem pověřeným řízením městské policie Holešov a bývalým dlouholetým příslušníkem Policie České republiky, panem str. Eduardem Dlhopolčkem, DiS. Pan Dlhopolček v rámci svého rozhovoru uvedl, že je jako strážník pověřený řízením Městské policie Holešov zaměstnán 7 let, kdy před svým příchodem viděl jako hlavní problém tohoto orgánu zejména dublování práce silničního dohledu a s tím související plnění kasy městského rozpočtu, kvůli čemuž šel stranou hlavní úkol městské policie spočívající v zajištění veřejného pořádku. Dále uvedl, že také při svém příchodu postrádal jednotný informační systém k evidenci činnosti tohoto orgánu. Na výše uvedených nedostatcích však dle jeho slov bylo v posledních letech z jeho strany a v neposlední řadě také ze strany řadových strážníků Městské policie Holešov velmi zapracováno. Pan Dlhopolček dále uvedl, že by rámci činnosti orgánu přivítal navýšení počtu strážníků o 2-3 strážníky, což by v rámci financování mohlo jít tzv. ruku v ruce se zrušením stejného počtu tabulek pro civilní, resp. neuniformované zaměstnance.

Polostrukturovaný rozhovor s pořadovým číslem tři byl proveden se zástupcem vedoucího Obvodního oddělení Police České republiky Holešov, panem npor. Bc. Janem Bukovjanem,

jenž v rámci předemtného rozhovoru uvedl, že orgán Městské policie Holešov vnímá jako nepostradatelnou složku v oblasti zajištění bezpečnosti občanů města Holešova, přičemž jeho fungování je na dobré úrovni. Jako hlavní problémy v oblasti fungování Městské policie Holešov uvedl, že vzhledem k obměně strážníků často dochází k jejich tzv. nezkušenosti při řešení určitých situací, což je však dle jeho názoru i dlouhodobým problémem u Policie České republiky. Lepší fungování sledovaného orgánu si dle svých slov dovede představit v rámci modernizace bezpečnostního kamerového systému a v rámci navýšení počtu strážníků, čímž by mohlo dojít i ke zvýšení preventivní činnosti tohoto orgánu, kdy však ví, že je to také otázka finančních možností města Holešov zřizujícího Městskou policii Holešov.

Čtvrtý polostrukturovaný rozhovor byl proveden se zástupcem strážníka pověřeného řízením Městské policie Holešov, panem str. Bc. Romanem Zálešákem. Pak Zálešák k předemtné problematice uvedl, že činnost orgánu Městské policie Holešov má neustále zlepšující se tendenci, kdy hlavním nedostatkem jeho činnosti je nízký počet strážníků, v důsledku čehož následně není možné více se věnovat preventivní činnosti předcházející narušování veřejného pořádku v ulicích města Holešova. Dalším nedostatkem je dle jeho slov nesprávně nastavená zákonná úprava ze strany státu Česká republika, kdy se však jedná o nedostatek, se kterým se potýkají všechny městské a obecní policie tohoto státu.

Poslední, pátý polostrukturovaný rozhovor, byl proveden s dlouholetým členem zastupitelstva města Holešova, jenž nechtěl být v obsahu diplomové práce výslovně jmenován. Tento dlouholetý zastupitel a zároveň také dlouholetý obyvatel města Holešova k předemtné problematice uvedl, že je z obou výše uvedených hledisek s prací Městské policie Holešov spokojen. Problém v oblasti tohoto orgánu vidí v tom, že je dle jeho názoru ze strany strážníků MP Holešov často upřednostňována problematika BESIP před kontrolou veřejného pořádku a preventivní činností, což by zároveň dle jeho slov měly být hlavní úkoly Městské Policie Holešov. Dále uvedl, že by mohl být navýšen počet strážníků předemtného orgánu, jelikož by tito poté mohli být více viděni v ulicích města, což by posílilo uvedenou preventivní činnost, přičemž však chápe, že v tomto ohledu musejí být brány v potaz také finanční možnosti zřizovatele – města Holešova.

## 10 NÁVRHY NA ZEFEKTIVNĚNÍ ČINNOSTI ORGÁNU MĚSTSKÉ POLICIE HOLEŠOV A JEJICH EKONOMICKÉ DOPADY

### 10.1 Analýza současného fungování Městské policie Holešov

Prvním cílem praktické části této diplomové práce bylo analyzovat současný stav orgánu Městská policie Holešov. Provedenou metodou výzkumu prostřednictvím veřejného mínění a metodou polostrukturovaných rozhovorů bylo zjištěno, že orgán Městské policie Holešov v současné době vykonává svou činnost na relativně dobré úrovni. Dále bylo těmito metodami zjištěno, že hlavním nedostatkem současného fungování předmětného orgánu je nízký počet strážníků, v důsledku čehož – jelikož tento orgán vzhledem ke své dosažitelnosti na lince 156 musí mít v době výkonu služby postavenou tzv. motorizovanou hlídku, není dostatečně možné věnovat se preventivní činnosti předcházející protiprávnímu jednání, a to například v podobě pravidelných pěších hlídek procházejících a vykonávajících uvedenou preventivní činnost v problematických lokalitách města Holešova. Dalším nedostatkem v rámci aktuálního fungování Městské policie Holešov byla prostřednictvím výše uvedených metod výzkumu praktické části této diplomové práce zjištěna nesprávně nastavená zákonná úprava činnosti tohoto orgánu spočívající v tom, že ze strany státu Česká republika je nastaveno, že jakýkoliv příjem z činnosti dané městské policie, což může být například příjem z příkazního řízení v rámci ukládání tzv. “blokových pokut“, je následně příjmem daného města či obce, která tento orgán městské či obecní policie zřídila. Jelikož tudíž není příjem z příkazního řízení, jako je tomu o orgánu Policie České republiky, příjmem státu Česká republika, ale právě příjmem daného města či obce, může proto docházet k tomu, že ze strany vedení města je po strážnících městské či obecní policie vyžadován tzv. “větší dohled“ nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích, čímž pak dochází k potlačení hlavní činnosti, kvůli níž byl orgán městské či obecní policie ve státu Česká republika založen, a sice zajištění veřejného pořádku. Uvedený nedostatek, který je dle provedeného výzkumu nedostatkem v rámci celkového fungování všech městských a obecních policií ve státu Česká republika, je dle tohoto výzkumu dalším nedostatkem v rámci fungování Městské policie Holešov, jelikož tímto zákonným nastavením dochází k tomu, že se předmětný orgán více zaměřuje na BESIP, místo toho, aby se více zaměřoval na hlavní úkol městské policie spočívající v zajištění veřejného pořádku.

### CÍL 1 - SPLNĚN

## 10.2 Návrhy na optimalizaci činnosti orgánu

Druhým cílem praktické části této diplomové práce bylo navrhnout optimalizaci činnosti předmětného orgánu. Hlavním nedostatkem činnosti Městské policie Holešov byl v rámci provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění a polostrukturovaných rozhovorů zjištěn nízký počet strážníků, kdy aktuální počet strážníku je 12, přičemž tento početní stav trvá již déle než 5 let, počet neuniformovaných zaměstnanců obsluhujících bezpečnostní kamerový systém tohoto orgánu je 5. Prvním návrhem na zefektivnění činnosti předmětného orgánu je tudíž navýšení počtu strážníků Městské policie Holešov, a to přibližně o třetinu současného počtu strážníků. V rámci navýšení tohoto počtu o 4 strážníky, pokud vezmeme v potaz měsíční hodinový pracovní fond čítající přibližně 165 hodin na jednoho strážníka, dostaneme navíc celkem 660 měsíčně odpracovaných hodin, což znamená možnost postavení preventivních dvoučlenných pěších hlídek pro denní výkon služby tohoto orgánu každý den v měsíci. Vytvoření pěších hlídek by výrazně zefektivnilo fungování předmětného orgánu na úseku preventivní činnosti, jejímž hlavním cílem je předcházení narušování veřejného pořádku, jehož zajištění pro obyvatele města Holešova by mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov. Ekonomická nákladnost předmětného navýšení počtu strážníků i návrh jejího řešení je rozebrán v dalším bodu této části práce.

Dalším zjištěným nedostatkem v rámci fungování orgánu Městské policie Holešov byla na základě provedeného výzkumu zjištěna nesprávně nastavená zákonná úprava spočívající v inkasování příjmu z příkazního řízení vedeného předmětným orgánem do pokladny zřizovatele, v tomto případě městě Holešova. Jedná se o problematiku dotýkající se správného fungování všech městských a obecních policií působících na území státu Česká republika. Konkrétní čísla z výročních správ Městské policie Holešov vyhotovovaných každoročně ze strany strážníka pověřeného řízením této policie udávají, že v roce 2016 bylo ze strany MP Holešov, v rámci tehdejšího blokového řízení, jenž bylo nahrazeno příkazním řízením na místě se zánikem zákona č. 200/1990 Sb., celkově uloženo 830 blokových pokut, přičemž 712 z nich bylo uloženo na úseku BESIP. V roce 2017 činil počet uložených "pokut" ze strany předmětného orgánu 578, kdy 529 z nich tvořily přestupky na úseku dopravy, v roce 2018 uložila MP Holešov v rámci příkazního řízení na místě celkem 769 "pokut", 716 z nich bylo uloženo v rámci BESIP, v roce 2019 byl tento poměr 898 ku 787 a v posledním ukončeném kalendářním roce 2020 uložila MP Holešov celkem 692 příkazů na místě, z čehož 609 tvořila oblast týkající se dopravní problematiky. Z uvedených čísel vyplývá, že tzv. "po-



kuty“ uložené předmětným orgánem na úseku BESIP v procentuálním vyjádření z jejich celkového součtu v roce 2016 činily 87 %, v roce 2017 dále 92 %, v roce 2018 poté 93 % a v posledních dvou letech 2019 a 2020 shodně 88 %. Průměrně tudíž za posledních 5 let činnosti Městské policie Holešov činilo výše uvedené procentuální vyjádření hodnotu téměř 90 %, což potvrzuje, že zaměření se tohoto orgánu na problematiku BESIP je velmi vysoké, a tudíž vzhledem k tomuto následně dochází k útlumu činnosti, jež by měla být hlavní náplní předmětného orgánu – dohledu nad veřejným pořádkem ve městě Holešov. Dalším návrhem na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov je tudíž jednoznačně snaha o prosazení změny v zákonné úpravě činnosti tohoto orgánu spočívající v tom, že by příjem z jeho příkazního řízení nebyl příjmem zřizovatele – v tomto případě města Holešova, ale příjmem státu Česká republika. Dohled nad bezpečnostní a plynulostí provozu na pozemních komunikacích by jistě měl být i nadále součástí činnosti předmětného orgánu, kdy by však touto součástí měl dle provedeného výzkumu být jen okrajově a zejména tak, aby nenarušoval jeho již několikrát zmíněnou hlavní činnost – zajištění veřejného pořádku. Právě tím, že by příjem z příkazního řízení, který mimo jiné v posledních 5 letech dle výše uvedených výročních zpráv Městské policie Holešov činil u tohoto orgánu průměrnou výši přesně 431.324,- Kč, přestal být příjmem města a začal být příjmem státu Česká republika, by se mohl zmírnit tlak vedení města na předmětný orgán spočívající ve vyžadování tzv. “většího dohledu“ nad bezpečnostní a plynulostí provozu na pozemních komunikacích, čímž by tento orgán mohl více plnit úkoly související se zajištěním veřejného pořádku v ulicích města Holešova. Navrhovaná změna zákonné úpravy by určitě mohla optimalizovat nejen činnost Městské policie Holešov, ale také činnost všech ostatních městských a obecních policí působících na území státu Česká republika. Ekonomické dopady tohoto návrhu spočívající zejména v následné ztrátě, resp. neinkasování příjmu výše uvedených prostředků ze strany města jsou uvedeny v následujícím bodu této části práce.

Třetím návrhem na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov je zavedení jednotného informačního systému, stejně jako je tomu v rámci činnosti orgánu Policie České republiky, kde je zaveden tzv. systém ETR – evidence trestního řízení. Tento systém umožňuje rychlejší přehled v rámci jakéhokoliv řízení ze strany příslušníků Policie České republiky a s ním spojené rychlejší vyhledávání potřebných informací pro toto řízení. Jednotný informační systém by tudíž mohl pomoci strážníkům orgánu Městské policie Holešov výše uvedeným způsobem ulehčit a zároveň také urychlit jejich administrativní činnost zaměstnání. V rámci jednotného informačního systému Policie České republiky je jeho součástí také tzv. Centrální databáze

objektů, která v rámci informací zadaných do uvedeného informačního systému ETR shromažďuje tyto informace v rámci celé ČR. I v rámci činnosti městských a obecních policí jakožto celku by informační systém založený na totožném principu Centrální databáze objektů mohl výrazně pomoci ulehčit a urychlit jejich administrativní činnost, což by zlepšilo i činnost předmětného orgánu Městské policie Holešov.

## **CÍL 2 – SPLNĚN**

### **10.3 Ekonomické dopady návrhů na optimalizaci činnosti orgánu**

Třetím a zároveň i posledním cílem předmětné diplomové práce bylo vyhodnotit ekonomickou nákladnost výše uvedené optimalizace činnosti Městské policie Holešov. Jak bylo uvedeno v předchozím bodu práce, prvním návrhem na zefektivnění činnosti předmětného orgánu je navýšení počtu jeho strážníků o celou jednu třetinu, čili o čtyři strážníky. Pokud bychom vzali v potaz průměrný měsíční hrubý plat strážníka Městské policie Holešov ve výši okolo 35.000,- Kč, roční mzdové náklady by se předmětným navýšením počtu strážníků zvýšily o částku 1.680.000,- Kč. I když se jedná o poměrně vysokou částku, nejedná se o částku nerealizovatelnou, zvláště při pohledu na to, co by toto opatření orgánu přineslo. Financování navýšení počtu strážníků Městské policie Holešov by mohlo být zajištěno v rámci snížení nákladů Městského kulturního střediska Holešov, jehož plánované příspěvky ze strany města, dle schváleného předpokládaného rozpočtu pro rok 2021, činí částku 20.725.000,- Kč, v kombinaci se snížením příspěvku Akce milion, jenž dle tohoto rozpočtu pro rok 2021 činí částku 2.750.000,- Kč, a dále v kombinaci se snížením počtu civilních zaměstnanců předmětného orgánu. Snížením počtu civilních zaměstnanců, jenž nemohou vykonávat činnost strážníků, by se přibližně o polovinu snížil výše uvedený náklad na zvýšení počtu strážníků. Úpravou výše uvedených příspěvků by mohla být financována zbylá část nákladů, kdy není cílem omezovat činnost kulturního střediska, ale v rámci výše uvedeného příspěvku této organizaci by zanedbatelná část tohoto příspěvku mohla výrazně zvýšit dohled nad veřejným pořádkem pro obyvatele města Holešova, přičemž by činnost tohoto kulturního střediska nebyla nikterak výrazněji narušena. Část finančních prostředků uvedené Akce milion přispívající například na činnost spolků by rovněž mohla být použita na předmětné zvýšení zajištění veřejného pořádku ve městě Holešov, kdy sportovní kluby a mládež jsou ze strany města dále financovány v rámci jiných programů, na jejichž základu jim město Holešov rovněž také poskytuje například mimořádné finanční dotace.

Druhým návrhem na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov v podobě změny zákonné úpravy spočívající v tom, že by příjem z příkazního řízení na místě již nadále nebyl příjmem města Holešova, ale příjmem státu Česká republika, by pokladna města dle výročních zpráv předmětného orgánu z posledních 5 let přišla průměrně o finanční prostředky ve výši 431.324,- Kč (v roce 2016 činil příjem města Holešova z příkazního řízení MP Holešov na místě částku 509.920,- Kč, v roce 2017 částku 359.900,- Kč, v roce 2018 částku 490.500,- Kč, v roce 2019 částku 430.000,- Kč a v roce 2020 částku 366.300,- Kč). Předmětná zákonná úprava, která by musela být nastavena ze strany státu Česká republika, by v rámci financování následně musela zahrnovat vyšší příspěvky státu pro městskou samosprávu právě na činnost orgánu městské policie. Ze strany státu, potažmo jeho Ministerstva vnitra, by toto financování mohlo být také zajištěno v podobě úpravy finanční podpory v rámci programů Asistent prevence kriminality a jejich aktualizací, přičemž z této finanční podpory jsou doposud financováni zejména asistenti prevence kriminality, jejichž činnost dle dlouhodobého názoru veřejnosti není příliš pozitivně vnímána. Tudíž by prostředky vynaložené státem České republiky na tento program mohly být lépe využity, kupříkladu v rámci tohoto druhého návrhu na zlepšení činnosti MP Holešov. Pokud by uvedená zákonná úprava nezahrnovala navýšení příspěvků státu pro činnost předmětného orgánu, tato by mohla být realizována stejným způsobem, jako u prvního návrhu, čili úpravou výdajové části města Holešov v rámci jeho plánovaného a připravovaného rozpočtu.

Třetí návrh na optimalizaci činnosti Městské policie Holešov spočívající v zavedení jednotného informačního systému předmětného orgánu by mohl být financován například na základě spolupráce se společností RAAB computer, která se zabývá službami souvisejícími s výpočetní technikou a zároveň také internetovou činností, přičemž tato společnost již pro město Holešov, jenž je zřizovatelem orgánu Městské policie Holešov, potažmo pro jeho městský úřad, poskytuje správu veškerých IT zařízení a systémů nacházejících se v prostorech tohoto úřadu. V současné době orgán Městské policie Holešov v rámci své činnosti využívá informačních systémů Policie České republiky, a to na základě telefonických hesel, které jsou ze strany PČR orgánu MP Holešov pravidelně poskytovány a na základě kterých potom předmětný orgán může provádět tzv. lustraci v dostupných evidencích Policie České republiky. Vzhledem k této skutečnosti, jelikož takto postupují víceméně všechny orgány městských a obecních policií ve státu Česká republika, mohl by v rámci optimalizace činnosti pro tyto orgány být jednotný informační systém vytvořen právě ze strany státu Česká republika, kdy tento systém by mohl být založen na podobné bázi, jako je tomu u orgánu

Policie České republiky, přičemž financování by tudíž bylo zajištěno právě ze strany státu v rámci jeho podpory zajištění veřejného pořádku pro obyvatele jednotlivých měst a obcí, tudíž i pro obyvatele města Holešova v rámci využití předmětného informačního systému ze strany její městské policie. Financování by opět mohlo být realizováno například v rámci úpravy a následném lepším využitím programu Ministerstva vnitra Asistent prevence kriminality, v rámci kterého by mohlo být financování jednotného informačního systému pro městské a obecní police státu Česká republika vytvořeno a ze strany tohoto státu následně také spravováno.

### **CÍL 3 - SPLNĚN**

## ZÁVĚR

Činnost orgánu Městské policie Holešov je bezesporu neodmyslitelnou součástí zajištění veřejného pořádku na území města Holešov a vytvoření pocitu bezpečí pro jeho obyvatele. V prostorách tohoto města se nachází rovněž také obvodní oddělení Policie České republiky, kdy samostatná činnost obou těchto orgánů, ale i jejich vzájemná spolupráce v rámci preventivního a represivního výkonu služby v teritoriu města Holešova patří k základním pilířům spokojeného a klidného života jeho občanů.

Teoretická část této diplomové práce byla zaměřena na definování pojmů bezpečnost státu, policie, městská policie a dále byla v této části práce popsána historie městské policie a důvody jejího vzniku ve státu Česká republika i v zahraničí.

Praktická část práce, na základě výsledků provedeného výzkumu prostřednictvím veřejného mínění mezi obyvateli města Holešova a polostrukturovaných rozhovorů s erudovanými osobami v rámci předemtné problematiky, vyhodnocuje současnou úroveň fungování Městské policie Holešov, navrhuje možnosti optimalizace její činnosti a v neposlední řadě obsahuje ekonomické zhodnocení uvedených návrhů na zefektivnění činnosti tohoto orgánu včetně návrhů řešení těchto ekonomických dopadů.

Provedeným výzkumem bylo zjištěno, že orgán Městské policie Holešov vykonává svou činnost na relativně dobré úrovni a těší se důvěře obyvatel města Holešova. Zefektivnění činnosti tohoto orgánu by mohlo být realizováno prostřednictvím navýšení počtu jeho strážníků o 4 uniformované strážníky, dále změnou zákonné úpravy příjmu z příkazního řízení na místě a zavedením jednotného informačního systému městské policie. Ekonomické dopady těchto optimalizací činnosti Městské policie Holešov by dle provedeného rozboru finančních možností jejího zřizovatele – města Holešova nebyly nerealizovatelné, přičemž přínos těchto návrhů pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a zajištění veřejného pořádku ve městě by byl přínosem velmi výrazným.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie:

1. ANDREWS, Rhys a Tom ENTWISTLE. Public service efficiency: reframing the debate. Londýn: Routledge, 2014, 159 s. ISBN 978-0-415-50134-7.
2. BALABÁN, Miloš, Bohuslav PERNICA a kolektiv. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Karolinum, 2015, 310 s. ISBN 978-80-246-3150-9.
3. COLIN, Frédéric a Charles DEBBASCH. Administration publique. 6. vyd. Paříž: Economic, 2005, 1118 s. ISBN: 2-7178-5036-8.
4. FIALA, Vlastimil. Vliv politických aktérů na fungování veřejné správy a veřejné politiky. Olomouc: Periplum, 2011, 189 s. ISBN 978-80-86624-50-1.
5. LUKÁŠ, Luděk, Petr HRŮZA a Milan KNÝ. Informační management v bezpečnostních složkách. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, 2008, 216 s. ISBN 978-80-7278-460-8.
6. MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policí, svazek 1. Praha: Police History, 2004, 215 s. ISBN 80-86477-26-6
7. MACEK, Pavel et al. Obecní policie II. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5
8. MATES, Pavel a Jakub SEVERA. Odpovědnost státu za výkon veřejné moci. Praha: Leges, 2014, 176 s. ISBN 978-80-7502-021-5.
9. MIKOVÁ, Šárka a Jiřina STANG. Typologie osobnosti u dětí: využití ve výchově a vzdělávání. Praha: Portál, 2010, 224 s. ISBN 978-80-7367-587-5.
10. NEDOROST, Libor. Obecní policie. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, právnické sešity, 1995, 29 s. ISBN 80-210-1147-5
11. PEMOVÁ, Terezie a Radek PTÁČEK. Sociálně-právní ochrana dětí pro praxi. Praha: Grada, 2012, 192 s. ISBN 978-80-247-4317-2.
12. POLICIE České republiky. Police of the Czech republic. 2. vyd. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, 154 s. ISBN 978-80-270-0664-9.
13. POMAHAČ, Richard. Veřejná správa. Praha: C.H. Beck, 2013, 315 s. ISBN 978-80-7400-447-6.

14. PORADA, Viktor, Květoň HOLCR a kolektiv. Policejní vědy. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 345 s. ISBN 978-80-7380-314-8.
15. VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDRÁŠEK. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2014, 190 s. ISBN 978-80-246-2477-8

#### **Legislativní zdroje:**

1. Zákon č. 553/1991 Sb, ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>.
2. Zákon č. 273/2008 Sb, ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
3. Zákon č. 261/2020 Sb., ze dne 27. května 2020, zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-261>.

#### **Interní předpisy Městské policie Holešov**

1. ZPRÁVA o činnosti Městské policie Holešov za rok 2020 – kronika města Holešova
2. ZPRÁVA o činnosti Městské policie Holešov za rok 2019 – kronika města Holešova
3. ZPRÁVA o činnosti Městské policie Holešov za rok 2018 – kronika města Holešova
4. ZPRÁVA o činnosti Městské policie Holešov za rok 2017 – výroční zpráva pro zastupitelstvo města Holešova
5. Zpráva o činnosti Městské policie Holešov za rok 2016 – výroční zpráva pro zastupitelstvo města Holešova

#### **Interní předpisy Policie České republiky**

1. ROZKAZ policejního prezidenta č. 91/2005, kterým se zavádí do trvalého provozu informační systém „Evidence trestního řízení“.

**Internetové zdroje:**

1. *Město Holešov*, 2021 [online]. Holešov: Oficiální portál města [cit. 2021-03-27]. Dostupné z: <https://www.holesov.cz>
2. *Ministerstvo vnitra*, 2021 [online]. Praha: MVCR [cit. 2021-03-25]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/>
3. *Policie České republiky*, 2021 [online]. Praha: PČR [cit. 2021-02-26]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/>



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČR	Česká republika
ETŘ	Evidence trestního řízení
MP	Městská policie
MV	Ministerstvo vnitra
NCOZ	Národní centrála proti organizovanému zločinu
PČR	Policie České republiky
SPO	Sociálně-právní ochrana dětí
ÚOKFK	Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality
ÚOOZ	Útvar pro odhalování organizovaného zločinu
URNA	Útvar rychlého nasazení
VB	Veřejná bezpečnost

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tabulka 1: Rozdíly mezi Policií ČR a Městskou policií.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabulka 2: Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova? .....</i>	<i>28</i>
<i>Tabulka 3: Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov svou činnost správně? .....</i>	<i>30</i>
<i>Tabulka 4: V čem by orgán Městská policie Holešov mohl svou činnost zlepšit? .....</i>	<i>32</i>
<i>Tabulka 5: Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 6: Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků Městské policie Holešov na vysoké úrovni? .....</i>	<i>36</i>
<i>Tabulka 7: Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti orgánu Městská policie Holešov? .....</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 8: Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen? .....</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 9: Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov? .....</i>	<i>42</i>

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1: Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova? .....</i>	<i>29</i>
<i>Graf 2: Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov svou činnosti správně? .....</i>	<i>31</i>
<i>Graf 3: V čem by mohl orgán Městská policie Holešov svou činnost zlepšit? .....</i>	<i>33</i>
<i>Graf 4: Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?.....</i>	<i>35</i>
<i>Graf 5: Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků MP Holešov na vysoké úrovni? .....</i>	<i>37</i>
<i>Graf 6: Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti orgánu Městská policie Holešov? .....</i>	<i>39</i>
<i>Graf 7: Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen? .....</i>	<i>41</i>
<i>Graf 8: Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov? .....</i>	<i>43</i>

## SEZNAM PŘÍLOH

**Příloha P I:** Dotazník

## **PŘÍLOHA P I. DOTAZNÍK**

Dobrý den,

jsem studentem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky, přičemž na této univerzitě studuji navazující magisterský obor Veřejná správa a regionální rozvoj. Rád bych se na Vás, obyvatele města Holešova, obrátil s žádostí o vyplnění dotazníku sloužícího k praktické části mé diplomové práce, a to za účelem zjištění veřejného mínění. Má diplomová práce se zabývá tématem Projekt na zefektivnění činnosti Městské policie Holešov, jejímž hlavním cílem je zjištění hlavních nedostatků tohoto orgánu a následné navrhnutí optimalizace jeho činnosti. Metoda zjišťování veřejného mínění – předmětný dotazník - je naprosto anonymní, přičemž jeho obsah bude využit výhradně pro účel uvedené diplomové práce.

Moc Vám děkuji za Váš čas strávený při vyplnění předmětného dotazníku.

Bc. Miroslav Pánek

### **Fungování orgánu Městské policie Holešov:**

**1. Je dle Vašeho názoru orgán Městské policie Holešov důležitý pro bezpečnost obyvatel města Holešova?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**2. Vykonává dle Vašeho názoru orgán Městské Policie svou činnost správně?**

- e) Ano
- f) Spíše ano
- g) Spíše ne
- h) Ne

**3. V čem by orgán Městské policie Holešov mohl svou činnost zlepšit?**

- a) Represivní činnost
- b) Preventivní činnost
- c) Lidská stránka
- d) Jiná (vypište)

.....

**4. Je dle Vašeho názoru v rámci Městské policie Holešov zaměstnán dostatečný počet strážníků?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**5. Je dle Vašeho názoru odbornost strážníků Městské policie Holešov na dobré úrovni?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**6. Je dle Vašeho názoru správně nastavena právní/zákonná úprava činnosti Městské policie Holešov?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne (vypište v čem není správně nastavena)

.....

- d) Ne (vypište v čem není správně nastavena)

.....

**7. Je dle Vašeho názoru bezpečnostní kamerový systém Městské policie Holešov dostatečně rozšířen?**

- e) Ano
- f) Spíše ano
- g) Spíše ne
- h) Ne

**8. Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem Městské policie Holešov?**

- a) Spokojenost občanů města Holešova
- b) Bezpečnost občanů města Holešova
- c) Spíše ne
- d) Jiná (vypište)

.....