

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Michal Harák |
| Studijní program | Procesní inženýrství |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2020/2021 |
| Téma práce | Analýza rizik nezařazených zdrojů při skladování nebezpečných chemických látek |
| Autor posudku | Ing. Kateřina Víchová, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | C |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | D |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | C |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | D |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | D (2,02) |

Bakalářská práce zaměřená na analýzu rizik skladování nebezpečných chemických látek je aktuální a má praktické využití. Student přistupoval ke zpracování bakalářské práce aktivně a využíval velké množství použité literatury, a to včetně zahraničních zdrojů. Student pracoval samostatně a využíval konzultací s vedoucí práce.

Jako nedostatek v oblasti použitých zdrojů lze vytknout nepoužití zdroje Bernatík a Brumarová, 2010 ze zadání bakalářské práce. V práci můžeme najít nedostatky z hlediska formálního a gramatického charakteru. (Jedná se např. o předložky a spojky na konci řádků; chybějící zarovnání do bloku použité literatury a taktéž špatně použité řádkování, gramatické chyby a překlepy; zarovnání do bloku – str. 42-44; a další.) V kapitole „metody užití v práci“ postrádám popis modelování a programu ALOHA. V kapitole 7 „popis území“ nejsou obrázky jednotlivých objektů relevantní a umístila bych je do přílohy práce nebo odstranila. Navíc jsou tyto obrázky každý jiné velikosti a nepůsobí sjednoceným dojmem. V práci lze ocenit konkrétní modelování vybraných nehod s únikem nebezpečných chemických látek ve zvolených objektech. Závěr práce je příliš krátký a neodpovídá požadavkům dané práce. Stanovený cíl z hlediska provedení analýz byl splněn, postrádám širší pojetí návrhových opatření. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 28.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...