

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Gabriela Grydilová*

Vedoucí BP: *Ing. Šárka Papadaki, Ph.D.*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Podnikatelský plán: Založení nové sdílené dílny v Prostějově*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná bakalářská práce je přehledná a srozumitelná, práce má jasně stanovený cíl. Autorka v teoretické části mohla pracovat se zdroji, které jsou více aktuální, některé zákony, které zde využila již nejsou platné. Celkově ale je obsah teoretické části v pořádku a obsahuje vše podstatné pro praktickou část. Co se týká potom analýzy, tak zde mohla autorka lépe pracovat s dotazníkem a s cílovou skupinou. Dílna se nachází v Prostějově a nejsem si zcela jistá, zda tedy odpovědi z jiných vzdálených krajů jsou vhodným výstupem. Dále také převážné zaměření dotazníku pouze na omezenou skupinu ve věku 18-25let nepovažuji za vhodnou. Z tohoto pohledu tedy si nemůžeme být jisti zda autorka vhodně ověřila poptávku po jejich službách. Práce jinak nevykazuje zásadní nedostatky a doporučuji ji k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 16.6.2021

.....
.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.