

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Roman Dvořák
Ak. rok: 2007

Oponent DP: Ing. Jaroslav Dorda, M.B.A.

Téma DP: Projekt řízení maximalizace firemního majetku prostřednictvím derivátových trhů v podniku VK REALITY s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce studenta Romana Dvořáka odpovídá zadání a navržené osnově tématu, kterým byl projekt řízení maximalizace firemního majetku společnost VK Reality s.r.o.. Struktura osnovy této práce má logickou výstavbu a odpovídá cíli práce.

V úvodu student pečlivě popisuje teoretické základy a pojmy – zejména se jedná o mechanismus fungování finančních trhů, jejich nástrojů a účastníků, jenž mají bezprostřední návaznost na použití příslušné metodologie v rámci praktické části této práce. Zejména bych vyzvednul části, které se věnuje detailní analýze aplikace obchodního plánu a řízení rizik (money managementu).

V další části se student věnuje praktické aplikaci v rámci realizace svého projektu. Detailně zde popisuje využití technických prostředků a aspektům výběru vhodných obchodních nástrojů a následně výběru vhodného brokera pro obchodování. Velmi pozitivně oceňuji, že student důkladně analyzuje použití jednotlivých postupů v rámci vstupu do obchodu jak na straně dlouhých pozic (spekulace na vzestup cen), tak i na straně krátkých pozic (spekulace na pokles cen). Příčinná pozornost je rovněž věnována důležitosti výstupu z obchodů a řízení rizik.

Celá kapitola je shrnutá do části, kde student pečlivě analyzuje dosažené výsledky, které dokazují, že student dokázal úspěšně aplikovat teoretické znalosti v praxi. Výsledky jsou zde porovnávány se backtestingem (zpětným testováním použité obchodní metody na základy historických dat). V této části je práce doplněná praktickými ukázkami realizovaných obchodů v rámci softwaru Trade Navigator Platinum.

V závěrečných kapitolách student provedl celkové vyhodnocení projektu a provedl srovnání dosažení výkonnosti s dluhopisovým fondem. Zároveň student navrhl praktické kroky, kterými může být dosaženo vylepšení tohoto projektu v budoucnosti. Zejména zde oceňuje použití opcí, jako vhodného nástroje pro hedging (zajištění pozic proti negativnímu vývoji trhů) a diverifikaci do jiných nástrojů (nekorelované trhy) a dalších obchodních metod, jenž budou založeny na jiných obchodních systémech a časových rámcích.

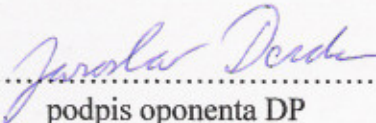
Celkově lze práci diplomanta zhodnotit jako velice kvalitní, rozsáhle a objektivně popisující danou problematiku. Student zpracoval značné množství analytického materiálu a prokázal schopnost použít své teoretické znalosti v praxi. Práce má vysoce precizní styl, je metodicky na výši a je doplněna kvalitním anglickým resumé.

Otázky:

- 1) Dodržujete popsaný obchodní systém i při vyhlásování důležitých makroekonomických zpráv?
- 2) Máte zajištěná devizová rizika při obchodování v amerických dolarech?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A- výborně.....

Ve Zlíně dne 9.5.2007.....


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.