

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Chižňaková*

Oponent BP: *Jan Kramoliš, Ph.D.*

Ak. rok: *2020/21*

Téma BP: *Analýza konkurenceschopnosti vybrané firmy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>18</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce se zabývá analýzou konkurenceschopnosti firmy obchodního charakteru a využívá k tomu nástroje, které jsou pro tento typ kvalifikační práce obvyklé.*

*Teoretická část není postavena na kritické literární rešerši. V teoretické části převažuje styl "jeden odstavec = jeden zdroj". Práce se zdroji a citování jsou v pořádku.*

*Praktická část začíná stručným popisem hospodaření firmy. V tab. 1 by bylo vhodné uvést i výsledek hospodaření. V obr. 9 chybí hodnoty na ose y. Není však jasné, zda-li je to z důvodu obchodního tajemství, či opomenutím studentky.*

*PEST analýza je obsahově v poměru s analýzou konkurence nevyvážená (tj. PEST analýza obsahuje i nepříliš důležité grafy). Je škoda, že studentka neuvedla/nezanalyzovala podíl firmy na trhu.*

*Doporučení by měly být v souladu s cílem firmy, který se však v BP nenachází.*

*Mé otázky:*

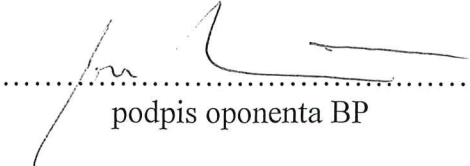
*Proč jste neuvedla další důležité ekonomické údaje o hospodaření firmy v tab. 1?*

*Lze identifikovat kolik % prodaných produktů/objem tržeb připadá na B2B/B2C/B2G?*

*Jaké má firma cíle a ambice? A jak tyto cíle korespondují s Vašimi doporučeními?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 15. června 2021

  
.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.