

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Simona Balcárková*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Analýza a návrh na zdokonalení skladového hospodářství ve firmě Lenzing Biocel Paskov a. s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou zlepšení skladového hospodářství formou automatizace skladu ve vybrané společnosti s cílem dosáhnout většího využití kapacity hlavního a vedlejšího skladu alespoň o 50 % v průměru. Metody a postup práce jsou zvoleny vhodně, pouze by bylo vhodné využít ještě další vyložené analytickou metodu. V kontextu tématu autorka srozumitelně zpracovala teoretické poznatky z logistiky a skladového hospodářství. V části pomocných metod mohly být uvedeny i informace k matici odpovědnosti. Pozitivně hodnotím snahu o minimalizaci počtu zdrojů z internetu. Není použit zdroj Vaněček (2010) uvedený v seznamu použité literatury. Na druhou stranu v seznamu chybí zdroj sklad.cz, odkud autorka čerpala checklist pro hodnocení skladu. Teoretická část tvoří dostatečný základ pro praktickou část. V praktické části autorka analyzovala současný stav skladového hospodářství, primárně popisnou formou na základě pozorování, doplněnou o SWOT analýzu skladu a checklist pro hodnocení skladu. Oceňuji kvantifikaci faktorů u SWOT analýzy; faktory příležitostí jsou však na zvážení, jelikož je společnost může ovlivnit. Je škoda, že nebyla zpracována např. ABC analýza, kterou autorka uvádí v teoretické části; s ohledem na portfolio společnosti je to ale pochopitelné. Za účelem zlepšení skladového hospodářství autorka navrhla adekvátní řešení ve formě automatizace skladů A a B, vč. konkrétního návrhu. Tímto řešením se navýší kapacita těchto skladů. Je zde však rozpor s cílem - cílem bylo zvýšit využití kapacity, nikoli kapacitu jako celek, a nikde v práci není zmínka o současném využití kapacity, pouze o celkové kapacitě. A drobná odchylka je mezi kapacitou skladu A v tab. 2 (4 810 tun) a tab. 13 (4 800 tun). I tak ale dochází k významné úspoře nákladů vůči externím skladům, a také potenciálním dalším zlepšením bezpečnosti, pokrytým z těchto úspor. Bakalářská práce vykazuje drobné formální nedostatky v citování zdrojů, např. vynechávání dalšího autora, místy se najde nějaký ten překlep či gramatická chyba. Otázky k obhajobě:

- 1) Uvádíte, že se za den vyrobí 830 tun, tj. cca 520 unitů, až 680 unitů jsou schopni vyskladnit a kapacity skladů jsou 3 006 a 3 500 unitů. Jakého využití kapacity je průměrně dosahováno ve skladech A a B?
- 2) Proč jste nezpracovala checklist pro hodnocení bezpečnosti i pro sklady B a C?
- 3) Uvažuje daná společnost o automatizaci ve stejném stylu i v rámci skladu C?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 14. 6. 2021

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta BP