

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Chelsea Mosslerová*
rok:2020/2021

Oponent BP:*doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.*

Ak.

Téma BP: *Analýza chování spotřebitele v oblasti gastronomie v období koronaviru v Olomouci*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	1
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	10

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 71 stran textu a jedné přílohy, obsahující formulář dotazníku. Cíl BP je uváděn v několika variantách; z uvedeného je však patrné, že autorka chce zkoumat, zda se změnilo chování spotřebitelů při využívání služeb v gastronomii v době akutního průběhu "Covidu 19", doprovázeného restrikcemi, a to v městě Olomouci. Považuji za zcela zbytečné, aby v teoretické části BP byly vysvětlovány, tak základní pojmy jako: "co je to marketing". Ve vztahu k tématu BP se předpokládá, že bude pracováno s pokročilou literaturou. Z dotazníkové šetření jsou vyhodnoceny hypotézy, což dokumentuje, že se studentka dobře orientuje, jak využívat možnosti statistiky; nicméně, z provedeného dotazníkového šetření bylo možno vytěžit mnohem více závěrů. Z navržených doporučení není jasné, zda zjištěné změny v chování spotřebitelů mají sloužit pro gastronomické podniky obecně, nebo mají zvýšit konkurenceschopnost jen vybraných podniků (Wolt + Rohlík).

Otázka:

- 1) Vysvětlíte, prosím, jaké rozpětí škály bylo stanoveno pro "Hodnocení" v tabulkách 1 a 2 (str. 44)
- 2) Jaká provozovny jste analyzovala? Ty, které provozují výrobu jídel a jeho rozvážení nebo pouze rozvážení jídel?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18. června 2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.