

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Filip Janás		
Název práce	Mediální gramotnost středoškolských studentů		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2019-2020
Autor posudku	Ing. Tomáš Rygl		

1	Naplnění tématu a rozsah práce	30	A
2	Nastavení cílů a metod práce	40	A
3	Úroveň teoretické části práce	50	A
4	Úroveň analytické části práce	50	B
5	Úroveň projektové části práce	50	-
6	Splnění cíle práce	60	B
7	Struktura a logika textu	40	A
8	Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	A
9	Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	B
10	Jazyková a formální úroveň práce	30	B
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>		<b>1,27</b>	<b>B</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- + Student se věnuje aktuálnímu a poměrně důležitému tématu.
- + Práce obsahuje mnoho zajímavých zjištění a je velmi čtivá.
- + Kladně hodnotím postoj autora k dané problematice a jeho zájem.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Některé grafy jsou bez názvu a uvedení zdroje (např. str. 35 a 41)
- Práci ubírá na akademičnosti občasné vyjadřování v první osobě.
- V práci bych uvítal komplexní shrnutí. Ale především kapitolu s reakcí na VO - ta se poněkud vytratila. Doporučuji doplnit k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že si studenti dokáží představit, co se přesně skrývá za pojmem „mediální gramotnost“?
2. Na str. 36, resp. 37 uvádíte, že na znalost českých novinářů odpovědělo 131 respondentů, nicméně počet odpovědí v tabulce je nejvíce 18. Opravdu ze 131 lidí zná Martina Veselovského pouze 18?
3. V návrzích se zaměřujete primárně na „marketing“ nicméně, co se zaměřit víc na „offline“ edukaci přímo ve škole?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/ ~~pozitivní~~ – systém našel shodu 0 %.**

**Ve Zlíně dne 13.5.2021**

**Podpis:**