

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Ivana Poláčková		
Název práce	Hlasový asistent v automotive		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2020-2021
Autor posudku	RNDr. Zuzana Wroblowska, Ph.D.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,33	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Autorka prokázala mimořádný vhled do problematiky. Způsob uchopení tématu, přehlednost a logická provázanost jsou silnými stránkami této kvalifikační práce.
- Na teoretické části oceňuji množství zdrojů, se kterými autorka při studiu teoretických východisek pracovala.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

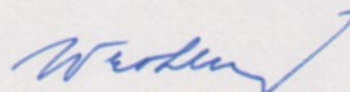
- I přes výše uvedené ocenění zpracování teoretické části, namítám, že klíčovými pojmy, jakými jsou marketingové komunikace, nová média a marketingová strategie autorka nevěnovala žádný prostor.
- Přímé citace absentují, nepřímé citace se jen velmi sporadicky vyskytují v jiné podobě než uvádění několika větných celků s uvedením zdroje a stránky díla, ze kterých bylo čerpáno, na konci odstavce, což vede ke snížení hodnocení. Práce je díky tomuto stylu velmi čtivá, neposkytuje však prostor pro polemiku, potvrzení priority zdroje či vymezení se vůči konkrétnímu odbornému názoru.
- Mám za to, že soubor získaných platných responzí, byl dostatečně robustní k tomu, aby autorka přistoupila k vyslovení a testování hypotéz statistickými metodami.

Otázky k obhajobě:

- Z textu vyplývá, že rozhovory byly vedeny s řidiči vozidel. Považovala jste dotaz na využití hlasového asistenta jinou osobou v autě, například spolujezdcem, za nepotřebný?
- Odhadovala jste vyšší nebo nižší návratnost responzí v kvantitativním výzkumu, a proč?
- Je podle Vašeho názoru storyboard s mužem atraktivní i pro segment s psychografií osoby „Patrik“?

Ve Zlíně dne. 30. 4. 2021

Podpis:



Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01