

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Bc. Jan Švec</b>
<b>Studijní program:</b>	Inženýrství polymerů
<b>Studijní obor:</b>	Inženýrství polymerů
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Ústav inženýrství polymerů
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Doc. In. Dagmar Měřínská, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Doc. Ing. Martina Hřibová, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2021

**Název diplomové práce:**

Možnost recyklace odpadu z tetrapaku, PP a PE

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce je věnována využití plastového odpadu z tetrapaku, PE a PP. Teoretická část popisuje problematiku recyklace a teoretické podklady nutné pro pochopení zvolených metod hodnocení vzorků, kam bylo překvapivě zařazeno i vytlačování. V praktické části bylo popsáno rozsáhlé množství provedených experimentů.

Kvalitu práce snižuje zvolená literární forma (hojně používání majestátního plurálu; estetická hodnocení – s. 87 „krásně rozptýlen“, s. 89 „krásný detail“; s. 102 „zaimplementován; s. 102 „nahlédnuto do tajů odpadních materiálů“) a nečitelnost popisků křivek získaných z DMA. Na s. 73 -75 je otázkou zařazení grafů, když stejné údaje jsou uvedeny v tabulkách.

Též si dovoluji upozornit na rozpadající se vazbu diplomové práce s volnými listy, což však není chybou studenta a hodnotu jeho práci nesnižuje.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. U tahové zkoušky bylo provedeno kolik opakování zkoušky? V tabulce 8 je průměrná hodnota? Vyhodnocení odchylky, chyb či obecné statistické zhodnocení?
2. Na jakých vzorcích byla prováděna analýza FTIR, referenčních i sušených? (Na s. 101 je uvedeno, že „nebylo sledováno“)

Ve Zlíně dne **20. 05. 2021**

Podpis oponenta diplomové práce