

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie ALUŠICOVÁ**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: ANALÝZA RIZIK V CESTOVNÍM RUCHU SE ZAMĚŘENÍM NA LETECKOU DOPRAVU

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autorka si vybrala poměrně náročné téma své bakalářské práce. Práce je původním dílem Lucie Alušicové. Bakalantka s využitím dostupné literatury relativně uspokojivě popsal problematiku zabývající se zadanou tematikou. Teoretická část bakalářské práce je zpracována na dostatečné úrovni. Studentka mohla prokázat větší schopnost kriticky pracovat s literaturou. Teoretická východiska nedostatečně využila při vypracování analytické části. V praktické části kapitola č. 4 je zpracována krátce a řeší jen jeden problém letecké logistiky, to vše na pouze na jedné straně bakalářské práce. V kapitole č. 5 s názvem Analýza rizik v logistice cestovního ruchu se zaměřením na leteckou dopravu řeší bakalantka pomocí vybraných metod analýzy rizik. Výsledky analýzy však nepřesně vyhodnocuje. Bakalantkou navrhovaná opatření jsou trochu diskutabilní. V kapitole č. 6 provádí studentka dotazníkové šetření. Tento výzkum je zpracován relativně na dobré úrovni. I sám vzorek respondentů 433 je poměrně reprezentativní. V práci chybí celkové zhodnocení výsledků šetření a přesnější návrhy na zlepšení dle zadání bakalářské práce. Je to škoda, neboť bakalantka pracuje v cestovní kanceláři a s riziky v letecké dopravě má mnoho zkušeností.

Bakalantka nepracovala systematicky a nedostatečně komunikovala s vedoucím práce. Práce obsahuje nedostatky. Literatura je zpracována dle normy. Cíle zadání bakalářské práce nebyly zcela přesně splněny. Přes výše uvedené nedostatky, bakalářskou práci Lucie Alušicové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Práce prošla kontrolou v systému Theses.cz – není plagiát.

Uvedená 82% shoda vznikla tak, že studentka svou bakalářskou práci nahrála do systému STAG 2x, druhou verzi upravenou. Z tohoto důvodu tuto bakalářskou práci nepovažuji za plagiát.

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **E – dostatečně**

V Uherském Hradišti dne 2. října 2019

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------