

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Slouková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

**Téma bakalářské práce: Mimořádné události ve vybrané obci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování			X			
2	Práce s daty a informacemi		X				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Kristýna Slouková zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 59 stran textu doplněného 18 obrázky a 2 přílohami bez tabulek a grafů. Studentka použila 35 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 1 zahraniční. Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila částečně. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako částečně splněné. Studentka sice splnila všechny tři dílčí cíle stanovené prvními třemi body ze zásady pro vypracování práce, ale práci nedotáhla do konce. Chybí vlastní návrhy opatření ke zlepšení stavu v oblasti řešení vybrané mimořádné události v obci, což je hlavní cíl práce a poslední bod (čtvrtý) ze zásad pro vypracování práce. Obsah desáté kapitoly nelze chápat jako vlastní návrhy studentky, protože se jedná o popis preventivních opatření a činností jak se má postupovat při úniku nebezpečné látky ve firmě. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorčiny jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce: z důvodu rozsáhlosti problematiky mimořádných událostí a na základě multikriteriální analýzy rizik, byla pro simulaci v praktické části vybrána jedna mimořádná událost, a to únik nebezpečné látky. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje veškerou teorii k problematice ochrany měkkých cílů. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatelka, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Naplnění praktické části práce, zejména pak vypracování multikriteriální analýzy rizik pomocí SW nástroje Riskan a simulaci úniku nebezpečné látky pomocí SW nástroje TerEx, považuji za faktický příspěvek k možné podpoře řešení problematiky ochrany obyvatelstva. Postrádám však přínosy práce, tzn., že v práci chybí vlastní **návrhy opatření ke zlepšení stavu v oblasti řešení vybrané mimořádné události v obci** (v tomto případě při havárii s únikem nebezpečné látky), které byly vymezeny hlavním cílem práce a bodem číslo 4 v zásadách pro vypracování práce.

Celkový závěr je zpracován a částečně odráží skutečnosti uvedené v práci, protože je v něm uveden jiný cíl práce: „*Cílem bakalářské práce bylo zpracovat případovou studii pomocí softwarových nástrojů a zjistit opatření v oblasti vybrané mimořádné události (jedná se o spojení dílčích cílů 1 a 2),*“ než ten, který je vymezen v samostatné páté kapitole práce na str. 30. Cituji: „*Hlavním cílem bakalářské práce je na základě zpracované případové studie pomocí softwarových nástrojů navrhout opatření ke zlepšení stavu v oblasti řešení vybrané mimořádné události v obci.*“

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Za klad práce považuji to, že informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Kladně také hodnotím vyhodnocení míry ohrožení pomocí multikriteriální analýzy rizik a simulaci úniku nebezpečné látky.

Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla zpracovatelka schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám např.: v abstraktu věta: „*Poté nasimulovat únik...*“ nedává smysl – to nepatří k SW nástroji Riskan, věta na str. 14: „*Havárie se řídí Zákonem č. 224/2015 Sb.,...*“ nedává smysl – havárie se neřídí zákonem, ale problematika průmyslových havárií je řešena zákonem, použití nevhodných slovních obrátů (např. na str. 14: „*Mezi tyto havárie*“), seznam zkratk není v abecedním pořadí, špatné očíslování přílohy P II (má dvakrát P I). Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

#### **Závěr:**

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické jako přínosnou. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má odbornou, jazykovou i formální úroveň. Škoda toho nedotažení práce do konce ve vymezení vlastních návrhů a zmatků ve formulacích hlavního cíle práce.

Celkově je možno práci hodnotit jako uspokojivou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Kontrola plagiátorství:** *V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 6 % – předložená práce není plagiát.*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: ..... **uspokojivě** .....

V Uherském Hradišti dne...24. srpna 2020...

Ing. Ivan Princ

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------