

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michaela Koutná

Oponent diplomové práce: Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma diplomové práce: Lavinové nebezpečí a činnost Horské služby na Jesenicku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		X				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi		X				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost		X				
5	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá tématem, lavinového nebezpečí, opatřeními přijímanými horskou službou v rámci lavinové prevence se zaměřením na Jeseníky.

Cíl práce je stanoven stručně, jasně a výstižně. Chybí uvedení hypotéz, které jsou pro zpracování diplomové práce stanoveny. Použité obecné metody ke zpracování práce jsou odpovídající. Pozornost je věnována historickému sběru dat. Dotazníkové šetření je zaměřeno pouze na návštěvníky hor.

Metodika řešení tématu ne zcela respektuje zásady pro vypracování diplomové práce. Bod první, problematika rešerše, není samostatně zpracován. Problematika se prolíná prací

v různých kapitolách. Ostatní body zadání diplomové práce jsou respektovány. Další metodika řešení tématu je logická, správná a směřuje ke splnění cíle diplomové práce.

Praktická část diplomové práce se zaměřuje na Jesenickou oblast a na lavinové lokality, které se nachází na tomto území.

Autorka vychází při řešení tématu práce ze širokého souboru domácích zdrojů (104), které zahrnují různorodé zdroje. Zahraničních zdrojů je méně (6). Doporučená literatura ze zadání diplomové práce je respektována a tím i využita. Celkově je použitá literatura převážně aktuální.

Norma ISO 690-3 je převážně dodržena. V některých případech však nejsou Obrázky 6, 7, 8, 9 a 11 centrovány, také u Tabulky 1. V textu diplomové práce často chybí odkazy na zde zařazené obrázky a tabulky.

Provedené dotazníkové šetření je zpracováno velmi dobře. Účastno bylo 101 respondentů z řad návštěvníků hor. Protože není uvedeno dotazníkové šetření u členů horské služby, nejsou ucelenější informace a jejich pohled na řešenou problematiku.

Návrhy opatření, které autorka formuluje, vycházejí z předchozího textu práce. Jsou strukturovány a korespondují s předcházejícím zhodnocením. To nahrazuje analýzu, která je třetím bodem zásad pro vypracování diplomové práce. Formulované návrhy jsou logické, reálné a přínosné.

Autorka se při zpracování diplomové práce soustředila hlavně na oblast popisu a historického pohledu. Detailně zmapovala řešenou problematiku, což je velice přínosné. Přinesla informace z dotazníkového šetření návštěvníků hor. Formulovala návrhy směřující ke zlepšení řešené problematiky.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Proč jste neformulovala hypotézy?
2. Proč není zpracována rešerše?
3. Zjišťovala jste názory členů horské služby na problematiku tématu práce?
4. Je o práci v horské službě zájem?
5. Co brání v přijetí zákona o horské službě?

Klasifikace oponenta diplomové práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 17. 6. 2020

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------