

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Miroslava Oškrobaná

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Využití metod projektového managementu při založení firmy**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování			X			
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je praktickou ukázkou využití metod projektového managementu při zakládání kavárny. Jako celek má solidní úroveň, vytknout lze jen několik nedostatků převážně formálního charakteru. Prvním z nich je hned v úvodu absence cíle práce a jeho odtažení až v závěru. Struktura práce je vzhledem ke zvolenému tématu adekvátní, větší pozornost však mohla být věnována samotnému podnikatelskému plánu a jednotlivým rovinám jeho realizace (např. marketingový plán, finanční plán).

V teoretické části autorka zúročila oblíbenost projektového managementu mezi širokou skupinou autorů a při jejím sepisování využila vysoce nadstandardního počtu 25 odborných knih. Teorie působí přehledně i čtivě a vytváří dobrý základ pro tvorbu praktické části.

Na začátku praktické části autorka stanovuje cíl („*vytvorenie podnikateľského plánu a založenie kaviarne*“), který je ambicióznější než hlavní cíl práce („*popísať proces založenia podniku od samotnej kúpy až po kúpu priestoru, cez vybavenie živnosti až po samotné otvorenie prevádzky*“). Jeho výsledné splnění je navíc diskutabilní, neboť oproti standardním parametrům podnikatelského plánu praktická část neobsahuje personální, marketingový ani finanční plán. Hlavní pozornost autorka věnuje představení zakládané společnosti, naplánování úkonů souvisejících se založením podniku a rizikové analýze tohoto podnikatelského záměru. Ocenit je třeba svěží myšlenku i neotřelý název zakládané kavárny („*Café Under the Cloud*“), stejně jako správnou aplikaci jednotlivých metod projektového řízení. Polemizovat lze nad nutností zápisu podnikatelky do slovenského obchodního rejstříku, neboť tuto povinnost mají pouze specifické živnosti podle zvláštních právních předpisů. Z hlediska síťové analýzy a Ganttova diagramu vyvstává otázka, proč by výběr prostor měl být zahájen až po získání živnostenského oprávnění.

Druhou polovinu praktické části tvoří skórovací metoda s mapou rizik a SWOT analýza, autorka však ponechává bez vysvětlení, proč má význam podrobovat nedokončený podnikatelský plán hned dvěma rizikovým analýzám. Obě metody jsou aplikovány metodicky správně. Závěry skórovací metody, které za jedno z nejvýznamnějších rizik realizace předloženého záměru považují založení živnosti (tedy zcela standardní proces probíhající dle zákona), však probouzejí obavy o erudovanost a podnikatelských znalostech čtyř vybraných respondentů. Navržená opatření k eliminaci rizik jsou převážně obecného charakteru (např. v rámci eliminace rizika nezajištění personálu: „*Využitie rôznych propagačných materiálov na oslovenie možných uchádzačov o prácu v podniku*“).

Zmíněné nedostatky nijak zásadně nesnižují solidní úroveň předloženého díla, které naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V kapitole 2.1 uvádíte: „Metóda logického rámca sa používa predovšetkým v krajinách, ktoré sú vyspelé v riadení projektov, ale taktiež aj v medzinárodných organizáciach, pri ktorých dochádza ku príprave projektu, k realizácii a kontrole projektu.“ Které země lze považovat za vyspělé v řízení projektů? Existují pro tuto definici měřitelná kritéria?
2. Jaký mělo z Vašeho pohledu význam zařazení dvou rizikových analýz do praktické části?
3. Podle jakých kritérií byli vybráni respondenti pro hodnocení rizik v rámci skórovací metody?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....**B – velmi dobře**.....

V Uherském Hradišti dne...13. 6. 2020.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------