

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Pulkert Michal

Oponent: Ing. Michaela Mikuličová

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Využití Ramanovy spektroskopie pro studium polymerových bankovek

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je vztah mezi vlnovou délkou a frekvencí?
2. V podkapitole 1.3.3 uvádíte, že luminiscenční spektrum "vzniká při výběrovém pohlcení záření o delší vlnové délce." Opravdu? Vysvětlete.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V textu práce se některé informace opakují, např. hned v úvodu je třikrát v různých obměnách uvedeno, že první polymerové bankovky vydala Austrálie. Na několika místech práce se vyskytují překlepy, gramatické chyby a drobné faktické nepřesnosti. Po formální stránce mám výtku jednak

k odkazům na literaturu, které neodpovídají šabloně BP a navíc nejsou číslovány postupně, tj. podle pořadí výskytu v textu, jednak k Seznamu symbolů a zkratk, který není řazen abecedně.

Studenta chválím za výběr aktuálního tématu, v rámci kterého musel zvládnout měřicí techniku, se kterou se během studia dosud nesešel. Za nejzdařilejší kapitolu teoretické části považuji kapitolu 5, která je přehledně zpracována a doplněna názornými ilustracemi. Z praktické části je patrné, že student provedl rozsáhlá měření, nicméně zhodnocení a okomentování výsledků mohlo být podrobnější.

I přes uvedené nedostatky je třeba zdůraznit, že výsledky práce mají nepopíratelný význam pro forenzní praxi a lze na ně navázat dalším výzkumem.

Datum 24. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce